

Evaluación de la capacitación docente en el Programa de Alfabetización de Niños del Municipio de Resende, RJ, Brasil.

▮ Saladino Corrêa Leite *

▮ Ligia Gomes Elliot**

Resumen

El objetivo del presente estudio fue evaluar la formación de profesores como parte del Programa de Alfabetización para Niños del Municipio de Resende, Estado de Río de Janeiro, (RJ). El programa fue creado en 2006 por el departamento de Alfabetización, después de realizar un estudio de los resultados obtenidos por los alumnos de segundo grado en 2005, que constató una tasa de 25% de reprobación. Los principales objetivos del Programa son reducir las tasas de deserción y repitencia en los primeros grados de las escuelas municipales; poner en práctica políticas para la capacitación continua de los profesores de alfabetización, evaluar y supervisar el proceso de alfabetización.

Para identificar el impacto causado por la formación de profesores, este estudio dio voz a los numerosos participantes de la aplicación del Programa de Alfabetización de los Niños: los profesores de alfabetización, el personal técnico y pedagógico de las escuelas (directores y consejeros pedagógicos y educacionales) y el personal técnico del Instituto de Educación de Resende del Estado de Río de Janeiro – Brasil- (EDUCAR), a través de la aplicación de tres diferentes instrumentos. Los resultados mostraron que el objetivo fijado por la Dirección Municipal, que era la reducción de la repitencia de 5% en relación con el año anterior, no se alcanzó. Lo que se observó fue un aumento de sólo dos puntos porcentuales. Este pequeño aumento, sin embargo, no invalida los cambios realizados a partir de la formación, con los maestros en el contexto de las actitudes y las prácticas pedagógicas y académicas de incorporación de principios teóricos. De esta forma, el estudio pretende favorecer una reflexión sobre el desarrollo de una gestión con foco en el aprendizaje de los alumnos.

Palabras clave: Evaluación. Capacitación continua. Educación primaria.

* Maestro en Evaluación, Fundação Cesgranrio; Asesor da Secretaría de Estado de Educación do Rio de Janeiro; Profesor de Matemáticas y Análisis de Sistemas. *E-mail:* saladinocl@hotmail.com.

** PhD en Educación y Evaluación; Maestra en Estudios Latinoamericanos, Universidad de California, Los Angeles – UCLA; Coordinadora del Curso de Magistero Profesional en Evaluación de Programa de Post-Grado, Fundação Cesgranrio. *E-mail:* ligia@cesgranrio.org.br.

Avaliação das capacitações docentes no Programa de Alfabetização de Crianças do Município de Resende, RJ

Resumo

O presente estudo consistiu em avaliar as capacitações docentes como parte do Programa de Alfabetização de Crianças do município de Resende, Estado do Rio de Janeiro (RJ). O Programa foi criado em 2006, pela Coordenação de Alfabetização, após realizar um levantamento dos resultados obtidos pelas turmas de 2º ano, em 2005, que constatou um índice de 25% de reprovação. Os principais objetivos do Programa eram reduzir a evasão e a repetência nos anos iniciais das escolas municipais; implantar políticas de formação continuada do professor alfabetizador; avaliar e acompanhar o processo de alfabetização. Para identificar o impacto promovido pelas capacitações docentes, este estudo deu voz aos diversos participantes da implantação do Programa de Alfabetização de Crianças: professores alfabetizadores, equipe técnico-pedagógica das escolas (diretores e orientadores pedagógicos e educacionais) e equipe técnica do Instituto da Educação de Resende (EDUCAR), aplicando três instrumentos diferentes. Os resultados mostraram que a meta prevista pela Secretaria Municipal de redução de repetência em 5% em relação ao ano anterior, não foi alcançada. O que se observou foi apenas um aumento de 2 pontos percentuais. Este pequeno ganho, entretanto, não invalida as mudanças realizadas a partir das capacitações, com os professores, no âmbito de atitudes práticas e pedagógicas, e acadêmicas de incorporação de princípios teóricos. O estudo pretende, assim, oferecer subsídios para que a Secretaria Municipal de Desenvolvimento Humano e Fraternidade possa desenvolver uma gestão focada na aprendizagem dos alunos.

Palavras-chave: Avaliação. Formação continuada. Educação fundamental.

Teacher Training Program of the Children's Literacy Program of Resende, State of Rio de Janeiro, Brazil

Abstract

The purpose of this study was to evaluate a teacher training program as part of the Children's Literacy Program of Resende, State of Rio de Janeiro, Brazil. This program was created in 2006 by the Literacy Coordination, after a research based on second grade

classes results from 2005. These results identified a failing rate of 25%. The main objectives of this Program were to decrease the dropout rate and failing rate in initial years of the city schools; to implement continuous training politics for literacy teachers; to evaluate and follow up the literacy process. To identify the change that occurred after the teacher training activities, this study listened to many participants of this program: teachers, pedagogical staff (principals, pedagogical and educational advisers) and the technical staff from EDUCAR Institute, by using three different instruments. The results showed that the goal of the City Department of Human Development to reduce the failing rate in 5% considering the previous school year, was not reached. It was observed an increase of only 2%. This small gain, although, does not deny the importance of the change that resulted from the teachers training activities regarding their practice and the integration of theoretical principles. Thus, this study intends to offer information that helps the City Department of Human Development develop actions focused on the students learning needs.

Keywords: Evaluation. Continuing Training. Basic education.

Introducción

Antecedentes

En Resende, municipio del Estado (o Provincia) de Río de Janeiro, la Dirección Municipal de Desarrollo Humano y Fraternidad, junto con el Instituto de Educación de Resende (EDUCAR), busca, de forma compatible con las necesidades de la sociedad contemporánea y las condiciones institucionales, dar los fundamentos y sustancias a todas las acciones de planificación: en la enseñanza, en las gestiones de enseñanza-aprendizaje y administrativa, y en los programas, proyectos y actividades inherentes al cumplimiento de la responsabilidad social de las Unidades Escolares.

EDUCAR tiene sede y foro en la ciudad de Resende y jurisdicción sobre todo el territorio del Municipio de Resende, Estado de Río de Janeiro, y tiene como finalidad realizar la política del Sistema Municipal de Educación. El objetivo de EDUCAR es el pleno desarrollo de una persona, preparándola para el ejercicio de la ciudadanía y preparándola para la actuación profesional, de acuerdo con las directrices establecidas por la legislación vigente. EDUCAR, tiene también como objetivo, ayudar al educando

mediante acciones relacionadas con asociaciones estudiantiles, libro didáctico, material de apoyo pedagógico, transporte y merienda escolares, para conseguir un pleno aprovechamiento del proceso educativo y mayor eficiencia y eficacia. (RESENDE, 2005)

En Resende, EDUCAR, preocupado con los resultados de la alfabetización, realizó en el año 2000, una encuesta entre los profesores de alfabetización, con el objetivo de obtener datos que pudieran apoyar el diagnóstico observable en lo que se refiere al perfil del educador de los primeros grados. El resultado mostró lo que ya se sospechaba, que la mayor parte de los profesores que actuaba en la alfabetización, lo hacía por falta de opción en la escuela en la que trabajaba. El fracaso del profesor origina una búsqueda por responsables en este proceso. El educador sin cualificación, muchas veces sin experiencia, fatalmente es marcado por decepciones debido a que no consigue alcanzar el éxito deseado con sus alumnos.

En el 2006, la Coordinación de Alfabetización de EDUCAR, continuó los estudios sobre el tema con el objetivo de implantar el Programa de Alfabetización de Niños en todas las escuelas de la Red Municipal. La táctica principal consistió en capacitar a los profesores de los primeros grados de la Educación Primaria para mejorar la actuación de esos profesionales y, consecuentemente, los índices de aprovechamiento de los estudiantes. Como base fueron recogidos los resultados obtenidos durante el año 2005 en las 64 clases de las 15 escuelas urbanas del municipio, involucrando un total de 1661 alumnos del 2º año.

En esta investigación, además de los resultados generales, se observaron algunos datos importantes tales como las tasas de aprovechamiento de cada clase del 2º grado de la Educación Primaria, sus tasas de aprobación y reprobación, dentro del universo atendido en la Red Municipal. Estas tasas no revelaron resultados satisfactorios. En 2005 fueron aprobados 72,43% de los alumnos, pero 25,41% no consiguieron aprobar.

Programa de alfabetización de niños

El programa de Alfabetización de Niños de Resende (2006b) tiene como objetivo desarrollar políticas y prácticas de Alfabetización de la red municipal de educación para elevar la calidad de la educación mediante medidas e inversiones dirigidas al 1º y 2º grado de la Educación Primaria.

Tiene como objetivo reducir 5% al año de la tasa de repitencia en las clases del 2º grado, durante la aplicación del programa establecido para durar tres años. Se constató que en el 2006, comparado con el 2005, la reprobación en el 2º grado disminuyó, pero los valores absolutos eran todavía elevados, como lo muestra el Gráfico 01.

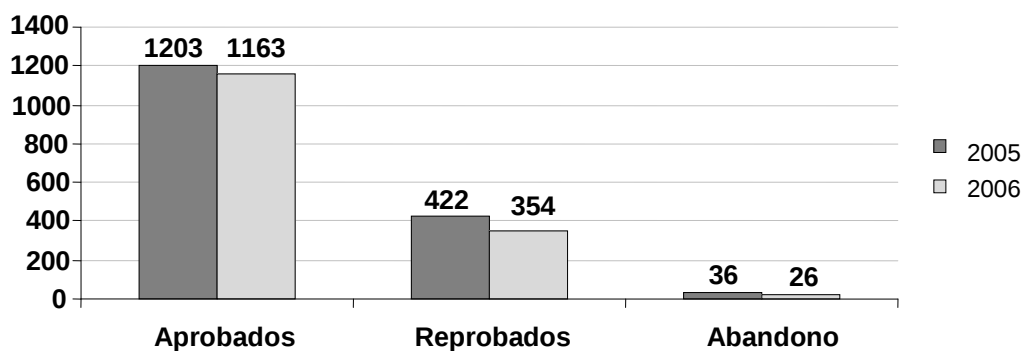


Gráfico 01- Aprobación, reprobación y abandono de alumnos de 2º grado en 2005 y 2006.

Fuente: Resende (2006 a).

En términos porcentuales, el número de alumnos reprobados en 2006 representaba 22,9% de la matrícula total, mientras que en el año anterior, esa tasa llegó a 25,4%, no consiguiendo llegar al objetivo previsto de reducción del 5%.

El Programa de Alfabetización está dividido en tres grandes conjuntos de responsabilidad: la Secretaria Municipal de Desarrollo Humano y Fraternidad y el EDUCAR, la escuela y el profesor.

La Dirección Municipal de Desarrollo Humano y Fraternidad y el EDUCAR tienen como responsabilidad buscar criterios para la selección del profesor de la alfabetización, aplicar una política de capacitación continua para los profesores de alfabetización, definir con claridad los contenidos y los programas de 1º y 2º grado, aplicar evaluación externa, integrar los dos segmentos de Educación Primaria (1º y 2º grados) para el proceso de alfabetización, con un único profesor, crear foros para intercambiar conocimientos y definición de métodos, basados en criterios científicos, además de tratar de la capacitación y remuneración diferenciada para profesores con actuación en alfabetización, realizar visitas permanentes para acompañar el proceso de alfabetización, adquirir el material pedagógico, hacer suscripción de material informativo, prestar asesoría externa, promover el premio “Profesor de la Alfabetización”.

La Escuela define también, con claridad, lo que es “alfabetización”, define la Metodología, organiza el espacio, adquiere el material pedagógico, desarrolla una

dinámica de auxilio escolar entre los alumnos, hace una evaluación interna mensual para realineamiento de los contenidos y evaluación diagnóstica (bimestral), incentiva las producciones de texto libre, organiza encuentros para discutir y reflexionar la importancia de la familia en el proceso de alfabetización, crea proyectos de incentivo a la lectura en la escuela y en la comunidad, incentiva a los profesores a participar del “Premio Profesor de la Alfabetización”.

El Profesor busca constante actualización, tiene autorización para permanecer dos años consecutivos con el mismo grupo que empezó el proceso de alfabetización, valoriza la producción del alumno, propone actividades desafiantes y que ayuden a pensar, promueve actividades que desarrollan el grafismo y posibilitan la libre expresión de su pensamiento, organiza un ambiente alfabetizador y desafiador, registra las actividades propuestas durante el año, como forma de observar los diferentes aspectos del crecimiento y del desarrollo del niño. En suma, el Programa de Alfabetización incluye como uno de los principales componentes las capacitaciones de los docentes, de tal forma que estos puedan implementar las actividades necesarias a la alfabetización.

Instrumentos y Criterios de Evaluación Diagnóstica

El programa de Alfabetización de Niños (RESENDE, 2006b) utiliza distintos tipos de instrumentos de evaluación del alumno, tales como aplicación de sondeos (evaluación diagnóstica en la 1ª quincena de febrero, mostrada a los padres y que queda archivada en las escuelas); ficha de Acompañamiento Bimestral (el profesor la estructurará de acuerdo con el resultado del sondeo); evaluación por competencia y habilidad (material que proveerá subsidio para rellenar el informe y la planificación de la profesora); el portafolio (organizado por alumno para acompañar el desempeño de los alumnos).

Las habilidades que serán evaluadas en el 2º grado se distribuyeron en cuatro preguntas totalizando 10 ítems como se verifica en el cuadro 01:

Pregunta 1 Dominio de la naturaleza alfabética del sistema de escritura- escritura de palabras-encarte.	1. Escribe palabras compuestas por estructuras silábicas simples. 2. Escribe palabras compuestas por estructuras silábicas compuestas.
Pregunta 2 Comprensión del texto leído.	3. Identifica el asunto tratado por el texto leído. 4. Identifica el género textual. 5. Ubica informaciones en el texto utilizando estrategias de lectura.

(Continuación)

(Continuación)

Pregunta 3 Lectura y comprensión de sentencias.	6. Comprende el código de la escritura. 7. Lee con comprensión una sentencia simple a partir de una imagen.
Pregunta 4 Producción de Texto	8. Escribe sentencias elaborando sus ideas a partir de los detalles de la escena propuesta. 9. Produce sentencias dentro del texto, observando la organización, coherencia y claridad. 10. Produce texto observando las convenciones ortográficas (puntuación, letra mayúscula,...)

Cuadro 01- Habilidades evaluadas en el 2º grado de la Educación Primaria.

Fuente: Adaptado de Resende (2006b, p.41-44).

Los criterios utilizados para juzgar los resultados de la evaluación diagnóstica son: nivel 1 (habilidad no desarrollada); nivel 2 (dominio parcial) y nivel 3 (habilidad consolidada).

En el nivel 1, el educando deberá acertar hasta tres planteos de la evaluación; en el nivel 2, seis planteos y en el nivel 3, más de nueve.

Resultado de las Evaluaciones Diagnósticas

El programa de Alfabetización de Niños incluía la aplicación de evaluaciones diagnósticas semestrales para posibilitar el redireccionamiento de las actividades y acciones para obtener un mayor aprovechamiento en la enseñanza de 1º y 2º grado. Los resultados referentes al 1º y 2º semestre serán comentados a seguir:

En el resultado del rendimiento de los alumnos obtenido en la evaluación diagnóstica del 1º semestre de 2006 de 2º grado, distribuido por niveles de dominio de las habilidades, fue observado que el 60% de los alumnos se situaron en el nivel 2, es decir, demostraron tener un dominio parcial de las habilidades focalizadas en la evaluación diagnóstica, mientras que el 26% ya mostraban las habilidades consolidadas (nivel 3).

En la segunda evaluación diagnóstica, en el 2º semestre de 2006, se esperaba una mejora en los índices, lo que realmente ocurrió. Sin embargo hubo un aumento de 16% de los alumnos clasificados en el nivel 3, que tuvieron un rendimiento mejor, con consecuente disminución de los porcentajes de alumnos en los niveles anteriores. Los resultados de la evaluación fueron comunicados para las escuelas, por alumno y clase, para orientar las acciones educativas y las políticas de esas escuelas.

Comparando los datos del 1º semestre con los del 2º se puede decir que en el 2º semestre de 2006 hubo una disminución de 4 puntos porcentuales de las habilidades no

desarrolladas en el Nivel 1, aumentó el porcentaje de alumnos en el Nivel 3, con habilidades consolidadas, y disminuyeron el 12% los alumnos de dominio parcial.

En 2007, nuevamente se les aplicaron testes de evaluación diagnóstica a los alumnos del 2º grado, y se constató nítidamente un buen rendimiento, pues en el nivel 3, de habilidades consolidadas, el resultado pasó de 29% del primer semestre para 48% en el segundo semestre, y las habilidades no desarrolladas cayeron del 13% para 10%.

Comparando los datos del 1º semestre de 2006 con el 1º semestre de 2007, se percibió un crecimiento del 3% en el nivel 3, lo que es un buen indicador. Del 2º semestre de 2006 con el 2º semestre de 2007, se comprobó el mantenimiento del mismo porcentaje en el nivel 1, en el nivel 2 hubo una reducción del 6%, con respecto al nivel 3, que representa las habilidades consolidadas, el salto fue de 6%.

Objetivo y Justificación

Si se considera la propuesta del Programa de Alfabetización de Niños y los resultados de aprobación y reprobación de los alumnos del 2º grado de Enseñanza Primaria de la Red Municipal de Resende, el objetivo de este estudio fue evaluar el impacto de la capacitación docente en el ámbito de ese Programa, de acuerdo con la opinión de los participantes, es decir, profesores alfabetizadores, equipo técnico-pedagógico de las escuelas (directores, orientadores escolares y educacionales) y equipo técnico de EDUCAR. La evaluación consiguió dar voz a los participantes de la implementación y ofrecer subsidios para que la Dirección Municipal de Desarrollo Humano y Fraternidad pueda desarrollar una gestión con foco en el aprendizaje de los alumnos.

El autor, como integrante de la Unidad de Evaluación y Acompañamiento Pedagógico de la Dirección Municipal de Desarrollo Humano y Fraternidad y directamente interesado en el área de evaluación, escogió el tema para este estudio a partir de las inquietudes con respecto a los resultados de las clases de 2º grado de la Red Municipal. Con este estudio, junto con la Dirección Municipal de Desarrollo Humano y Fraternidad, pretende presentar para la comunidad escolar un panorama más completo sobre los resultados de las capacitaciones dentro del Programa de Alfabetización y los espacios vacíos presentados por los respondientes que precisan ser completados, de modo que se pueda buscar, posteriormente, alternativas para la mejora de la enseñanza en los primeros grados de la Enseñanza Primaria.

La Dirección Municipal de Desarrollo Humano y Fraternidad y el EDUCAR entienden que la principal finalidad de la evaluación del aprendizaje es ayudar a la escuela a cumplir su función social transformadora, es decir, favorecer que los educandos puedan aprender y desarrollarse, considerando el compromiso con la construcción de la sociedad. Lo que se espera, por lo tanto, es que por medio de la evaluación, el profesor pueda tener elementos para escoger cual es el mejor camino para enseñar y como los educandos aprenden mejor. La evaluación que se requiere es aquella que ayuda al alumno a aprender y al profesor a enseñar mejor.

Preguntas evaluadoras

Como desdoblamiento del objetivo de este estudio, fueron formuladas preguntas evaluadoras que orientaron la elaboración de los instrumentos:

1. ¿En qué medida las capacitaciones docentes ofrecidas por el Programa de Alfabetización provocaron cambios de actitud, según la opinión de los participantes?
2. ¿En qué medida las capacitaciones docentes ofrecidas por el Programa de Alfabetización provocaron cambios prácticos y pedagógicos, según la opinión de los participantes?
3. ¿En qué medida las capacitaciones docentes ofrecidas por el Programa de Alfabetización provocaron cambios académicos, a nivel teórico, según la opinión de los participantes?

Capacitaciones docentes

CEALE

El Centro de Alfabetización, Lectura y Escritura (CEALE) es un órgano de la Facultad de Educación de la Universidad Federal de *Minas Gerais* (UFMG), creado en 1990, con el objetivo de integrar grupos interinstitucionales de investigación, acción educativa y documentación en el área de alfabetización y enseñanza de Portugués.

El programa “Alfabetización y letramiento” discute conceptos fundamentales para la comprensión de los procesos de alfabetización y de letramiento, articula la teoría con sus posibilidades prácticas y propone actividades y ejercicios. El programa está compuesto por cuadernos de la colección “Alfabetización y letramiento”. Fue realizado en el período del 3 al 7 de marzo de 2007, con una carga horaria de 40 horas presenciales.

CENPEC

El Centro de Estudios e Investigación en Educación, Cultura y Acción Comunitaria (Cenpec) es una organización de la sociedad civil, sin fines lucrativos, creada en 1987. Las acciones desarrolladas por el Cenpec tienen como prioridad la enseñanza pública y los espacios educativos creados por el Estado y por la sociedad civil que tengan como objetivo el desarrollo humano y las políticas, programas y proyectos dedicados a la inclusión social. La Coordinación empezó los trabajos para los grupos del 2º grado de la Enseñanza Primaria con la reorganización curricular y el análisis de la formación académica de los Profesores.

La capacitación docente empezó en Resende, en el año 2005. El CENPEC trabajó con algunos proyectos como el “¡Estudiar en serio! Lectura y producción de texto en los grados o ciclos iniciales de la Enseñanza Primaria” (CENPEC, 2007b). Sus objetivos eran los de mejorar la calidad del aprendizaje de los estudiantes de la red escolar pública, en especial de las capacidades de lectura y producción de texto; fortalecer las estructuras de la red municipal, para que asuman con autonomía la conducción de la gestión educacional local; instalar y fortalecer la cultura de formación continua de los profesionales de la educación y de acompañamiento de las prácticas escolares y del aprendizaje de los alumnos.

Dentro de esta misma línea se trabajó “Entre en la Rueda: lectura en la escuela y en la comunidad” (CENPEC, 2008). Este proyecto tenía como objetivo fomentar una cultura de valorización de la lectura en la escuela y en otras instituciones y espacios públicos de la comunidad, con la formación de orientadores de lecturas que, mediante actividades diversas, estimulen en niños, jóvenes y adultos el gusto por la lectura y su competencia como lectores.

Otro proyecto realizado fue el “¡Estudiar en serio! Formación de profesores de matemáticas en los grados iniciales de la Escuela Primaria” (CENPEC, 2007 a). Su objetivo consistía en promover la formación continua de profesores de los primeros grados de la Escuela Primaria en los contenidos de Matemáticas previstos en la propuesta curricular de la red municipal de enseñanza; subsidiar coordinadores pedagógicos para acompañar el trabajo de los profesores y el aprendizaje de los alumnos e incluso orientar técnicos del EDUCAR para acompañar el trabajo de la escuela. Esos proyectos tuvieron continuidad en los años siguientes.

O Programa (BRASIL, 2007) é realizado pelo MEC, em parceria com Universidades que integram a Rede Nacional de Formação Continuada e com adesão dos estados e municípios. Podem participar todos os professores que estão em exercício, nas séries iniciais do Ensino Fundamental das escolas públicas.

Pro letramiento

El programa de Formación Continua de Profesores de los Primeros Grados de la Escuela Primaria (Pro Letramiento)- Movilización por la calidad de la Educación-es un programa de formación continua de profesores, dedicado a la mejora de la calidad del aprendizaje de la lectura/ escritura y matemáticas en los grados iniciales de la Escuela Primaria. El programa (BRASIL, 2007) lo realiza el MEC (Ministerio de Educación) en colaboración con las Universidades que integran la Red Nacional de Formación continua y con adhesión de los estados y municipios. Pueden participar todos los profesores activos, en los grados iniciales de la Enseñanza Primaria de las escuelas públicas.

El Pro Letramiento funciona en la modalidad a distancia. Para ello utiliza material impreso y videos, tiene actividades presenciales que serán acompañadas por profesores orientadores, también llamados de tutores.

El curso de formación continua ofrecida por el programa tiene duración de 120 horas, a través de encuentros presenciales y actividades individuales con duración de 8 meses.

El curso de Alfabetización y Lenguaje está compuesto por siete fascículos, destacados en Capacidades lingüísticas de la alfabetización y la evaluación; Organización del tiempo pedagógico y la planificación de enseñanza; Organización y uso de la biblioteca escolar y de las salas de lectura; Relatos docentes: una posibilidad de reflexión sobre la práctica lingüística en la alfabetización y en la enseñanza de la lengua en los primeros grados; Juegos y bromas en la enseñanza de la lengua portuguesa; Formas de hablar / Modos de escribir; El libro didáctico en el aula: algunas reflexiones.

La institución formadora autorizada por el MEC para Alfabetización y Lenguaje es la Universidad Estadual de *Ponta Grossa* y para Matemáticas es la Universidad Federal de Río de Janeiro.

Metodología

Abordaje de la evaluación

Antes de presentar el abordaje escogido, es muy importante hacer un breve comentario sobre la evaluación desde el enfoque de especialistas que actúan en el área.

Penna Firme ([2006], p.3), en *Los avances de la evaluación en el siglo XXI*, afirma que “la gran meta de la evaluación es la acción” y termina diciendo: “su significado mayor está en fortalecer el movimiento que lleva a la transformación, interviniendo en él siempre que sea necesario”.

Sin embargo, en el ámbito de evaluación de programas, es el “*decisor*” quien determina las intervenciones necesarias.

Es en este sentido que Elliot (1984, p.5) aclara:

En determinadas situaciones, el propósito de la evaluación está relacionado con el proceso de tomar decisiones. La evaluación se realiza para auxiliar a los responsables directos por la aplicación del programa a decidir sobre cambios en el proceso de implementación o incluso a auxiliar a sus superiores en decisiones relativas a la existencia o a la aplicación del programa. Ese propósito distingue el papel del evaluador del papel del “*decisor*”. En este caso, es el *decisor* quien juzgará el valor del programa. El evaluador sólo proveerá los datos suficientes, se espera eso, para que el juicio pueda suceder.

Esta situación es la que más se aproxima de la presente evaluación.

De acuerdo con Worthen, Sanders y Fitzpatrick (2004, p. 150), “el objetivo de la evaluación centrada en la administración es ayudar a las personas que toman decisiones”. En la aplicación de ese abordaje en proyectos o programas, son tomadas las decisiones de contextos, insumos, procesos y resultados.

Ese modelo de evaluación, creado por Stufflebeam y Shinkfield (1985 apud WOETHEN; SANDERS; FITZPATRICK, 2004), acabó denominado de CIPP, por proveer a los administradores una estructura de decisión educacional que se caracteriza por evaluar el contexto, el insumo, el proceso y el producto.

Cuando se trata de evaluación del contexto, se busca ubicar el público objetivo y la satisfacción de sus necesidades; se identifican los problemas analizando si los objetivos propuestos satisfacen las necesidades identificadas. Dentro de esa evaluación, se utilizan los métodos de análisis de sistemas, observación, exámenes de documentos, interrogatorios, entrevistas y testes de diagnósticos. Para la toma de decisiones en el

proceso de cambios, se deben planificar los cambios necesarios y ofrecer una base para juzgar los resultados.

En la evaluación de insumos, se identifica la capacidad del sistema, las estrategias de programas alternativos, se observa la creación de procedimientos para implementar las estrategias y se verifican los presupuestos y las fechas.

Cuando se evalúa el proceso, se trata de identificar sus defectos, se observa la creación de su implementación, se ofrecen informaciones para las decisiones programadas y se registran y juzgan eventos y actividades hechas durante los procedimientos.

Para evaluar el producto se recogen descripciones y juicios de resultados para relacionarlos con objetivos e informaciones sobre el contexto. Esos datos recogidos están relacionados con los del insumo y del proceso, para interpretar su valor y mérito. El evaluador también evalúa los criterios para juzgar los resultados, recoger juicios sobre los resultados de los interesados y realizar análisis tanto cuantitativamente como cualitativamente. Sobre la relación con la toma de decisiones en el proceso de cambios, estas constituyen en decidir continuar, terminar, modificar o reforzar una actividad de cambio y presentar un registro claro de los efectos.

Sin embargo, Chianca, Marino y Schiesari (2001, p.21 llaman la atención sobre las principales limitaciones de ese abordaje:

- a) Dificultad de aflorar planteos importantes del programa que no están en el rol de preocupaciones o de alguna forma se chocan con las posiciones del gestor, ya que él, básicamente controla la evaluación; b) tiende a dar preferencia a gestores que están en el tope de las decisiones, lo que puede tornar el proceso poco democrático.

En el presente estudio, esas limitaciones fueron resueltas debido a la participación de los distintos grupos interesados en el Programa.

Instrumentos de evaluación

Para el análisis de los aspectos que involucran los planteos evaluativos, la recolección de datos se realizó a través de cuestionarios. Los cuestionarios contienen preguntas cerradas y abiertas. Inicialmente se hizo un análisis de las evaluaciones diagnósticas de los alumnos del 2º grado de la Red Municipal, para verificar como fueron los resultados en relación a las aprobaciones, repitencia y evasiones.

Partiendo de ese punto, se crearon tres tipos de cuestionarios para aplicarse respectivamente al equipo que compone el EDUCAR, al Equipo Técnico-pedagógico de las escuelas y a todos los profesores del 2º grado de la región urbana respectivamente.

Para la elaboración de los cuestionarios, el tema principal fue el desarrollo de una metodología pedagógica que tuviera como objetivo repensar el papel del profesor en el proceso de enseñar. Fue considerado el proceso de reflexión sobre las experiencias individuales de cada docente junto con el abordaje teórico de las metodologías pedagógicas, las que conducirían al desarrollo de una nueva estructuración de las prácticas en el aula. Los efectos del Programa en las unidades escolares y como el equipo que elaboró el programa está observando el desarrollo de las actividades de forma global también se incluyeron.

Después de la elaboración de los cuestionarios en sus versiones preliminares, empezó la fase de la validación. Los cuestionarios fueron aplicados a elementos de las categorías de participantes, considerando el tamaño de cada una. Fueron aplicados a cinco profesores, dos orientadores educacionales, dos orientadores pedagógicos, dos directores de diferentes escuelas y un miembro del equipo de EDUCAR. Se constató que era necesario mejorar algunas preguntas, y con la revisión de un especialista en evaluación, se estructuraron los cuestionarios y se los aplicó nuevamente en otras personas, en las mismas cantidades. Se constató que, en las versiones reformuladas, todos los que respondieron entendieron plenamente los objetivos que este evaluador quería alcanzar, por medio de los cuestionarios.

Para el equipo técnico del EDUCAR, el cuestionario consiste en cinco preguntas cerradas y seis preguntas abiertas, cuyo objetivo es saber como el equipo observa la marcha del programa, las estrategias de la conducción y la participación de toda la comunidad participante.

Para los miembros del equipo Técnico-Pedagógico de la escuela, el cuestionario contempla 12 preguntas, cinco son abiertas y se preocupa con las interrelaciones observadas en la escuela y la repercusión de la aplicabilidad de las capacitaciones en la escuela.

El cuestionario de los profesores consiste en 12 preguntas, 7 cerradas y las demás abiertas, aborda la calidad de las capacitaciones, relacionamiento entre colegas, dirección y alumnos. Aborda también la aplicación práctica de las capacitaciones y la contribución del profesor evaluando globalmente el Programa.

Recolección y tratamiento de datos.

La utilización de cuestionarios demanda un tratamiento cuantitativo o cualitativo de los datos recogidos. A través del abordaje cualitativo, la comparación entre los datos disponibles y los recogidos y preparados, puede resultar en la formulación de nuevas preguntas y permitir responder a las preguntas iniciales de la evaluación. En este estudio, fueron definidas las informaciones de mayor relevancia y la forma de análisis, antes de empezar la recolección, cuantitativa o cualitativamente.

Se analizaron todas las respuestas dadas a las preguntas de los cuestionarios. El análisis cuantitativo de los datos fue realizado mediante estadística descriptiva involucrando la elaboración de tablas y gráficos. El análisis cualitativo de las respuestas abiertas comprendió la categorización de esas respuestas por temas, utilizando el criterio de congruencia de contenidos.

Limitaciones del estudio

Un factor limitador de este trabajo fue la imposibilidad de acompañar todo el programa de capacitación, impidiendo conclusiones más específicas.

El autor del estudio trabajó con cuestionarios, en lugar de entrevistas, debido a la limitación de tiempo y a la distancia geográfica entre las escuelas.

La falta de obtención de informaciones junto con los alumnos participantes del Programa se debe a la faja etaria, lo que demandaría la elaboración de otro instrumento y técnica de aplicación específica para ese público.

Sin embargo, esas limitaciones no llegaron a afectar la realización del estudio evaluador, dada su finalidad.

Presentación de los resultados

Introducción

Las reflexiones sobre la evaluación realizada en la red Municipal de Resende, con el equipo técnico del EDUCAR, el equipo técnico-pedagógico de las escuelas y los profesores del 2º grado de la Escuela Primaria, tienen por objeto iniciar discusiones referentes al Programa de Alfabetización de Niños, a partir de los datos de las evaluaciones diagnósticas ofrecidas por el EDUCAR. Tales datos podrán confrontarse con informaciones de otras investigaciones, procedentes de otros municipios, provincias y

Brasil, mostrando un panorama más realista para que se pueda definir políticas públicas que atiendan a las necesidades de la Educación.

Estas reflexiones pueden suceder en este momento en que en todo el mundo, los derechos sociales conquistados son cuestionados y la preocupación con la educación de los primeros grados como base para la construcción de una formación global debe ser garantizada para que realmente se realice.

Centrar la discusión en el Programa de Alfabetización es importante, ya que otras inversiones deberán realizarse en esta área, así como deberán ser implementadas políticas públicas que focalicen la valorización de los profesionales del área y que faciliten el desarrollo de potencialidades capaces de tornar al alumno apto para enfrentar el mundo moderno.

Los participantes que respondieron a los instrumentos del estudio fueron el equipo técnico del EDUCAR, el equipo técnico-pedagógico de las escuelas y los profesores del 2º grado de Escuela Primaria. Cada grupo de participantes respondió a cuestionarios específicos y sus respuestas y opiniones serán presentadas a seguir, en tres secciones diferentes. Por último, las respuestas serán analizadas por categoría de cambios verificados, buscando atender al objetivo y cuestiones del estudio.

La voz del equipo de educar

El Equipo del Educar está compuesto por cinco profesionales, tres profesoras y dos orientadoras educacionales, y todas respondieron al instrumento que abordaba el nivel de participación de la dirección y orientación escolar, así como también de los profesores. También analizaba el Programa de Alfabetización en función de su implementación, así como también los efectos en el segmento pretendido, que era el 2º grado escolar. Las respuestas se encuentran resumidas en la Tabla 1.

Preguntas	Opciones	Total
1. ¿El programa alcanza realmente al grupo deseado?	Totalmente	2
	Parcialmente	3
	No	-

(Continuación)

(Continuación)

2. ¿El programa fue implementado como está previsto?	Totalmente	-
	Parcialmente	5
	No	-
3. ¿Cual es el nivel de participación de la orientación escolar en el programa?	Alto	-
	Medio	2
	Bajo	3
4. ¿Cual es el nivel de participación de la dirección escolar en el programa?	Alto	2
	Medio	2
	Bajo	1
5. ¿Cual es el nivel de participación de los profesores en el programa?	Alto	2
	Medio	3
	Bajo	-

Tabla 1- Opinión del Equipo del EDUCAR sobre el Programa de Alfabetización de Niños
Fuente: El autor (2009)

El equipo de EDUCAR observó que el Programa de Alfabetización de Niños alcanzó de forma parcial a total a los profesores y alumnos del 2º grado de la Escuela Primaria, pero fue sólo parcialmente implementado como estaba previsto. Esta afirmativa fue unánime, según la opinión del equipo.

El EDUCAR consideró baja la participación de la orientación escolar en la contribución del desarrollo del Programa, pero en el equipo hay dos participantes que consideraron esa participación como regular.

En relación con la participación de la dirección escolar en el Programa, dos miembros del equipo técnico la consideraron alta, dos indicaron una participación mediana.

Como el Programa alcanza directamente a los profesores, dos técnicos del equipo consideraron alta la participación de esos profesionales en el Programa y los otros tres dijeron que fue mediana.

Sobre las reacciones de los profesores al Programa, el Equipo del EDUCAR observó la reacción desfavorable por parte de los profesores en relación al Programa, pues algunos se resisten a los cambios y otros tienen recelos de ser evaluados. El Programa vino como un desafío, consiguiendo que nuevas estrategias de trabajo vengan a apoyar y mejorar las prácticas pedagógicas, y con esa aceptación hay un cambio bastante nítido. Estos fueron los aspectos positivos.

El técnico E1 presenta un comentario en el que aparecen los dos aspectos, negativo y positivo: “Algunos se sienten como si estuvieran siendo evaluados, otros aceptan

como un soporte diagnóstico para la reflexión de la propia práctica”. El técnico E4 enfatiza una percepción favorable: “Observo que cada año mejora la comprensión del Programa por parte de los profesores, y la aceptación ha aumentado”.

Las respuestas sobre la evaluación de los efectos del Programa presentan algunos indicadores como mejora del rendimiento escolar, cambio en la práctica del profesor y prácticas pedagógicas inclusivas. Esos indicadores pueden observarse en la declaración del técnico E5 que dice: “Una mejora en el rendimiento de las clases (grupos) y un cambio en la postura y en la práctica del profesor en el aula”.

Según el Equipo de EDUCAR, los resultados de la evaluación pueden beneficiar a los alumnos, profesores y dirigentes de escuelas, si la divulgación de estos, al llegar a las manos de dirigentes y profesores, sirve para elaborar nuevas estrategias de enseñanza, replanificando el currículo, e incluso la corrección del flujo escolar. Como dice el técnico E1: “Se pasa el resultado de la evaluación a la propia escuela y a las respectivas profesoras de estas clases, con la finalidad de volver a ver lo que todavía no se consideró, y si es necesario, elaborarse nuevas estrategias de enseñanza”.

El discurso de los técnicos de EDUCAR en relación a los posibles cambios de la práctica de los profesores como resultado de los conocimientos adquiridos en las capacitaciones, el Equipo observó que la práctica en la escuela está cambiando, a medida que los profesores empezaron a planificar clases más dinámicas. Sin embargo, como existen profesionales desmotivados, consecuentemente se resisten a los cambios en su práctica pedagógica. Se observa en el discurso del técnico E3: “La relación entre el conocimiento adquirido en las capacitaciones y la práctica pedagógica todavía es mínima y superficial, se resiste a los cambios de estrategias y no ofrece metodología y métodos”. Ya según la observación del técnico E5, la situación es más favorable:

Ya es posible observar algunos cambios. La escuela se abre para alfabetizar letreando. La lectura y la escritura empiezan a trabajarse también como función social y la escuela introduce los diversos géneros textuales para la finalidad esencial que es alfabetizar letreando.

Como sabían que el costo de las capacitaciones era de conocimiento específico del equipo EDUCAR, la mayoría de los respondientes consideró que la relación costo-beneficio del Programa fue positiva. Como lo demuestra el técnico E4: “Es positiva, pues la respuesta es casi inmediata con las propuestas traídas por las Instituciones formadoras por parte de los profesores empeñados”. El técnico E5 concluyó: “Detectamos que, al final del 2º grado, el niño lee y escribe, entendiendo pequeños

textos, disminuyendo, así, la distorsión edad-grado y lo mucho que cuesta el alumno que repite de año”.

De acuerdo con las percepciones del equipo de EDUCAR, para alcanzar las metas y los objetivos del Programa se utilizaron estrategias alternativas como refuerzo escolar, recuperación paralela, evaluaciones diferenciadas para alumnos con necesidades especiales, acompañamiento periódico junto a los profesores y orientadores. Complementando esas alternativas, el técnico E5, agrega: “La formación específica para el profesor alfabetizador es la implementación de los Principios que guían la Educación Infantil hasta el 5º grado”. Sin embargo, uno de los técnicos observa que “solamente algunas metas se alcanzaron. No hubo una revisión en el Programa durante su aplicación”, lo que muestra un juicio diferenciado de sus colegas.

La voz del equipo técnico-pedagógico de la escuela

Los equipos Técnico-pedagógicos de las escuelas que respondieron los cuestionarios se compone del director, orientador educacional y pedagógico, en un total de 14 grupos. El cuestionario observaba los cambios de relaciones interpersonales, interés, repercusión, participación, aplicación práctica de las capacitaciones, tanto en la escuela como en la práctica de los profesores originadas por el Programa de Alfabetización.

Cuando se les preguntó sobre el programa, si había alcanzado el segmento deseado, 8 profesionales dijeron que lo alcanzó parcialmente y seis que lo alcanzó totalmente.

La opinión de los equipos Técnico-pedagógico de las 14 escuelas coincidió con la del equipo del EDUCAR, en lo que se refiere al alcance parcial y total de profesores y alumnos por el Programa de Alfabetización.

Con respecto a la percepción de los cambios en la relación del profesor con el director, se comprobó que 9 profesores tienen poca integración, 3 ninguna y 2 responden que tienen mucha integración. En lo que se refiere a los orientadores de las Escuelas, 7 afirman que tiene poca integración, 4 mucha y 3 ninguna. Se observa una concentración de respuestas en la opción pocos cambios.

Los técnicos de las escuelas al responder sobre las relaciones entre los profesores, 9 de ellos dijeron que tienen poca relación, 4 que tienen una fuerte relación y uno no está de acuerdo con el resto de las opiniones. Las mismas opiniones de los técnicos en relación entre profesor y alumno.

En relación a la mejora de aprendizaje, de los 14 técnicos, 8 de ellos dijeron que hubo poca mejora, y los demás, mucha mejora.

Cuando se comenta sobre los intereses de los alumnos en relación con las actividades, se observó que los alumnos se interesaron un poco más por las actividades realizadas por los profesores después de las capacitaciones, según la opinión de los elementos técnico-pedagógicos de las escuelas, que señalan tanto poco interés como mucho por parte de los discentes.

Los equipos técnico-pedagógicos de las escuelas tienen puntos comunes y otros divergentes sobre las capacitaciones de los profesores. Existe un grupo pequeño de técnicos que consideró las capacitaciones muy imprecisas, sin ninguna repercusión en la escuela. Como las capacitaciones no contagiaron al grupo de profesores de una forma general, no todos los profesores participaron y, en consecuencia, no hubo intercambio de experiencias. Los equipos Técnico-pedagógicos de las escuelas pusieron también no tienen tiempo para ese intercambio.

Esto se observa en las palabras del técnico TP3: "No todos los profesores adhieren a los cursos de capacitación", y el técnico TP5 muestra los dos lados de la situación: "Es muy impreciso, porque precisamos de talleres quincenales, o por lo menos una vez por mes con contraturno, para desarrollar las estrategias de los objetivos de las capacitaciones".

A pesar de todo, una mayoría considera muy buenas las capacitaciones. Perciben que los profesores están modificando su forma de enseñar, aparecen ideas innovadoras, clases mejor preparadas, como dijo el técnico TP9: "En nuestra escuela, después del curso del CEALE, algunas profesoras modificaron su manera de enseñar", y completó el técnico TP10: "Muchas ideas son innovadoras pero dependen de recursos materiales y principalmente de tiempo para prepararlas adecuadamente".

Con el autodesarrollo de algunos profesores, ese pequeño grupo sobresale, cambió la forma de actuar y de relacionarse, valoriza el trabajo en equipo, como se observa en el decir afirmativo del técnico TP13: "El intercambio de experiencias del aula fue llevado a las reuniones pedagógicas en mi escuela".

Las capacitaciones, según los técnicos pedagógicos de las escuelas, estimularon a los profesores en actividades extra-clases, hubo más sugerencias y participación en los proyectos. Algunos profesores se sintieron bastante estimulados, como confirman los técnicos TP11 y TP14, respectivamente: "Varios profesores se mostraron más abiertos para las discusiones y se relacionaron más con las actividades de la escuela" y "Se motivaron más para las *gincanas* (competencia entre equipos que deben responden preguntas y cumplir tareas) y aceptaron más las sugerencias del equipo pedagógico".

Sin embargo, algunos otros técnicos observaron que las capacitaciones se hicieron muy repetitivas, y profesores con problemas de horario no continuaron con los

cursos, por esa razón la participación en otras actividades en la escuela no tuvo la adhesión del grupo como un todo. Como un técnico consideró que las capacitaciones estimularon a los profesores “parcialmente, solo que *“uma andorinha não faz verão* (Una golondrina no hace verano)”. Debe existir un dinamizador para sembrar los conocimientos adquiridos en las capacitaciones”, este elemento contribuiría para el estímulo de otras actividades en la escuela.

El Programa de Alfabetización contribuyó para varios cambios en la escuela. Respetando el nivel de desarrollo del alumno, los profesores crearon clases más dinámicas y creativas, que cuando son más lúdicas, mejoran la comprensión de las materias.

A partir del momento en que los profesores aceptaron los cambios, las clases tuvieron un mayor significado para los alumnos, y entonces pasaron a realizar una enseñanza más contextualizada, adaptando todo de acuerdo con los proyectos, por ejemplo, usando la rueda de lectura para que los alumnos se interesen más en leer. Cuando usaron la matemática aplicada a la vida cotidiana, el estímulo de los alumnos se notó claramente. El equipo técnico de la escuela consideró que el mayor cambio fue la relación entre alumnos y padres, conforme lo dicho por el técnico TP14: “Fueron varios, desde la actitud con los alumnos y padres, hasta la relación con nosotros”.

Para el técnico TP11, el cambio fue evidente: “Las clases de algunas profesoras fueron más significativas para los alumnos, ellos participaron más y acabó efectivamente realizándose el cambio”.

Como los técnicos tienen una gran importancia en el apoyo de la práctica de los conocimientos adquiridos en las capacitaciones, se observa el Cuadro 6 con las opiniones sobre el tema.

En su mayoría los técnicos afirmaron que los profesores están ejecutando los conocimientos. Observaron que crearon actividades motivadoras, el arreglo del aula, escoger los textos y las actividades trabajadas difieren de las antiguas, así como la elaboración de las evaluaciones y el cambio de actividades, como dijo el técnico TP12: “A pesar de que algunas profesoras solicitaron *“recetas listas”*, una buena parte rompió las barreras, aplicando actividades fuera del aula, canjearon actividades entre las colegas”. El técnico TP14 mostró algunas prácticas realizadas: *“Gincanas*, dominós de portugués y matemática, juegos, recital de poesías y teatro”.

Sin embargo, sólo el técnico TP8 afirmó que los profesores no están ejecutando ese conocimiento en su práctica, y el técnico TP10, en lo referente a esa práctica, concluye: “De acuerdo con los recursos del aula y el interés de los profesores y alumnos. No hay apoyo de la Dirección ni orientación”.

Al evaluar el Programa de Alfabetización en una escala de 0 a 10, los técnicos de las 14 escuelas atribuyeron valores de 6 a 9, que resultaron en un promedio de 7,4. Los criterios utilizados para juzgar esos valores fueron los siguientes: Muy bueno (9 a 10), bueno (7 a 8,9), regular (5 a 6,9) e insuficiente (0 a 4,9). De esta forma, el promedio corresponde al criterio bueno, según la opinión de los técnicos.

La voz de los profesores

A todos los 56 profesores del 2º grado de la Escuela Primaria se les distribuyeron los cuestionarios para observar su opinión en relación con el nivel de las capacitaciones, estimulación para las actividades de la escuela, cambios en las relaciones interpersonales, práctica de conocimientos adquiridos, cambios de principios teóricos y de contenido de la clase y también si el programa podría ser mejorado.

Los profesores participantes del Programa de Alfabetización, evaluaron el nivel de las capacitaciones como mediano y alto, respectivamente, por 37 y 15 profesores del grupo y sólo 4 lo consideraron bajo. Esas capacitaciones atienden, a veces, a las necesidades encontradas en las clases, según la opinión de 34 de los 56 que respondieron, pero para 9 de ellos nunca lo hacen.

El número de profesores que se sintió estimulado a participar de otras actividades por causa de las capacitaciones fue alto (45), y sólo 11 no lo sintieron de esta forma, hecho que ya fue indicado por los técnicos.

De los 56 profesores, 53 reconocieron que a partir de las capacitaciones, existió una mayor comunicación entre ellos, lo que también fue dicho por los técnicos.

Del total de profesores, 34 admitieron cambios en la relación con su dirección y 37 con la coordinación de su escuela, debido a las capacitaciones. Sin embargo, los cambios en las relaciones de los profesores con las familias de sus alumnos no parecen haber sido favorecidas, según la opinión de 30 profesores. Las informaciones puestas a disposición por las capacitaciones fueron compartidas con otros profesores que no participaron del programa sólo por 20 de los profesores capacitados, los otros 36 no lo consiguieron.

Los profesores llevaron a la práctica los conocimientos obtenidos en las capacitaciones a través de actividades diferenciadas, actividades que desarrollan el razonamiento lógico del alumno. Trabajando con proyectos del CENPEC (2007a, 2007b, 2008), sus actividades se hicieron más creativas, exploraron más los rincones de la lectura y utilizaron diferentes géneros textuales.

Algunas declaraciones muestran sus prácticas después de las capacitaciones, como por ejemplo, el profesor P15: “A través de actividades que desarrollan el razonamiento, y en las cuales el alumno aprenda como si estuviera jugando. Ej. Juegos, *softwares* educativos”. El profesor P53 informó: “después de las capacitaciones cambié mucho mi postura didáctica, reflexioné sobre algunos conceptos. Trato de contextualizar todos los contenidos programáticos, inserté otros géneros textuales en mis planificaciones”. En una declaración puntual, el profesor P54 dijo: “El proyecto *Entre en la Rueda* me brindó otra visión de cómo contar y trabajar con historias. Los proyectos trabajados en el 2º grado del *Estudiar para valer*, son estupendos y dentro del contenido”. Existen también profesores que trabajan con adversidades y dicen como el profesor P22: “Siempre que es posible, adecuando la realidad de la escuela multigrado y las necesidades de la comunidad y principalmente de los alumnos”.

En el cuestionario respondido por el equipo técnico pedagógico se nota que los profesores hicieron cambios en la teoría y en la práctica, pero el profesor P11 declaró: “Mi teoría ya superó las que son ofrecidas”.

Con la lectura de la vida cotidiana, los cambios en los principios teóricos dieron un objetivo, a la práctica de los profesores después de las capacitaciones. Comprendieron los PCNs, consideraron más las necesidades de los alumnos, innovaron y con eso quedó más fácil poner los contenidos en la vivencia del alumno.

La percepción del profesor P5 muestra parte del proceso así: “No anulé los principios teóricos adquiridos sino que aprendí a discernir entre lo que tiene o no aplicabilidad en la vivencia del educando”. El profesor P26 dijo: “la capacitación ofrecida este año fue de gran valor, pues fue dedicada a la práctica en el aula. Trajo esclarecimientos sobre metodologías”. El cambio empieza a realizarse, según el profesor P6: Tenemos que partir del mundo real de nuestros alumnos, cada clase de una escuela es distinta de otra. Debemos estimular a nuestros alumnos, traerles cosas nuevas, pero también oírlos”.

Al comparar otras prácticas y decires la percepción del cambio se aclara, por ejemplo, cuando el profesor P6 dijo: “El cambio empieza a realizarse. Tenemos que partir del mundo real de nuestros alumnos, cada clase de una escuela es distinta de otra. Debemos estimular a nuestros alumnos, traerles cosas nuevas, pero también oírlos”, y el profesor P51 dijo: “Lectura semanal de historias y valorizar más el

aprendizaje del alumno, con el objeto de darle más énfasis a la coherencia de textos y menos a los errores ortográficos”.

Esos cambios en la práctica trajeron sus efectos según los profesores P52 y P35 señalaron, respectivamente. "Mucha cosa cambió en relación a los colegas de trabajo, como trabajar mejor con el alumno que tiene dificultades de aprendizaje", y "Estoy valorizando mucho más las producciones de mis alumnos, respetando la individualidad de cada alumno".

El cambio en el contenido de la clase se verificó a partir del momento en que se pensó en proyectos. Los proyectos fueron insertos en la planificación, considerando lectura y producción de texto, dramaturgia, historias, poemas y músicas. Con esa planificación, el contenido quedó más realista, más próximo de la vida cotidiana del alumno. En Matemática se aceptó el uso de la calculadora, como una apuesta en un contenido más lógico, interdisciplinario, y que ayudara a levantar la autoestima del alumno.

Dos profesores trataron de resumir lo expuesto por los demás con relación al contenido. El profesor P9 dijo: "Verifico qué contenidos integran la vivencia diaria del alumno. La forma como el contenido se lanza necesita estar inserto en las necesidades sociales del alumno" y el profesor P36, completó: "Traté de mejorar la calidad de todos los contenidos. Traté de atraerlos bastante a los alumnos, motivándolos a interactuar más durante el estudio de los contenidos”.

Con la alteración de la planificación y la adecuación del contenido, los profesores tendrán posibilidades de utilizar actividades prácticas, integrando los contenidos, produciendo clases más lúdicas para que los alumnos participen más. Trabajando en grupo, hay un intercambio de saberes dinamizando las actividades tales como historietas, músicas, recetas, poesías, informativos, trabalenguas y juegos relacionados con el contexto”. Con el uso de lo concreto, la escritura espontánea contribuye mucho para el desarrollo y el interés de los alumnos.

El profesor P26 concluye que: “Una vez que se consigue planificar actividades pertinentes a las habilidades que se desea desarrollar, la práctica se vuelve más eficaz”. Opiniones como las del profesor P19 que dice: “Trabajos en grupo con supervisión hechos por los propios alumnos, permite que ayuden a los demás y acepten ser ayudados (intercambio de saberes)”, y del profesor P53 diciendo “inserté en mi planificación variedades textuales así como la forma de explicar los objetivos, por

ejemplo, en las producciones, dejo claro para los alumnos el tipo de texto, para qué sirve y para quien”, muestran nítidamente los cambios en la práctica del aula.

Según los profesores, el Programa puede mejorarse con más intercambios de experiencias, más inversiones en material didáctico y más clases prácticas. Las capacitaciones deberían integrar el calendario escolar dándoles continuidad y alcanzaría un número mayor de profesores. Esto se puede observar en la observación del profesor P27 cuando declara que:

Creo que la capacitación necesita ser más abarcadora en la escuela. Los profesores que participan no tienen espacio en la escuela para atraer al grupo. El asunto de la capacitación no se socializa dentro de la escuela, lo que aparece como siendo solamente de interés de quien participó (pocos).

Hay un grupo de profesores que consideraron que las capacitaciones deben suceder al comienzo, medio y final del año, dando continuidad a la metodología, integrando las asignaturas y extendiendo a los profesores de los niveles siguientes a los grados iniciales. Otro grupo recuerda la propuesta del Programa en relación al sueldo diferenciado prometido para los profesores de 2º grado, los que motivaría más el trabajo. Dentro de ese contexto, se puede citar al profesor P22: “Las capacitaciones debían ser contadas en el calendario lectivo, pues no hay pérdida de tiempo y si inversión de conocimiento, lo que sólo beneficia al alumno” y del profesor P54 que afirma:

El programa es excelente, principalmente ahora que el 1º grado también participa, pero debería ser extendido también para los otros grados de los primeros niveles, porque además de elevar el nivel de enseñanza, sirve también para aumentar el comprometimiento de los docentes.

Otras dos sugerencias que ayudarían a mejorar el Programa son adaptaciones para el Pro Letramiento de Matemática y la distribución de copias para los alumnos del material del CENPEC, según el profesor P56.

Se observa que los objetivos principales del Programa no fueron totalmente alcanzados, como, por ejemplo, el compromiso del profesor con las actualizaciones, la mejora en el índice de aprobación y, consecuentemente, en la adquisición de la lectura y escritura. Las actividades traídas por los diferentes cursos fueron aplicadas, pero el letramiento, en verdad, poco veces se concretizó.

La adquisición de la lectura y de la escritura por el niño necesita de acciones concretas que hagan que el profesor se responsabilice por el *feedback* de sus alumnos.

Es recogiendo e interpretando las respuestas a las preguntas “¿Qué falta para que mi alumno aprenda? ¿En qué estoy fallando? que el profesor podrá contribuir para la concretización del objetivo de la enseñanza, es decir, formar ciudadanos letrados que apliquen en su medio social lo que aprendieron en la escuela y así puedan sobresalir.

Sobre los cambios

Después de los tres años de implementación del Programa, es posible observar los resultados más significativos y esperados en el ámbito escolar. Se verificó que el Programa consiguió, paulatinamente, la adhesión de los educadores, lo que posibilitó que se responsabilicen por el aprendizaje de sus alumnos, valoricen el letramiento continuo de los niños y la creación de un ambiente alfabetizador en cada escuela.

También se evaluó que los técnicos pedagógicos, en general, tienen actitudes positivas con el Programa, pero no siempre consiguieron apoyar el trabajo del profesor.

Concluida la presentación de las opiniones de los tres grupos que respondieron las preguntas, la atención del estudio se focaliza para resumir los cambios señalados como resultado de las capacitaciones de los profesores participantes. Estos cambios fueron focalizados por algunas de las preguntas de los cuestionarios aplicados, mientras que otros sirvieron como complemento (Cuadro 2).

Categorías Analizadas	Preguntas de los instrumentos	Identificación de la pregunta
Cambios de actitud	¿Hubo una mayor interacción entre los profesores de 2º grado?	P3
	¿Hubo cambios en las relaciones del profesor con los alumnos?	T5
	¿Hubo cambios en las relaciones con las familias de los alumnos?	P6
	¿Hubo cambios en las relaciones del profesor con la dirección de la escuela?	P4 T2
	¿Hubo cambios en las relaciones del profesor con la orientación de la escuela?	T3 P5
	¿Hubo cambios en las relaciones del profesor con otros profesores?	T4

(Continuación)

(Continuación)

Cambios prácticos y pedagógicos	¿En que medida los profesores aplican los conocimientos adquiridos en las capacitaciones?	T11
	¿Qué cambios se realizaron en el contenido de sus clases?	P11
	¿Qué cambios se realizaron en las actividades prácticas de sus clases?	P10
	¿En que medida la escuela está cambiando la práctica con los conocimientos adquiridos en las capacitaciones?	E9
Cambios académicos (A nivel teórico)	¿Existió una mejora del aprendizaje?	T6
	¿Cuáles fueron los cambios en los principios teóricos que orientaron su práctica después de las capacitaciones?	P10
	¿Cual fue la repercusión de las capacitaciones en su unidad escolar?	T8
	¿Consiguió compartir las informaciones con otros profesores que no participaron del programa?	P7

Cuadro 7- Categorías analizadas, preguntas de los instrumentos e identificación de la pregunta.

Nota: E- Pregunta para el Equipo de Educar; P- Pregunta para los Profesores; T- Pregunta para el Equipo Técnico pedagógico de las escuelas.

Cambios de actitudes

En el análisis de los resultados de este estudio y en función de los cambios de actitudes se observa que con las capacitaciones la mayoría de los profesores interactuó más, se consiguió que el interés fuera mayor en las propias capacitaciones. Interacciones esas que los elementos técnicos pedagógicos de las escuelas pudieron identificar: “Muchos profesores cambiaron su forma de actuar y relacionarse con los otros profesores” y “Un grupo de profesores valorizó el trabajo en equipo y realizó una buena interacción”.

De esta forma, los elementos técnicos-pedagógicos observaron también que hubo cambios en las relaciones profesores/alumnos, tornando a los profesores más concientes de su papel: “Tenemos que partir del mundo real de nuestros alumnos, cada grupo de una escuela es distinto de otra. Tenemos que estimular a nuestros alumnos, traer cosas nuevas y también oírlos” y “Trato de entender a mi alumno de la forma como él necesita aprender, pues cada niño es único y, de repente, la diversidad es la palabra clave”.

Sin embargo, las relaciones con las familias de los alumnos aún están distantes, pues no todos los profesores consiguieron relacionarse mejor.

Sobre la participación de los profesores en el Programa, el equipo de EDUCAR observó que “A pesar de tener un grupo que aún muestra cierta resistencia, la mayoría adhirió al programa y ya percibimos cambios en la práctica” y que para algunos profesores el Programa es “Como un desafío. Invirtiendo y mejorando su práctica e introduciendo nuevas estrategias de trabajo en el aula”.

Tanto el equipo del EDUCAR como los elementos técnicos-pedagógicos de las escuelas consideran que los profesores se relacionan mejor con la dirección de sus escuelas. Ya los propios profesores admiten que se relacionan mejor con la coordinación, como se observó: “El intercambio de experiencias del aula se llevó a las reuniones pedagógicas en mi escuela”.

Cambios prácticos y pedagógicos

Cuando se analizan los cambios prácticos y pedagógicos, los equipos técnico-pedagógicos de las escuelas señalan que esto ocurrió porque los profesores están “Modificando su forma de enseñar, considerando la participación activa por parte de los alumnos”, que “Algunos evitaron lo nuevo, pero la mayoría innovó, creó actividades motivadoras, como investigación en casa con los padres y la trajo a la clase para ser leída, las lecturas fueron más compartidas e interesantes” y aunque “Todas las prácticas aplicadas del Pro Letramiento de matemática se ofrecieron diariamente y hubo aplicación de distintos proyectos en portugués”.

Los Cambios de contenido en el aula se observan en las siguientes afirmaciones ilustrativas de los profesores: “Toda postura fue cambiada, pues trabajo la autoestima para después partir para los contenidos”, “Verifico qué contenidos integran la vivencia diaria del alumno. La forma como el contenido es ofrecido necesita estar inserto en las necesidades sociales del alumno”, y también “traté de mejorar la calidad de todos los contenidos. Traté de atraer bastante a los alumnos, motivándolos a interactuar más durante la exploración de los contenidos”.

Cuando se habla en cambios de la práctica en la sala de clase, los elementos técnico-pedagógicos de las escuelas percibieron que existió una gran evolución en la elección de textos y actividades trabajadas, y principalmente en las elaboraciones de las evaluaciones. Reconocen que los profesores están “Modificando su forma de enseñar, llevando en consideración la participación activa por parte de los alumnos”.

Los profesores afirman que la práctica tiene que estar relacionada directamente con la vida cotidiana, como se ilustra a seguir: "Puse en práctica la lectura de la vida cotidiana, que antes no la usaba". "Vivimos en un mundo de muchos cambios, tenemos que transportar nuestros alumnos para este mundo. Trabajar el todo y no por partes separadas, aisladas. Siempre de acuerdo con un tema, historia, música". Cambié mi forma de ver el proceso y de evaluar el desempeño de los alumnos". "Estoy valorizando aún más las producciones de mis alumnos, respetando la individualidad de cada uno."

Trato de llevar para el aula actividades que realmente van a contribuir para un aprendizaje significativo". "Aprendí, descubrí formas más placenteras de transmitir contenidos". Más aún, "Actividades diversificadas, que llevan al alumno a crear posibilidades de solucionar los problemas".

Esos cambios, en el discurso de los técnicos del EDUCAR, presentan algunos contrapuntos, tales como: "Poco se nota ese cambio, pues todavía encontramos muchos profesionales desmotivados" y "La relación entre el conocimiento adquirido en las capacitaciones y la práctica pedagógica no es mucha y es superficial, resiste a los cambios de estrategias y no ofrece metodología y métodos".

A pesar de esto, otra percepción es más optimista: "Ya es posible observar algunos cambios. La escuela se abre para alfabetizar letreando. La lectura y la escritura empiezan a ser trabajadas también como función social y la escuela introduce los diversos géneros textuales para la finalidad esencial, que es alfabetizar letreando".

Cambios Académicos

Cuando se evalúan los cambios académicos, que se refieren a la incorporación de principios teóricos por parte del profesor, de la escuela y de otros profesores, el decir de uno de los profesores es ejemplar: "A través de nuevos principios teóricos traté de mejorar mi práctica en el aula y entender mejor el proceso de alfabetización". Los técnicos, por otro lado, demuestran que las escuelas están "Repensando sus prácticas pedagógicas y ofreciendo a los alumnos clases más dinámicas y significativas para un mejor desarrollo del conocimiento", como resultado de la apropiación de nuevos principios teóricos. Esto se refleja en la mejora del aprendizaje de los alumnos: Un crecimiento en el proceso de aprendizaje, principalmente en lo que se refiere a la enseñanza contextualizada".

Dentro de ese tipo de evaluación hubo gran repercusión de las capacitaciones en las unidades escolares, como dice uno de los técnicos: "Observé el autodesarrollo de

algunos profesores y vi más estudios y clases mejor preparadas”, y otro que afirma: “Muchas ideas son innovadoras, pero dependen de recursos materiales y principalmente de tiempo para prepararlas adecuadamente’.

El compartir informaciones ayuda para que todos crezcan. Esto quedó muy claro en la percepción de un técnico: “A pesar de que algunas profesoras solicitaron recetas listas, una buena parte rompió barreras, aplicó actividades fuera del aula, intercambió actividades entre las colegas”. Según un profesor: “Presento mis experiencias diarias del aula para ser discutidas, así como escucho las experiencias de otros colegas”.

La evaluación final llevó a las profesoras a percibir que necesitan rever su postura en relación al proceso de formación continua. Constataron que no basta participar de cursos, que es necesario estar comprometido, integrado con las acciones. Solamente así se estarán desarrollando profesionalmente.

La formación continua de docentes no es un eterno recomenzar, sino un proceso incansable de reconstrucción del conocimiento, del aumento de la conciencia para actuar como sujeto individual y colectivo, y así defender una política de formación como derecho relativo al derecho laboral, como uno de los principios de valorización profesional y como una de las condiciones necesarias par la mejora de la calidad de la educación.

Puntos que precisan mejorar

Resumiendo, después de analizar los cambios, el impacto de las capacitaciones sería verificado por la disminución de la repitencia de los alumnos de 2º grado de la Educación Primaria de las escuelas municipales de Resende. Aunque la meta fuera reducir la repitencia en 5% al año, se observó sólo una reducción de 2%. Este número pequeño no invalida, sin embargo, los cambios realizados a partir de las capacitaciones con los profesores.

En el desarrollo de la evaluación de las capacitaciones desarrolladas con los profesores participantes del Programa de Alfabetización pudieron constatarse algunos puntos que necesitan ser más trabajados, como:

1. resistencia de los educadores en relación a la propuesta del Programa;
2. falta de compatibilidad entre la organización de la estructura de formación continua y la estructura de la organización del trabajo de los profesionales de las escuelas;
3. falta de apoyo en el equipo del órgano municipal para que los profesores puedan ausentarse de la escuela par participar de los encuentros de formación, y;

4. precariedad de difusión e incorporación (entre los profesionales de EDUCAR) de una práctica sistematizada de observación de las escuelas y de los alumnos de la red, con instrumentos de observación que cuantifiquen y acompañen el aprendizaje de todos los niños de la red, para que tomen conciencia de la importancia de la observación del aprendizaje de los alumnos y del trabajo de los profesores.

Expectativas y sugerencias

En este estudio evaluador, cabe registrar algunas expectativas y también sugerencias. Se espera que, en los próximos años, a partir del trabajo con el Programa de Alfabetización de Niños, los profesionales de la red municipal de enseñanza de Resende tengan una actuación articulada en torno de la gestión del Programa en sus escuelas. Se espera, también que hayan fortalecido sus equipos para la creación de un colectivo que tenga el Proyecto Político-pedagógico de la escuela como eje de esa articulación, con el establecimiento de objetivos, de problemas prioritarios, siempre teniendo en cuenta la alfabetización y el letramiento de los alumnos y, de un modo general, el aprendizaje de todos esos alumnos.

Se sugiere que:

1. Los profesores de las clases con rendimiento superior a 90% sean invitados a presentarle a sus colegas el trabajo desarrollado con ese grupo.
2. Las clases con rendimiento de 100% sean evaluadas, en las habilidades de lectura y escritura, por la Coordinación Pedagógica.
3. Los profesores de las clases que presenten mucha reprobación de alumnos, juntamente con el equipo escolar de la escuela, justifiquen tales resultados en informe y personalmente al EDUCAR.
4. Los profesores de las clases con resultados inferiores a 60% de aprovechamiento, junto con el equipo pedagógico de la escuela, repiensen la propuesta metodológica que se aplicó el año pasado, presentando la misma al EDUCAR.
5. Después de un detallado examen del funcionamiento del Programa, el equipo técnico del Educar señale las necesidades de medidas correctivas con el objeto de garantizar la efectividad de los recursos aplicados.

Referências

BRASIL. Ministério da Educação. Secretaria de Educação Básica. Secretaria de Educação a Distância. *Pró-Letramento: Programa de Formação Continuada de Professores das Séries Iniciais do Ensino Fundamental: guia geral*. Brasília, DF, 2007.

CEALE. Alfabetização e letramento: fundamentos metodológicos e práticas. Disponível em: <<http://www.ceale.fae.ufmg.br/institucional.php>>. Acesso em: 20 jul. 2009.

CHIANCA, Thomaz; MARINO Eduardo; SCHIESARI, Laura. *Desenvolvendo a cultura de avaliação em organizações da sociedade civil*. São Paulo: Global, 2001.

ELLIOT, Ligia Gomes. *A avaliação de programas: tipos, características e aspectos metodológicos*. Rio de Janeiro: Universidade Federal do Rio de Janeiro, 1984. Mimeografado.

PENNA FIRME, Thereza. Os avanços da avaliação no século XXI. *CENPEC*, São Paulo, [2006]. Disponível em: <<http://www.cenpec.org.br/modules/editor/arquivos/c8a0633f4d01-eae6.pdf>>. Acesso em: 20 jul. 2009.

CENPEC. *Projeto Entre na Roda: leitura na escola e na comunidade*. São Paulo, 208. Disponível em: <<http://www.cenpec.org.br/memoria/index.php?mod=projetos.view&id=167>>. Acesso em: 20 jul. 2009.

_____. Projeto Estudar pra Valer! Formação de professores de matemática nas séries iniciais do ensino fundamental. Disponível em: <<http://www.cenpec.org.br/memoria/index.php?mod=projetos.view&id=208>>. Acesso em: 20 jul. 2009.

_____. *Projeto Estudar pra Valer! Leitura e produção de texto nas séries ou ciclos iniciais do Ensino Fundamental*. Disponível em: <<http://www.cenpec.org.br/memoria/index.php?mod=projetos.view&id=158>>. Acesso em: 20 jul. 2009.

RESENDE (RJ). Secretaria Municipal de Desenvolvimento Humano e Fraternidade. *Ficha de movimentação escolar 2005*. Resende, 2005. Mimeografado.

RESENDE (RJ). Secretaria Municipal de Desenvolvimento Humano e Fraternidade. *Ficha de movimentação escolar 2006*. Resende, 2006a.

RESENDE (RJ). Secretaria Municipal de Desenvolvimento Humano e Fraternidade. Instituto da Educação (EDUCAR). *Programa de Alfabetização de Crianças*. Resende, 2006b.

RESENDE (RJ). Secretaria Municipal de Desenvolvimento Humano e Fraternidade. Instituto da Educação(EDUCAR). *Banco de Dados*. Resende, 2007.

WORTHEN, B. R.; SANDERS, J. R.; FITZPATRICK, J. L. *Avaliação de programas: concepções e práticas*. São Paulo: Gente, 2004.

Recebido em: 30/09/2010

Aceito para publicação em: 25/10/2010