

Evaluación Educacional: ejes temáticos de la producción de la Revista Educación y Evaluación (1980–1981)

Regilson Maciel Borges*

Resumen

Este artículo analiza la producción hecha sobre evaluación educacional y que fue publicada en la Revista Educación y Evaluación, periódico que circuló en dos números, uno en 1980 y otro en 1981. Fueron seleccionados 12 artículos de un total de 22 publicados por la revista. Como metodología de investigación se adoptó el análisis de contenido. El texto consta de cuatro partes. En la primera se realiza una breve caracterización de la revista. En la segunda se detallan los procedimientos metodológicos de la investigación. En la tercera se presentan los resultados del análisis. En la cuarta parte se ofrecen las consideraciones finales. Los resultados muestran que son tres los grandes temas discutidos: el primero se refiere al entendimiento de lo que sería la evaluación; el segundo se concentra en las funciones de la evaluación frente a las pretensiones del evaluador y el tercero describe algunas experiencias evaluativas realizadas por los autores.

Palabras clave: Evaluación educacional. Revista Educación y Evaluación. Ejes temáticos.

* Alumno del Doctorado en Educación de la Universidad Federal de San Carlos (UFSCAR), Línea de Investigación Estado, Política y Formación Humana, con financiación del CNPq; E-mail: regilsonborges@gmail.com.

Introducción

El presente artículo presenta resultados parciales de una investigación de doctorado en desarrollo cuyo objetivo es analizar la producción teórica sobre evaluación educacional publicada durante la década de 1980.

La evaluación educacional entendida tanto en su nivel macro, caso de la Evaluación de Sistemas y de la Evaluación de Programas Educativos, como en su nivel micro, caso de la Evaluación de Rendimiento Escolar y de la Evaluación de Planes, que revela la diversidad del propio fenómeno educativo, donde se incluyen las características que son comunes a esos dos niveles, desde sus distintas raíces dentro de la actividad evaluativa (GOLDBERG, 1980c).

Analizamos, específicamente, la producción sobre la evaluación educacional publicada en una revista científica especializada en el área de la evaluación en educación, creada a comienzos de 1980. Se trata de la Revista Educación y Evaluación, que se editó por Cortez Editorial junto con la Criterio/Evaluación y que circuló entre julio de 1980 y enero de 1981, en dos únicos números.

Según Saul (2010, p. 40), dicha revista tuvo “[...] el mérito de incluir artículos de autores nacionales que analizaban y discutían dimensiones de la evaluación educacional hasta entonces ausentes en la literatura del área”. La autora se refiere principalmente a la inclusión de las dimensiones políticas y sociales expresadas en los “[...] aspectos políticos de la evaluación educacional [...]” y en el entender de la “[...] evaluación como vía de intervención social”.

Sousa (2005, p. 16) también registra que la publicación de la Revista Educación y Evaluación, a principios de los años 80, vino a corroborar “[...] la presencia de la afirmación de la dimensión política de la evaluación, como condición previa de trabajo”. Su importancia está justamente en tratar de asociar las dimensiones técnica y política de la evaluación. El editorial del primer número de la revista así explicita esas dos dimensiones:

a) política, porque sólo los ingenuos o los de mala fe, niegan esta faceta a la Educación y a la Evaluación;

b) técnica, porque no basta al educador y al evaluador ser un profesional crítico. Es necesario ser competente, para alcanzar los resultados que críticamente venga a perseguir (EDITORIAL, 1980, p. 5).

La importancia de dicha revista para el área de la evaluación educacional está, sobre todo, en la crítica que los autores brasileños hacen a los abordajes cuantitativistas dominantes en aquel período en la producción sobre evaluación (SAUL, 2010), así como en la proposición de alternativas cualitativas para pensarse la evaluación educacional en el país (SOUSA, 1998). De ese modo se buscaba romper el circuito que marcaba la evaluación en Brasil, caracterizada por la fuerte influencia de la teoría norteamericana de la evaluación (CALDERÓN; BORGES, 2013a).

Saul (1994, p. 63) destaca que tal influencia surgió, principalmente, por dos motivos, primero por la “[...] gran número de recomendaciones explícitas en los acuerdos internacionales, que previeron, incluso, la presencia de técnicos norteamericanos [...]”, y, segundo, debido al “[...] gran número de profesores brasileños que hacían sus maestrías y doctorados en Estados Unidos, trayendo una bibliografía norteamericana [...]”. Así, de ese modo, se incorporaron teorías y prácticas educacionales extranjeras en el escenario de la educación nacional, en particular la producción sobre evaluación.

La producción de conocimientos en el área de evaluación, derivado de los artículos científicos publicados en revistas reconocidas, se ha constituido como una forma clave en el proceso de construcción del conocimiento sobre el tema, teniendo en cuenta que el área está todavía en proceso de consolidación. Calderón y Borges (2013b, p. 171-172), que relacionan variables como el año de creación, el tiempo de existencia y la importancia en términos de calidad, que son definidos por el sistema de Qualis de la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (CAPES), clasifican las revistas científicas nacionales de evaluación educacional en tres tipos: "precursoras", "pioneras" y "emergentes". Entre las revistas precursoras, los autores destacan los títulos “Educación y Evaluación” (1980, 1981) y “Educación y Selección” (1980-1989), creadas a principios de los años 1980 y ya fuera de circulación, las cuales fueron importantes, según los autores, para el surgimiento de otras revistas.

Los autores señalan también que, “[...] diferentemente del ámbito internacional, cuando, en la década de 1970, aparecieron las primeras revistas especializadas sobre evaluación [...]” (CALDERÓN; BORGES, 2013b, p.169), en Brasil, las primeras revistas

científicas sobre la temática sólo surgieron a comienzos de los años 80, cuando se enfatiza la dimensión política de la evaluación educacional. Cabe señalar que son también de esa época las primeras experiencias y propuestas sistemáticas para la evaluación de las instituciones educacionales brasileñas, tanto para la educación básica (VIANNA, 1995; GATTI, 2009) como para la educación superior (DIAS SOBRINHO, 2003; 2007; BARREYRO; ROTHEN, 2008).

Basado en ello, el presente trabajo se ubica en lo que, según Meadows (1999), es el corazón de la ciencia, es decir, la comunicación científica. En este proceso, las revistas científicas ocupan un papel muy importante en la difusión y consolidación de la ciencia, teniendo en cuenta que el estudio, para reivindicar este nombre, precisa pasar por un filtro y una aceptación de la comunidad científica, y, así, acaban siendo uno de los productos con mayor aceptación como registro de producción (STUMPF, 2003).

El artículo está organizado en cuatro secciones. La primera expone una breve caracterización de la Revista Educación y Evaluación. La segunda detalla los procedimientos metodológicos adoptados en la investigación. La tercera trae los resultados del análisis realizado. La cuarta presenta nuestras consideraciones finales.

La Revista Educación y Evaluación

La revista fue creada con el objeto de ofrecer un debate amplio de los problemas relacionados a los dos temas títulos de la misma: Educación y Evaluación, y, tal como se mencionó en su primer editorial, se destina a todos los que se sientan desafiados “[...] a entrar en los años 80 profesando dos lealtades”:

- 1) a los principios básicos de la educación, de cuya acción deben originarse los agentes transformadores de la realidad social;
- 2) a la educación, tanto política como técnica, de los problemas inherentes a nuestra práctica profesional, en el área de la Educación y Evaluación (EDITORIAL, 1980, p. 5).

Educación y Evaluación se estructura en cinco secciones. La primera, denominada “Sección de Debates”, cuenta con artículos que tratan del tema de cada número. La segunda, “Sección de Estudios”, presenta artículos teóricos. La tercera, “Episodios”, presenta relatos, declaraciones y cuentos de ficción. La cuarta, “Vanguardia”, trae

reseñas. La quinta sección, “Informes”, publica eventos del área, los ocurridos y los agendados.

Las tapas de la revista, en el período analizado, presentan dibujos en blanco y negro, que ilustran las temáticas centrales abordadas en los dos números publicados. La primera trae una comisión calificadora que describe un tribunal que recuerda el período de la inquisición católica. La segunda pone en oposición dos situaciones que muestran, en la parte superior, todo el desarrollo científico y tecnológico, y, en la parte inferior, la miseria y la pobreza de la sociedad brasileña.

La publicación reunía en su consejo editorial investigadores como Ana Maria Saul (PUC-SP), Clarilza Prado de Sousa (PUC-SP), IsmulKuba Goldberg, José AlvizioBelisario de Souza, Maria Amélia Azevedo Goldberg (PUC-SP/FCC), Maria Laura Puglisi Barbosa Franco (PUC-SP), Mere Abramowicz (PUC-SP), Regina Helena Zerbini Denigres (PUC-SP) y SigmarMalvezzi (FGV/PUC-SP). Entre los colaboradores estaban Alvaro Valle (Cámara de los Deputados), Jeanete Beauchamp (Red Oficial de Enseñanza del Estado de San Pablo), Joel Martins (PUC-SP), Luis Bandeira de Mello Laterza (Unión Estadual de Estudiantes), Marilena Rissuto Malvezzi, Marisabel de Souza Prado (Auxiliar de Investigación en la Criterio/Evaluación), Nancy Vaiciunas y Sigmar Malvezzi (FGV/PUC-SP/Instituto Unificado Paulista).

De los investigadores mencionados, se observa que la mayoría eran vinculados, en la época, a la Pontificia Universidad Católica de San Pablo (PUC-SP), institución de destaque cuando se refiere a la producción académica sobre la evaluación educacional (SOUSA, 1994; TEIXEIRA, 2006; ULER, 2010), a la cual también estuvieron vinculados otros autores igualmente interesados en dicha temática, y que se constituyeron como referenciales para el área de la evaluación en Brasil.

El primer número, publicado en julio de 1980, tuvo como tema central las relaciones entre “Miedo y Poder en la Evaluación”, sea del punto de vista del alumno o del profesor, del profesional en la empresa, sea de los evaluadores de los programas en el sistema educacional. En este número se encuentran publicados artículos de Denis Charles Phillips (*Stanford University*), Maria Amélia Azevedo Goldberg (PUC-SP), Mere Abramowicz (PUC-SP), Luis Bandeira de Melo Laterza (Unión Estadual de Estudiantes), Sigmar Malvezzi (FGV/PUC-SP/Instituto Unificado Paulista), Joel Martins (PUC-SP), Alvaro Valle (Cámara

Federal/Deputado), Clarilza Prado de Sousa (PUC-SP), Jeanete Beauchamp (Red Oficial de Enseñanza del Estado de San Pablo) y Marisabel de Souza Prado (Auxiliar de Investigación en la Criterio/Evaluación).

La idea central del primer número se concentró en la tesis de que la evaluación debe servir para transformar la realidad, y no se adherir sólo a un juicio. Esta tesis se enfrenta con dos componentes interconectados, el “miedo” despertado por la evaluación, que se encuentra asociado al ejercicio autoritario del “poder” en los distintos procesos de evaluación. Basado en esto, se organizaron las cinco secciones que componen el mencionado número, valiéndose para ello de la práctica evaluativa de los autores.

El segundo número de la revista, publicado en enero de 1981, discutió la problemática de la “Evaluación y Toma de Decisión”, con el objeto de posicionarse claramente a favor de una evaluación y toma de decisión participativa, emancipadora y transformadora. Colaboraron en este número Gabriel Carron (Unesco), Maria Luisa Santos Ribeiro (PUC-SP), Naura Syria Ferreira Corrêa da Silva (UFPR), Myrtes Alonso (PUC-SP), Ramon Moreira Garcia (FGV), Maria Amélia Azevedo Goldberg (PUC-SP), Guido Palmeira (Médico Sanitarista), Noêmio Xavier da Silveira Filho (FAUS), Sigmar Malvezzi (FGV/PUC-SP) e Ivan Masetti (Periodista).

Este número discutió la evaluación con enfoque en el área de la evaluación de planes curriculares, con destaque para la elaboración de planes en las áreas de Ciencias Humanas, Exactas y Biológicas, así como para la programación de ejercicios. Defendió que la evaluación debe entenderse, primero, como un proceso más político que técnico, y, a partir de allí, afirma que la “evaluación” y la “toma de decisión” deben ser participativas como procesos, emancipadoras como intenciones y transformadoras de la realidad como productos.

Los dos números de la Revista *Educación y Evaluación* presentan la problemática de la evaluación ocurrida en la práctica de educadores y evaluadores profesionales, y a partir de estos problemas es que los autores proponen enfrentar y discutir los asuntos sobre la educación y evaluación.

Metodología de la Investigación

La investigación se destacó por el análisis de contenido tal como lo esboza Bardin (1995, p. 95), observándose para ello las fases de organización del análisis que la autora propone, a saber: 1) el pre análisis; 2) la exploración del material; y 3) la interpretación.

En el pre análisis, primero se estableció "contacto con los documentos", seguido por la "opción de los documentos" a ser analizados y de la "preparación del material", tal como lo observa Bardin (1995). El contacto con el material se llevó a cabo con la adquisición de dos números de la revista disponibles para venta en línea y, a partir de ahí, se seleccionaron los artículos para el *corpus* de estudio. Para ello, se consideraron los artículos que discutían la evaluación en la educación, distribuidos en dos números de la revista: de los 11 artículos que conforman el primer número, siete fueron seleccionados para el análisis; de los otros 11 que están en otro número, cinco artículos abordan el tema analizado.

Los artículos no seleccionados discutían diversos asuntos como el proceso de producción de una tesis (GOLDBERG, 1980b), puesta en escena de la tragicomedia de la educación (VALLE, 1980), relatos de un proyecto de evaluación del potencial de los empleados de una empresa (MALVEZZI, 1980) y de una semana de planificación (SOUSA; BEAUCHAMP, 1980) y otras reflexiones sobre la investigación y toma de decisiones (CARRON, 1981), curso de pedagogía (RIBEIRO, 1981), supervisión escolar (SILVA, 1981; ALONSO, 1981), un estudio del plan de estudios (PALMEIRA, 1981) y administración autodeterminada (García, 1981).

En la exploración del material, los textos fueron codificados, lo que permite "[...] lograr una representación del contenido [...], susceptible de aclarar al analista sobre las características del texto [...]" (BARDIN, 1995, p. 103). Para esto se utilizó el "análisis temático", que pretendía descubrir los "núcleos temáticos" que conforman los artículos estudiados.

El paso siguiente fue el "tratamiento de los resultados obtenidos e interpretación" (BARDIN, 1995, p. 101) que se encuentra en la sección siguiente, presentados a partir de la organización de los textos en sus respectivos ejes temáticos, para identificar la temática

principal de cada artículo¹. Los nombres temáticos adoptados buscan evidenciar las principales discusiones sobre la evaluación educacional en la literatura especializada del área, tales como conceptualización, funciones y prácticas evaluativas.

Ejes temáticos sobre evaluación educacional abordados en la revista

En la investigación, se analizaron 12 artículos de un total de 22 publicados en los dos números de la Revista *Educación y Evaluación* en los años 1980 y 1981; los textos se encuentran distribuidos en temáticas comunes a los asuntos abordados por los autores, teniendo como foco central la evaluación educacional.

Conceptualización de evaluación

Este tema hace hincapié en los aspectos conceptuales relativos a la evaluación presente en las producciones analizadas, destacando la línea de los autores sobre lo que se entiende por evaluación.

Goldberg (1980a) observa que la evaluación puede ser un arma, aportando un componente de amenaza, cuya tarea es generar miedo. También Abramowicz (1980) considera que toda evaluación es una tarea amenazadora. Goldberg y Prado (1980) señalan pistas para encontrar las raíces del miedo y de la evaluación.

Laterza (1980, p. 68) considera que la "[...] evaluación debe tener un carácter dinámico, donde los criterios deben ser consensuados y cada clase será un aprendizaje y su evaluación constante".

Según Martins (1980, p. 84), la evaluación, en educación, "[...] señala para una descripción y un juicio de todo lo que ocurre en el entorno educativo "o" [...] un programa total desarrollado por la escuela, un procedimiento de plan de estudios, el progreso de un individuo o grupo de individuos ". Así, "[...] la evaluación es el proceso que se refiere al concepto criterial y categórico que se aplica a los estudiantes, grupos de estudiantes o

¹ Otros autores denominan esa categoría como *temas abordados* (VIANNA, 1992), *núcleos temáticos* (CANDA; OSWALD, 1995), o *foco* (FERREIRA, 1999). Pero la intención es la misma: identificación del tema central de los trabajos analizados. En este estudio optamos por trabajar con la expresión *eje temático*, conforme Calderón y Ferreira (2011).

al plan de estudios, con el fin de guiarlos o determinar algunos aspectos de dicho plan "(MARTINS, 1980, p. 84).

Goldberg (1980 c, p. 115-116) señala que la evaluación educacional "[...] tiene siempre y necesariamente una dimensión política", porque, según la autora, "[...] Implica poder y, como tal, no es un mero ejercicio tecnocrático, sino un ejercicio político". En otro artículo, observa que la literatura de evaluación tiene varios significados, como "la evaluación es un instrumento de planificación", "la evaluación debe subsidiar la toma de decisiones," () "evaluación es el control de calidad del proceso decisorio ejecutivo" GOLDBERG, 1981a, p. 68). Sin embargo, lo que se destaca es la inquietante sensación de inutilidad de la práctica de la evaluación. -

Para Silveira Filho (1981, p.113), la evaluación escolar, en su forma mais amplia, "[...] puede tener distintas características dependiendo de lo que se evalúa, de cómo se hace dicha evaluación y cuáles son los objetivos [...]" detrás de ella.

Malvezzi (1981, p.132) menciona que, en el proceso decisorio, "[...] cualquier decisión relacionada con los seres humanos, a menudo, demanda complicada y cuidadosa evaluación de la realidad [...]". lo que permite idear la mejor forma de intervención en determinado contexto, así como elaborar alternativas de intervención. Según el autor, "el desarrollo de tales alternativas es siempre el resultado de una buena evaluación del contexto y/o de sus elementos y relaciones" (MALVEZZI, 1981, p. 132).

La definición conceptual de la evaluación, según los autores de los artículos, refleja su propia búsqueda de referencias para la dirección de los aspectos teóricos y prácticos del proceso de evaluación que comenzaron a partir de 1980 en Brasil (VIANNA, 1995; Saúl, 2010), siendo ésta una de las principales preocupaciones de los autores de la época, como observan Borges y Rothen (2015, p. 83) al analizar los textos que se organizan en la antología publicada a principios de 1980: «[...] la definición de evaluación es el punto fundamental para la comprensión de cuestiones relacionadas a su alcance, a sus métodos e incluso a sus limitaciones".

Funciones de la evaluación

Este tema pone de relieve las funciones del proceso de evaluación mencionadas en los textos analizados; para esto se basaron en enfoques de la literatura que describen las funciones de evaluación.

Según Phillips (1980, p. 7) "una de las funciones de evaluación en los campos de la política social y la educación es ayudar al administrador en la toma de decisiones". El autor considera que las funciones de la evaluación crítica se amoldan a una serie de funciones que se unen o superponen, asumiendo, por ejemplo, "[...] funciones políticas y psicológicas, que en algunas ocasiones pueden ser tan importantes como las de orientar decisiones o profundizar perspectivas "(PHILLIPS, 1980, p. 11). Como orientación teórica, para la función de evaluación crítica, Phillips adopta la propuesta de Elliot Eisner, para el cual «[...] el evaluador [...] debe desarrollar un 'connaissance' y practicar "crítica educacional", de la misma manera que los críticos de arte o los "conocedores" de vinos"(PHILLIPS, 1980, p. 21).

Goldberg (1980) enfatiza el carácter político de la evaluación de programas, que se puede asumir como una función sumativa, cuando puede servir para apoyar las decisiones de asignación de recursos, o aún puede ser formativa cuando promueve el mejoramiento del proceso educacional, permitiendo que la comunidad se manifieste. Sin embargo, la autora advierte que, "donde hay miedo, debido al ejercicio autoritario del *poder*, no habrá clima para una evaluación *formativa*, para una evaluación realmente no punitiva" (GOLDBERG, 1980, p. 43; subrayado añadido por el autor). En otro artículo, la autora muestra dos estudios realizados por el *Departamento de Investigación Educativa del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional* de México, que ilustran las ventajas de la función diagnóstica de la evaluación (GOLDBERG, 1981b). En los textos de la autora, está presente la distinción de Michel Scriven entre las funciones formativa, sumativa y diagnóstica de la evaluación (DEPRESBITERIS, 1999).

Abramowicz (1980) propone un intento de análisis de un sistema educacional en el que se lleva a cabo el proyecto de evaluación dentro de los moldes de evaluación iluminativa. El propósito de esta evaluación es "[...] estudiar el programa de innovación: Cómo funciona, cómo está influenciado por las distintas situaciones escolares [...], cuáles son, para los interesados, sus ventajas y desventajas "(ABRAMOWICZ, 1980, p. 48). La

autora cree que un proyecto de evaluación, llevado a cabo de esta manera, prevé "[...] la probable activación de los sentimientos de miedo e inseguridad relacionados con las características de este paradigma de evaluación "(ABRAMOWICZ, 1980, p. 53). Esta estrategia de investigación, la evaluación iluminativa, fue desarrollada por Malcolm Parlett y David Hamilton.

Laterza (1980) señala que, desde el punto de vista pedagógico y de su función ideológica, la evaluación escolar desempeña el papel de "arma", un instrumento que da al profesor el "poder" para implementar los objetivos de la estructura de la enseñanza. Ante esto, el autor aboga por una evaluación dinámica, que «[...] no tendría sólo la función de verificación del aprendizaje, sino, fundamentalmente, proporcionaría información para redimensionar el curso "(LATERZA, 1980, p. 67). Es dentro de este carácter dinámico que, según el autor, "[...] los criterios deben ser consensuados y cada clase será un aprendizaje y su evaluación constante "(LATERZA, 1980, p. 68). Según Limana y Brito (2005, p. 21), la evaluación dinámica se basa en enfoques desarrollados a partir de la oposición a los modelos de la psicometría clásica desarrollada por Robert Sternberg y Elena Grigorenko, ésta "[...] considera las especificidades culturales y del contexto donde el individuo se inserta [...] ".

Ante las extensas teorías y modelos de evaluación, Silveira Filho (1981) señala un aspecto que le parece de gran importancia para la evaluación del plan de estudios y que es la evaluación de carácter formativo o sumativo. La evaluación "[...] presenta un carácter formativo cuando pretende lograr subvenciones/subsidios para futuras mejoras [...]". "La evaluación presenta un carácter sumativo cuando es fiscalizadora/inspectora; está más interesada en descubrir los errores e identificar a los responsables "(SELVEIRA FILHO, 1981, p. 118). La preocupación del autor es con la activación, junto con los profesores y otros agentes escolares, de aspectos relativos al carácter formativo de la evaluación.

Malvezzi (1981, p. 132) cree que "no hay ninguna decisión que no sea producto de evaluaciones previas relacionadas con la realidad, considerada carente de un cambio [...]". Para ello, según el autor, "es necesario conocer lo que sucede, lo que debe cambiarse, cómo debe ser cambiado, cuáles serán las consecuencias del cambio, etcetera.". En este sentido, el autor considera que "[...] el estudio de alternativas,

condición de cualquier proceso de toma de decisiones, debe ser el resultado de una evaluación de la realidad "(MALVEZZI, 1981, p. 132). Este procedimiento puede también ser perfectamente asignado como función diagnóstica de la evaluación, cuando el objetivo es detectar que la existencia o no de prerrequisitos para que algo se haga (DEPRESBITERIS, 1999), tal como lo propuso Michael Scriven.

Masetti (1981, p. 142), analizando el proceso de evaluación del desempeño personal de profesores y funcionarios de una escuela bajo la perspectiva de una Directora, subraya el carácter tecnocrático de la propuesta, que presenta un aspecto fuertemente meritocrático, traducido en su propósito, que es" [...] dar las condiciones para la superación personal al empleado o servidor, relativo al comportamiento, actitudes, aptitudes o conocimiento de las atribuciones que ejerce, facilitando también el brillo de los que tienen condiciones de ocupar posiciones más elevadas o de mando, acompañadas de una mejora financiera". Esta función meritocrática de la evaluación, cuando se aplica a los profesores y a las escuelas, ha recibido varias críticas de autores en el área de la evaluación (ANDRÉ, 1996; FREITAS, 2012), por traer competencia entre profesores, escuelas y redes educativas, así como sanciones y recompensas. Pero, por otro lado, hay autores que defienden acciones meritocráticas en el ámbito escolar (CASTRO, 2008; 2009; CALDERÓN; RAQUEL; CABRAL, 2015).

La explicitación de funciones de la evaluación señaladas por los autores analizados, tales como la crítica de Elliot Eisner, la formativa, sumativa y diagnóstica de Michel Scriven, la iluminativa de Malcolm Parlett y David Hamilton, la dinámica de Roberto Sternberg y Elena Grigorenko, la meritocrática, tal como la defendida durante mucho tiempo por Diane Ratvitch, revela el carácter finalista del acto evaluativo y nos hace pensar sobre las pretensiones mediatas o inmediatas de la evaluación realizada. Depresbiteris (1999, p.14) observa que, "a pesar del espacio temporal de la evaluación ser una característica importante de esas funciones, lo más importante es considerar que ellas permiten diferentes tipos de decisión".

Experiencias evaluativas

Este eje temático describe experiencias de evaluación relatadas por los autores en cuyos artículos se encuentran ejemplos concretos de proyectos de evaluación educacional.

Goldberg (1980) describe el caso del proyecto de evaluación de calidad de la producción de estudiantes de maestrías en educación en Brasil realizado por la Coordinación de Perfeccionamiento de Personal de Nivel Superior (CAPES) con la participación de la Asociación Nacional de estudios de posgrado e Investigación en educación (ANPED). En el texto, se presentan el informe técnico ofrecido por el CAPES, con las principales decisiones de la investigación proyectada y las reacciones de la comunidad académica frente al proyecto de evaluación, inicialmente limitadas a dar sugerencias y seguidas de desconfianza en cuanto a las intenciones de la CAPES. Según la autora, la principal lección de la experiencia con el proyecto Anped/Capes "[...] fue la de verificar que incluso cuando no se es políticamente ingenuo, la realidad puede sorprenderte [...]". Así, "[...] la experiencia ha demostrado que la evaluación de programas educacionales de impacto social puede convertirse, muy fácilmente, en un *instrumento político*, [...], en *arma política* [...]" (GOLDBERG, 1980a, p.42, subrayado de la autora).

En otro artículo, Goldberg (1981a) presenta una experiencia de elaboración del Plan de un nuevo Doctorado de una Universidad brasileña. La autora parte de la reconstrucción del camino, empezado con la exposición de la bibliografía del programa, de la evaluación propiamente dicha y de la evaluación en el contexto del proceso decisorio. También se presentan las características del nuevo Programa, sus directrices, objetivos, estructura curricular, ingreso al programa, organización técnica y administrativa y la implementación. De la experiencia llevada a cabo la autora saca sus conclusiones y lecciones para su práctica profesional de evaluación, a seguir: es esencial la delegación de poderes; más discusiones deberían haberse hecho sobre los objetivos y fundamentos del Programa; la intención de la comunidad académica resultó en contra participación, porque "la comunidad académica se socializa para participar, a través de encuentros, seminarios, reuniones y no a través de papeles, formularios, etc. [...]" (GOLDBERG, 1981a, p. 83; subrayado del autor).

Silveira Filho (1981) describe la evaluación de un aspecto del plan de estudios de la Facultad de arquitectura y Urbanismo de Santos (FAUS). En la primera parte del artículo,

el autor presenta referencias teóricas y conceptuales sobre el currículo. La segunda parte presenta los resultados de la investigación de campo, destacando la naturaleza y la importancia de la evaluación de los planes de estudio y los procedimientos de la evaluación que se efectuó mediante un cuestionario con 16 planteos o preguntas, algunas de tipo objetivo y otras argumentativas. Los planteos abarcaron la composición del plan de estudios (planteos nº. 1, 2 y 3), la relación del currículo con la comunidad (planteos nº. 4, 5 y 6), la integración entre las asignaturas (planteos nº 7, 8 y 9), las técnicas de clase, instalaciones y métodos de evaluación (planteo nº 12) la formación de los alumnos (planteos nº. 13 y 14) y la estructura de supervisión escolar (planteos 15 y 16). Según el autor, "en la evaluación del plan de estudios, [...], es importante que tengamos en mente, [...], la dirección a la que estamos yendo, como resultado de una u otra postura del plan de estudios (SILVEIRA FILHO, 1981, p. 130).

Malvezzi (1981) recuerda un proceso de selección para elegir estudiantes para un curso de posgrado en el estado de San Pablo, en Brasil. Según el autor, eran 90 candidatos que compitieron para sólo 10 plazas. El primer paso en la selección de los alumnos fue la definición de los objetivos y directrices del curso de posgrado, que en la práctica, según el autor, eran los propios criterios de selección. El segundo paso fue el trabajo técnico de la selección, cómo hacerla, el método a utilizar; este paso empezó con la implementación del conjunto de comportamientos futuros. Tras elaborar esta operación, se continuó con la definición de los datos a ser observados en los candidatos, llamados pronosticadores y, finalmente, la elección de las técnicas por el que se conocerían los candidatos en sus características. En este caso, el autor cree que "[...] la selección de estudiantes para un curso de postgrado implica los mismos problemas que la selección de candidatos para un puesto en cualquier empresa [...]" (MALVEZZI, 1981, p. 133); así, considera que "tanto en la selección personal como en otras circunstancias los procesos decisorios son funciones de la evaluación que los precede [...]" (MALVEZZI, 1981, p. 139).

Masetti (1981) describe los pasos de una Directora hacia la evaluación de desempeño de su personal (profesorado y funcionarios), en virtud de la legislación que se refiere al servidor de movilidad o empleado estadual. El proceso de evaluación comienza con el establecimiento, por el Secretario de educación, en conjunto con los dirigentes de las unidades, del número de empleados y servidores que pueden recibir los conceptos de

rendimiento: "muy bueno", "bueno" y "regular". La continuidad del proceso se produce en cada unidad administrativa, por su dirigente, que asigna el concepto correspondiente a cada servidor o empleado.

En el caso estudiado, el autor describe la búsqueda de la Directora para llevar a cabo un proceso de evaluación lo más justo posible: primero, conoce la legislación sobre el asunto; luego busca los directores con más experiencia para saber cómo actuaban; por último, investiga otras publicaciones sobre el tema. A partir de la sugerencia de sus compañeros directores, convoca una reunión con todos los involucrados en el proceso para discutir democráticamente qué criterios deben considerarse. En la reunión, surgen diversas posibilidades, tales como el uso de criterios objetivos o la aplicación de un sistema de rotación de los conceptos. Sin embargo, la solución vino de un antiguo compañero que trabajó como asesor de la Secretaría de Educación que propuso la distribución de los conceptos por medio de sorteo, para que nadie se sintiera tratado injustamente.

Goldberg (1981b) presenta la experiencia de dos estudios realizados por el Departamento de Investigación Educativa del Centro de Investigación y de Estudios de México. El primero, un estudio observacional, centrado en la socialización para el trabajo y que buscó responder dos preguntas principales: 1) ¿Qué tipo de "lecciones" los alumnos aprenden? y 2) ¿Por qué los alumnos aprendan éstas "lecciones" y no otras? El otro estudio utilizó una observación desarmada como técnica e intentó estudiar la implementación de un nuevo plan de estudios de Ciencias para las escuelas mexicanas. El resultado de este estudio de evaluación fue el desarrollo de un Programa de Plan de Estudio de primer grado para estudiantes de 11 a 14 años, con una duración de dos años y medio. Según la autora, la experiencia de México "[...] representa un testimonio vivo de que evaluación y plan de estudios pueden ser instrumentos de intervención social" (GOLDBERG, 1981b, p. 151). –

Las experiencias evaluativas descritas por los autores presentados resultan, en parte, de sus inclusiones como evaluadores profesionales en proyectos y programas educacionales, o de la difusión de experiencias llevadas a cabo en el marco de la realidad de América Latina. Esto direcciona, por un lado, hacia la profesionalización del campo de la evaluación educacional en el país como resultado de experiencias personales relatadas;

y, por otro, hacia el conocimiento de las prácticas evaluativas que puedan adaptarse a la realidad brasileña, que le faltaba, en aquella época, ejemplos más cercanos a nuestra realidad, fuertemente influenciada por la teoría y práctica americana de evaluación (Saúl, 2010; CALDERÓN; BORGES, 2013a). –

Consideraciones finales

El artículo analiza la producción sobre evaluación educacional publicada en los dos números de la Revista *Educación y Evaluación*, una de las primeras revistas dirigida específicamente al campo de la evaluación educacional (CALDERÓN; BORGES, 2013b), que circuló durante los años 1980 y 1981.

El contenido de los textos fue distribuido en tres ejes temáticos, a saber: *conceptos de evaluación, funciones de la evaluación y experiencias evaluativas*. Cada eje ha tratado de agrupar las ideas principales de los autores dentro de los temas a partir de indicaciones presentes en la literatura especializada en el área de la evaluación educacional (VIANNA, 1995; DEPRESBITERIS, 1999; SHAH, 1998; SAÚL, 2010).

En el primer eje, queda claro que la evaluación es vista, comúnmente, como un arma que origina miedo, por traer implícito un carácter amenazador (GOLDBERG, 1980a; ABRAMOWICZ, 1980; GOLDBERG; PRADO, 1980). Sin embargo, se defiende su carácter dinámico (LATERZA, 1980), constante (LATERZA, 1980) y procesal (MARTINS, 1980). Evaluar es un acto político que implica en poder (GOLDBERG, 1980c) y asume diversas características, porque depende de lo que se evalúa (SILVEIRA FILHO, 1981) y para ello importa tener en cuenta una observación cuidadosa de la realidad, su contexto, sus elementos y relaciones (MALVEZZI 1981).

En el segundo eje, se hacen explícitas las funciones de evaluación, su propósito de juicio en la función de crítica educacional (PHILLIPS, 1980), el rol desempeñado en la evaluación, cuando busca captar rasgos del perfil de partida de un proceso diagnóstico (GOLDBERG, 1981b; MALVEZZI, 1981), cuando se asocia y se integra al desarrollo del acto de la evaluación en un proceso formativo (GOLDBERG, 1980; SILVEIRA FILHO, 1981), o incluso cuando se propone a ofrecer balance final resultando en un proceso sumativo (GOLDBERG, 1980). Otra función de la evaluación es permitir una comprensión global de la compleja realidad que rodea el programa (ABRAMOWICZ, 1980). Otra función es

comprender los cambios, los movimientos, en un proceso dinámico (LATERZA, 1980), o, quien sabe, la atribución del mérito a través de un proceso de evaluación del rendimiento (MASETTI, 1981). -

En el tercer eje, la descripción de experiencias evaluativas realizadas por expertos evaluadores permite un retrato de cómo la evaluación comenzaba a delinearse en el ámbito académico del sistema nacional de posgrado en su conjunto (GOLDBERG, 1980a) y, más específicamente, en la evaluación de la implementación de un programa de posgrado a nivel de doctorado (GOLDBERG, 1981a), de los aspectos del plan de estudios de una facultad (SILVEIRA FILHO, 1981) y del proceso de selección de alumnos de un curso de posgrado (MALVEZZI, 1981). Otras dos experiencias tratan de los pasos de una Directora en el proceso de evaluación de su personal (MASETTI, 1981) y de la experiencia mexicana de evaluación y plan de estudios como instrumentos de intervención social (GOLDBERG, 1981b).

Ante esto, se puede considerar que los autores discuten esencialmente tres temas principales, representados en los tres ejes temáticos. El primero trata de sus ideas sobre lo que se entiende por evaluación, siendo demarcadas sus principales influencias teóricas y sus posiciones acerca de las implicaciones derivadas del acto de evaluar. La segunda se refiere a las funciones de la evaluación presentes en la literatura especializada y los propósitos pretendidos por el evaluador en el proceso de evaluación. El tercero resulta de la experiencia e integración de los autores en el campo profesional de la evaluación, por lo que los relatos representan los esfuerzos realizados en un intento de construir una práctica metodológica que podría aplicarse a la realidad de la educación brasileña. -

Los textos sobre evaluación educacional publicados en los dos números de la revista *Educación y Evaluación* también reflejan las aspiraciones de principios de 1980 para el área educacional, un período en el que la circulación de ideas tuvo una expansión significativa. Como subraya Saviani (2008), esta circulación tuvo lugar gracias a la aparición de revistas sobre educación y a la gran cantidad de libros publicados por editoriales especializadas en el área. Esto puede aplicarse a la creación de la Revista *Educación y Evaluación*, un periódico especializado en el área de la evaluación, publicado por la Cortez Editorial, una de las más importantes editoriales de gran prestigio en el campo de la educación, como lo señala Ricardo Filho (2010, p. 104).

Otra observación es que los autores de los artículos, así como los miembros del Consejo editorial de la revista *Educación y Evaluación* están involucrados con cuestiones relacionadas con la evaluación educacional y han contribuido significativamente a la expansión y fortalecimiento del área, ya sea por medio de sus publicaciones difundidas en diversos medios de comunicación, ya sea a través de la formación de másters y doctores interesados en la evaluación, por la participación en los grupos especializados en la evaluación o por su continuo diálogo en eventos promovidos por la comunidad científica que se centró en los estudios de evaluación. Es importante hacer hincapié en la relación de algunos de ellos con los Programas de postgrado en Educación de la Pontificia Universidad Católica de San Pablo (PUC-SP), cuya producción se ha convertido en un referente nacional en el área, que como ya se señaló en los trabajos de Sousa (1994), Teixeira (2006) y Uler (2010).

Referencias

ABRAMOWICZ, M. O impacto de um projeto de avaliação de tipo iluminativo sobre um sistema educacional. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 48-53, jul. 1980.

ALONSO, M. *Supervisor escolar: um profissional, a mais, na escola de 1° e 2° graus?*. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 35-42, en. 1981.

ANDRÉ, M. E. D. A. Avaliação Escolar: além da meritocracia e do fracasso. *Cadernos de Pesquisa*, San Pablo, n.99, p. 16-20, nov. 1996. Disponible en: <<http://publicacoes.fcc.org.br/ojs/index.php/cp/article/view/781/793>>. Accedido el: 4 ago. 2015.

BARDIN, L. *Análise de conteúdo*. Tradução de Luís Antero Reto e Augusto Pinheiro. Lisboa, Portugal: Edições 70, 1995.

BARREYRO, G. B.; ROTHEN, J. C. Para uma história da avaliação da educação superior brasileira: análise dos documentos do Paru, CNRES, Geres e Paiub. *Avaliação*, Campinas, v.13, n.1, p.131-152, mar. 2008. Disponible en: <<http://www.scielo.br/pdf/aval/v13n1/a08v13n1.pdf>>. Accedido el: 4 ago. 2015.

BORGES, R. M.; ROTHEN, J. C. Uma proposta metodológica para a leitura de textos em avaliação educacional. *Regae: Rev. Ges. Aval. Educ.*, Santa Maria, v.4, n.7, p.83-96, jan./jun. 2015. Disponible en: <<http://cascavel.ufsm.br/revistas/ojs-2.2.2/index.php/regae/article/view/15935/pdf>>. Accedido el: 8 ago. 2015.

CALDERÓN, A. I.; FERREIRA, A. G. Administração da educação no Brasil: um diálogo comparativo com as tendências temáticas da Revista Ibero-americana de Educação. *Revista Brasileira de Política e Administração da Educação*, v. 27, n. 2, p.321-339, maio/ago. 2011.

CALDERÓN, A. I.; BORGES, R. M. La evaluación educacional en el Brasil: de la transferencia cultural a la evaluación emancipadora. *Educación*, Lima, v. 22, n.42, p. 77-95, 2013a. Disponible en: <<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/5292>>. Accedido el: 24 jul. 2015.

CALDERÓN, A. I.; BORGES, R. M. Avaliação Educacional: uma abordagem à luz das revistas científicas brasileiras. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Madrid, v.6, n.1, p. 167-183, 2013b. Disponible en:<http://www.rinace.net/riee/numeros/vol6-num1/art10_hm.html>. Accedido el: 16 feb. 2015.

CALDERÓN, A. I.; RAQUEL, M. G. R.; CABRAL, E. S. O Prêmio Escola nota 10: meritocracia e cooperação para a melhoria do desempenho escolar. *Ensaio: aval. pol. públ. educ.*, Rio de Janeiro, v. 23, n. 87, p. 517-540, abr./jun. 2015. Disponible en:<<http://www.scielo.br/pdf/ensaio/v23n87/0104-4036-ensaio-23-87-517.pdf>>. Accedido el: 4 ago. 2015.

- CANDAU, V. M.; OSWALD, M. L. M. B. Avaliação no Brasil: uma revisão bibliográfica. *Cadernos de Pesquisa*, San Pablo, n. 95, p. 25-36, 1995.
- CARRON, G. Reflexões sobre as relações entre pesquisa e tomada de decisão. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 7-22, en. 1981.
- CASTRO, M. H. G. Premiar o mérito. *Veja*, San Pablo, 13 feb. 2008.
- CASTRO, M. H. G. O mérito do Professor: parlamento paulista. *Revista da Assembleia Legislativa do Estado de São Paulo*, San Pablo, p. 39, mar. 2009.
- DEPRESBITERIS, L. *Avaliação educacional em três atos*. San Pablo: Editora Senac San Pablo, 1999.
- DIAS SOBRINHO, J. *Avaliação: políticas educacionais e reformas da educação superior*. San Pablo: Cortez Editora, 2003.
- DIAS SOBRINHO, J. Evaluación de la Educación Superior en Brasil: políticas y prácticas. *Revista Complutense de Educación*, Madrid, v. 18, n. 2, p. 29-44, 2007. Disponible en: <<http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0707220029A>>. Accedido el: 4 set. 2015.
- EDITORIAL. *Educação e Avaliação*, [San Pablo], ano 1, p. 5, jul. 1980.
- FERREIRA, N. S. A. *Pesquisa em leitura: um estudo dos resumos de dissertações de mestrado e teses de doutorado defendidas no Brasil, de 1980 a 1995*. San Pablo, 1999. Tese (Doutorado)-Universidade de Campinas, Campinas, 1999.
- FREITAS, L. C. Os reformadores empresariais da educação: da desmoralização do magistério à destruição do sistema público de educação. *Educação e Sociedade*, Campinas, v. 33, n. 119, p. 379-404, abr./en. 2012. Disponible en: <<http://www.scielo.br/pdf/es/v33n119/a04v33n119.pdf>>. Accedido el: 4 ago. 2015.
- GARCIA, R. M. A base de uma administração autodeterminada: o diagnóstico emancipador. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 43-68, en. 1981.
- GATTI, B. A. Avaliação de sistemas educacionais no Brasil. *Sísifo: Revista de Ciências da Educação*, Lisboa, n. 9, p. 7-18, mayo/ago. 2009.
- GOLDBERG, M. A. A. A avaliação pode ser uma arma? *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 23-47, jul. 1980a.
- GOLDBERG, M. A. A. *Como vai sua tese?: ou da prática anti-democrática de orientação de tese*. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 54-61, jul. 1980b.

- GOLDBERG, M. A. A. Avaliação educacional: medo e poder. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 96-117, jul. 1980c.
- GOLDBERG, M. A. A. Era uma vez uma avaliação: lições de vida. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 68-84, en. 1981a.
- GOLDBERG, M. A. A. Avaliação e currículo como instrumentos da intervenção social: uma experiência latino-americana. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 146-151, en. 1981b.
- GOLDBERG, M. A. A.; PRADO, M. S. Comunicação em avaliação: pesquisando as raízes do medo?. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 141-143, jul. 1980.
- LATERZA, L. B. M. Avaliação e o sistema educacional. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 62-68, jul. 1980.
- LIMANA, A.; BRITO, M. R. F. O modelo de avaliação dinâmica e o desenvolvimento de competências: algumas considerações a respeito do ENADE. *Avaliação*, Campinas, v.10, n.2, p.9-32, jun. 2005. Disponível em:
<[http://periodicos.uniso.br/ojs/index.php?journal=avaliacao&page=article&op=view&path\[\]=1303&path\[\]=1293](http://periodicos.uniso.br/ojs/index.php?journal=avaliacao&page=article&op=view&path[]=1303&path[]=1293)>. Acessado em: 8 ago. 2015.
- MALVEZZI, S. Avaliação do potencial dos recursos humanos: uma força de transformação nas organizações. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 69-83, jul. 1980.
- MALVEZZI, S. Avaliação no processo decisório. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p.131-139, en. 1981.
- MARTINS, J. Avaliação: seus meios e fins. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 84-95, jul. 1980.
- MASSETI, I. Acompanhe os passos de uma diretora rumo à avaliação de desempenho de seu pessoal. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p.141-145, en. 1981.
- MEADOWS, A. J. A. Comunicação científica. Brasília: Biriquet de Lemos, 1999.
- PALMEIRA, G. Colaboração ao currículo de medicina. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 85-99, en. 1981.
- PHILLIPS, D. C. Quando os avaliadores discordam: perplexidades e perspectivas. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 7-22, jul. 1980.
- RIBEIRO, L. S. Curso de Pedagogia: avaliação e tomada de decisão. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 23-28, en. 1981.

RICARDO FILHO, G. S. *O discurso sobre as políticas educacionais: coesões e ramificações dos especialistas em educação (1990-2007)*. 2010. Tese (Doutorado)-Faculdade de Educação da Universidade de San Pablo, Universidade de San Pablo, San Pablo, 2010.

SAUL, A. M. A Avaliação educacional. *Série Idéias*, São Paulo, n.22, p. 61-68, 1994. Disponível em:<http://www.crmariocovas.sp.gov.br/int_a.php?t=019>. Acessado em: 16 fev. 2015.

SAUL, A. M. *Avaliação emancipatória: desafio à teoria e à prática de avaliação e reformulação de currículo*. 8. ed. San Pablo: Cortez Editora, 2010.

SAVIANI, D. *Histórias das ideias pedagógicas no Brasil*. 2. ed. ver. ampl. Campinas: Autores Associados, 2008.

SILVA, N. S. F. C. A supervisão escolar e a carreira: os desafios a nível de exercício profissional. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p.29-34, en. 1981.

SILVEIRA FILHO, N. X. Avaliação do enfoque dominante de currículo na Faculdade de Arquitetura e Urbanismo de Santos. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p.100-130, en. 1981.

SOUSA, C. P.; BEAUCHAMP, J. O quadro negro. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p. 132-139, jul. 1980.

SOUSA, C. P. Descrição de uma trajetória na/da avaliação educacional. *Idéias*. San Pablo, n.30, p.161-174, 1998.

SOUSA, S. Z. L. *Avaliação da aprendizagem: natureza e contribuições da pesquisa no Brasil no período de 1980 a 1990*. San Pablo, 1994. Tese (Doutorado)-Faculdade de Educação da Universidade de San Pablo, Universidade de San Pablo, San Pablo, 1994.

SOUSA, S. Z. L. 40 anos de contribuição à avaliação educacional. *Estudos em Avaliação Educacional*, São Paulo, v.16, n.31, p.7-36, jan./jun. 2005. Disponível em:<<http://publicacoes.fcc.org.br/ojs/index.php/ea/article/view/2140/2097>>. Acessado em: 19 fev. 2015.

STUMPF, I. R. C. Avaliação das revistas de comunicação pela comunidade acadêmica da área. *Em Questão*, Puerto Alegre, v.9, n.1, p.25-38, 2003.

TEIXEIRA, C. R. *A concepção de avaliação educacional veiculada na produção acadêmica do Programa de Pós-Graduação em Educação: currículo (1975-2000)*. San Pablo, 2006. Tese (Doutorado)-Pontifícia Universidade Católica de San Pablo, San Pablo, 2006.

ULER, A. M. *Avaliação da aprendizagem: um estudo sobre a produção acadêmica dos programas de pós-graduação em educação PUCSP, USP, UNICAMP - 2000-2007*. San Pablo, 2010. Tese (Doutorado)-Pontifícia Universidade Católica de San Pablo, San Pablo, 2010.

VALLE, A. A tragicomédia da educação brasileira. *Educação e Avaliação*, San Pablo, ano 1, p.118-131, jul.1980.

VIANNA, H. M. Avaliação Educacional nos Cadernos de Pesquisa. *Cadernos de Pesquisa*, São Paulo, n.80, p.100-105, fev. 1992. Disponível em: <<http://publicacoes.fcc.org.br/ojs/index.php/cp/article/view/1008>>. Acessado em: 4 set. 2015.

VIANNA, H. M. Avaliação Educacional: uma perspectiva histórica. *Estudos em Avaliação Educacional*, São Paulo, n. 12, p. 7-24, dez. 1995. Disponível em: <<http://publicacoes.fcc.org.br/ojs/index.php/eae/article/view/2297/2248>>. Acessado em: 6 jun. 2015.

Educational Evaluation: thematic concepts in the production of the Education and Evaluation Journal (1980–1981)

Abstract

The article analyzes the production on educational evaluation published in The Education and Evaluation Journal in two different issues in 1980 and 1981. Twelve articles were selected from 22 published by the journal. Content analysis was chosen as the research methodology. The text is divided into four sections. The first one is a brief description of the journal. In the second, the research's methodology procedures are detailed. In the third section, the analysis results are presented. In the fourth, our final considerations are explained. The results show that there are three major issues being discussed: the first one relates to the understanding of what it is the evaluation. The second one focuses on the evaluation's purposes intended by of the evaluator. The third one depicts some of the authors' evaluative experiences.

Keywords: Educational evaluation. Education and Evaluation journal. Thematic concepts.

Avaliação Educacional: eixos temáticos na produção da Revista Educação e Avaliação (1980–1981)

Resumo

O artigo analisa a produção sobre avaliação educacional publicada na Revista Educação e Avaliação, periódico que circulou em dois números nos anos 1980 e 1981. Foram selecionados 12 artigos de um total de 22 publicados pela revista. Como metodologia de pesquisa, foi adotada a análise de conteúdo. O texto está organizado em quatro seções. Na primeira, é apresentada uma breve caracterização da revista. Na segunda, detalham-se os procedimentos metodológicos da pesquisa. Na terceira, são apresentados os resultados da análise. Na quarta, tecemos nossas considerações finais. Os resultados mostram que são três as grandes questões discutidas: a primeira diz respeito ao entendimento acerca do que seja a avaliação; a segunda concentra-se nas funções da avaliação pretendidas pelo avaliador; e a terceira retrata algumas experiências avaliativas dos autores.

Palavras-chave: Avaliação educacional. Revista Educação e Avaliação. Eixos temáticos.