

Autoevaluación: la Percepción de los Estudiantes sobre el Programa del Curso de Administración Pública de la UFRRJ

▮Saulo Barbará Oliveira*

▮Biancca Scarpeline Castro**

▮Flávia Cristina de Sena ***

Resumen

El objetivo de este artículo es evaluar el curso de Administración Pública de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro, para poder comprender su adaptación a las necesidades de formación y oportunidades de mejora. Se utilizó una investigación cualitativa, cuantitativa y descriptiva para investigar la percepción de su cuerpo estudiantil, su satisfacción e insatisfacción con el curso. Los principales resultados señalan que la actual gestión ha sido considerada satisfactoria, así como los materiales y la metodología de enseñanza. Sin embargo, también se observan algunas necesidades que deben mejorarse, como la contratación de nuevos profesores, la disponibilidad de profesores para atender a los estudiantes fuera del horario escolar y la infraestructura de la universidad.

Palabras clave: Evaluación. Calidad Docente. Curso de pregrado. Curso de Administración Pública.

* Doctor en Ingeniería de Producción por la Universidad Federal de Río de Janeiro (UFRJ/COPPE). Profesor del Máster. Profesional en Administración de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro (UFRRJ); E-mail: saulobarbara@gmail.com.

** Doctora en Ciencias Sociales por la Universidad Provincial de Campinas (IFCH/ UNICAMP). Profesora del Departamento de Ciencias Administrativas y Contables de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro (UFRRJ); E-mail: bianccastro2@gmail.com.

*** Graduada en Administración Pública por la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro (UFRRJ). Estudiante de Posgrado de la Universidad Federal Fluminense (UFF); E-mail: fcsenna2@gmail.com.

Introducción

La expansión de los cursos de pregrado en el país trajo temas relativos a la calidad de la enseñanza y a los intereses y expectativas de los alumnos. El tema de la calidad surge como un asunto crucial, debido a las expectativas sobre el papel contemporáneo de la educación superior y del valor social asumido por el conocimiento (ABREU JUNIOR, 2009).

Una herramienta necesaria al buscar la calidad es la evaluación, cuyo proceso puede considerarse el juicio deliberado sobre el éxito y/o fracaso de una determinada propuesta o actividad. Lo cual puede referirse a los medios que se emplean o a los objetivos atendidos, sean realizados antes, durante o después de la finalización del proyecto o actividad.

A través de la evaluación se puede ver si determinada actividad tuvo éxito, si debe ser reestructurada completamente o si sólo necesita algunos ajustes. Así, su correcta elaboración, profundidad y uso de sus resultados son fundamentales, pues pueden ser útiles para mejorar la acción, o para camuflar problemas de realización. Uno de los objetivos actuales de la evaluación de la educación es “tornar la acción educativa transparente y más eficiente.” (BARRÈRE, 2013, p. 286).

La evaluación del área de Políticas de Educación se efectiviza como herramienta estratégica para la Administración Pública tanto en el proceso de fiscalización como en la promoción de la Educación Superior en el país (MABA; MARINHO, 2012). De esta forma, su realización y divulgación de los resultados son importantes para que gestores, directores y coordinadores del curso puedan readecuar sus planificaciones y metas, además de reflexionar sobre sus desafíos.

El presente trabajo tiene por objeto presentar y discutir los resultados de una autoevaluación hecha a partir de la percepción de los discentes del curso de pregrado en Administración Pública de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro (UFRRJ). Para tal, primero se discutirán el papel y los procesos de evaluación de los cursos de pregrado de Brasil, señalando sus objetivos y problemas.

Luego se observará el crecimiento reciente del curso en Administración Pública en Brasil y se caracterizará, brevemente, el curso de la UFRRJ.

Después se presentarán y discutirán los resultados de la investigación cualicuantitativa realizada con los discentes del curso de Administración Pública de la

UFRRJ, entre agosto y octubre de 2012, para conocer los obstáculos y oportunidades presentados por esta universidad, con el objeto de mejorar la gestión del curso y la calidad de la educación promovida en el mismo.

Finalmente, al concluir el artículo, se presentarán las recomendaciones para mejorar el curso. Se enfatizará que la autoevaluación, además de ser una exigencia de la ley brasileña, es un proceso fundamental para el autoconocimiento, para la formación de la identidad del curso, así como puede ser un mecanismo continuo, ayudando a tomar decisiones.

1 La Evaluación en universidades

La evaluación universitaria ha estado presente en la pauta gubernamental desde 1960 en Brasil. A partir de entonces, varios gobiernos desarrollaron métodos e instrumentos diferentes para responder si la inversión pública ha sido revertida en una mejor educación para la población.

Pero la evaluación del desempeño de las universidades puede servir para distintos objetivos. Paiva, Freire y Fernandes (2012) presentan una serie de justificativas para la realización de la evaluación, señaladas por diferentes autores y documentos. Destacan el imperativo ético de transparencia y el uso de la evaluación como mecanismo de salvaguardia de la universidad pública, ofrecidos por Dias Sobrinho (2008). Presentan la justificativa del Instituto Nacional de Estudios e investigaciones Educativas Anísio Teixeira (INEP, 2004) de que la evaluación puede mejorar la calidad de la educación superior al señalar sus puntos fuertes y flojos, cuestionando su capacidad de atender a las demandas sociales y sus prioridades institucionales básicas. La evaluación puede también garantizar la eficacia de la actividad universitaria y ayudar en la expansión del número de plazas.

Para Maba y Marinho (2012) la evaluación de la enseñanza superior puede servir como un instrumento de toma de decisión, ya que la evaluación identifica problemas y procesos ineficientes, que podrían modificarse para mejorar su desempeño y hacerlos más competitivos.

Abreu Junior (2009) señala que la evaluación de la calidad de la educación superior tiene por objeto conocer y modificar las estructuras universitarias para atender las

demandas de la sociedad por inclusión y de sus profesionales en el mercado mundial de forma competitiva, la demanda por eficacia en el uso de los recursos públicos y, también, para rendir cuentas. Es decir, según el autor, el objetivo básico del sistema de evaluación educacional es mejorar la calidad de las instituciones de enseñanza, aunque la calidad sea un concepto subjetivo y complejo, que depende de la perspectiva de cada actor involucrado en el tema.

Por último, sería posible mencionar los objetivos de la evaluación dentro del contexto teórico de la *Triple Helix*. Según el abordaje de la Triple Hélice, desarrollada por Henry Etzkowitz (2008), la universidad mantendría relaciones de alianza con las empresas y el gobierno para producir nuevos conocimientos, innovación tecnológica y desarrollarse económicamente, en todo lo cual el papel de la universidad sería desarrollar la sociedad al formar alianzas con empresas y gobiernos. En tal sentido, la evaluación podría identificar la capacidad de la universidad en formar dichas alianzas, estimular la transformación de la creación en innovación y en promover el desarrollo del país.

Independientemente de las justificativas para su realización, la evaluación de la enseñanza superior asume cada vez más un rol importante en Brasil. Actualmente, el Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Superior (SINAES) es el responsable por asegurar el proceso nacional de evaluación de las Instituciones de Enseñanza Superior (IES) y el desempeño académico de los estudiantes. Los procesos evaluativos del SINAES son coordinados y supervisados por la Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAES) y su operacionalización es de responsabilidad del INEP.

Según la Ley 10.861/2004 (BRASIL, 2004), que instituyó el SINAES, dicho Sistema tiene como meta:

La mejora de la calidad de la educación superior, la orientación de la expansión de su oferta, el aumento permanente de su eficacia institucional y la efectividad académica y social y, especialmente, la promoción del aumento de los compromisos y responsabilidades sociales de las instituciones de educación superior, por medio de la valoración de su misión pública, de la promoción de los valores democráticos, del respeto a la diferencia y a la diversidad, de la afirmación de la autonomía y de la identidad institucional. (BRASIL, 2004).

A partir de lo expuesto se puede observar que los objetivos del SINAES se armonizan con los propósitos de la evaluación de la enseñanza superior señalados por los autores abordados en este artículo.

Sobre los cursos del pregrado, el SINAES se estructura en tres pilares: evaluación institucional (autoevaluación y evaluación externa); evaluación de cursos y evaluación del desempeño de estudiantes.

La evaluación institucional y la evaluación de cursos (los dos primeros pilares) se realizan a partir de visitas locales de especialistas externos, complementadas con autoevaluaciones y construcción de indicadores de gestión institucional. (BARBOSA; FREIRE; CRISOSTOMO, 2011).

En 2008, para añadir criterios objetivos de calidad y excelencia al primer pilar y al segundo, el INEP creó dos nuevos indicadores: el Concepto Preliminar de Curso (CPC) y el Índice General de Cursos de la Institución de Educación Superior (IGC). El primero es un indicador previo de la situación de los cursos de pregrado en el país, basado en el promedio de tres conceptos: concepto del Examen Nacional de Desempeño de los Estudiantes – ENADE (peso 40,00%); concepto del Indicador de Diferencia entre el Desempeño Observado y Esperado – IDD (peso 30,00%); e insumos referentes a la infraestructura e instalaciones físicas (peso 30,00%). El IGC es un promedio de diferentes medidas de calidad de los cursos de la institución, compuesto por las notas atribuidas para los cursos de pregrado (CPC) y de posgrado (máster y doctorado), a través de Capes.

Sobre los indicadores de gestión institucional, el Tribunal de Cuentas del Estado y del Sector Público (TCU, 2012), junto con la Secretaría Federal de Control Interno y la Subsecretaría de Educación Superior del Ministerio de Educación (SESu/MEC) elaboraron instrumentos que pueden servir de ayuda a la evaluación de las IES. Entre los indicadores propuestos se encuentran las informaciones sobre planificación, estructura de gobernanza, evaluación del funcionamiento de los controles internos, entre otros.

El tercer pilar de la evaluación del SINAES es atendido por la realización del ENADE y del Indicador de Diferencia entre el Desempeño Observado y Esperado, conceptos citados anteriormente. El ENADE evalúa el desempeño de los estudiantes en los cursos de pregrado, sus habilidades para el ajuste a la evolución de la asignatura y conocimientos

generales. El Concepto IDD tiene la finalidad de comparar por medio de pruebas el desempeño y conocimiento de los estudiantes ingresantes con relación a los concluyentes (BARBOSA; FREIRE; CRISOSTOMO, 2011).

Además de todas esas evaluaciones, realizadas por comisiones y encargados externos de la IES, existe en el SINAES la propuesta y el estímulo a la autoevaluación. Se trata de un proceso correspondiente al primer eje temático, dentro de “evaluación de las instituciones”, cuyo objetivo es verificar la constitución de las IES y su capacidad de atención a la comunidad académica de forma general. La función de evaluar debe ser la búsqueda del autoconocimiento (autoevaluación), en primer lugar, para hacer posible la edificación de una cultura de evaluación y permitir que se organicen condiciones para enfrentar las diferentes apreciaciones externas, en especial, la evaluación de cursos (POLIDORI et al., 2006 *apud* MABA; MARINHO, 2012).

Pero, organizarse para las evaluaciones externas no significa, necesariamente, adaptarse a ellas, ni seguir estrictamente sus criterios e indicadores. En la autoevaluación la institución debe abarcar la opinión y los deseos de los diferentes actores involucrados y establecer metodologías focalizadas en la participación y la autonomía.

La autoevaluación, como defienden Maba y Marinho (2012), debe ser un proceso de reflexión-acción-reflexión indispensable para el crecimiento y el progreso de una IES. Puede analizar datos e informaciones internas, realizar un amplio balance, donde las instituciones y sus miembros identifiquen sus puntos fuertes y flojos y reflexionar sobre sus responsabilidades, para originar acciones más bien planificadas (DIAS SOBRINHO, 2008).

Abreu Junior (2009) enfatiza la importancia dada a la evaluación interna en el SINAES al destacar que combinada con la evaluación externa pueden usarse como instrumentos de discusión y reflexión respecto a los grandes temas de política pedagógica, científica y tecnológica, así como para tomas de decisiones. Sin embargo, como lo recuerda el mismo autor, en la práctica, los conceptos obtenidos por el actual Examen Nacional de Desempeño de los Estudiantes ganaron mucho más notoriedad y centralidad que la autoevaluación.

Sobre las críticas al proceso de evaluación de las universidades se pueden citar los autores (ANDRADE, 2011) que cuestionan el análisis y la evaluación de insumos como indicadores de calidad de la educación. Ellos creen que es difícil establecer cuáles son los

insumos (cantidad de bibliotecas, profesores doctores, infraestructura) que modifican directamente el proceso pedagógico y cuáles están realmente bajo el control de las universidades.

Así, sería difícil comparar e incluir a las universidades, basados en los insumos, pues no se sabe exactamente cuál es importante o fundamental para el proceso educacional, pudiendo ser considerados importantes aquellos que, de hecho, no lo son (ANDRADE, 2011).

Según Andrade (2011) las evaluaciones subjetivas son criticadas, pues se cuestiona, por un lado, si aquel especialista que irá a evaluar las diferentes instituciones de enseñanza sería capaz de conocer a fondo cada una de ellas, elaborando un *ranking* de sus diferentes aspectos. Se cree que eso sería difícil debido al desfase de las informaciones disponibles para los evaluadores. Por otro lado, si la evaluación es hecha por diversos analistas, la dificultad puede estar en compatibilizar en un único ranking sus respuestas sobre las diferentes instituciones, pues cada individuo tiene un perfil específico y no evalúa de la misma forma.

Ya las evaluaciones objetivas, para el mismo autor, basadas en los valores absolutos de la institución, son criticadas porque pueden ser usadas de forma oportunista. Por ejemplo, las universidades podrían orientar para la realización de la prueba del ENADE sólo los mejores alumnos o pueden aumentar la exigencia de su proceso selectivo, disimulando los datos de la institución y originando una exclusión de alumnos, para sacar notas más altas en las evaluaciones.

La evaluación basada en valor adicionado, es decir, en el aprendizaje del alumno, realizada, generalmente, por medio de las notas obtenidas por los discentes en una prueba (examen de proficiencia) también es objeto de críticas. En primer lugar, debido a los efectos fuera del control de la Universidad, como el empeño del estudiante y el *background* de su familia. En segundo lugar, porque cuando la evaluación ocurre por medio de una prueba que ocurre en un día específico, el estudiante puede estar en un buen o mal día, derivado de una enfermedad o distracción, que influye el resultado del examen (ANDRADE, 2011). En el caso de tratar de incluir los resultados de esas pruebas y compararlas entre diferentes instituciones las dificultades aumentan, pues se refieren a contenidos que pueden haber sido más enfatizados en una que en otra institución, o también a instituciones que tienen enseñanza parecida, pero estudiantes con características diferentes, etc. Además, tal evaluación es criticada, pues como destaca

Dias Sobrinho (2008), no existe teoría educacional que sustente que el desempeño de un estudiante en una prueba sea plena garantía de aprendizaje, ni que el resultado de un conjunto de estudiantes en un examen sea igual a la calidad de un curso.

Existen críticas relacionadas al uso de los resultados de la evaluación. Algunos autores (ABREU JUNIOR, 2009) señalan que la utilización de esos resultados como propuestas para la resolución de los problemas todavía es una innovación en las Universidades brasileñas y un desafío para su administración.

Sobre los alumnos como evaluadores, que es el caso de esta investigación, se pueden presentar también críticas y dificultades. La dificultad se relaciona con la falta de interés en participar de la investigación. Chun (2002) *apud* Andrade (2011), ya veía esa situación y señalaba que la falta de interés de los discentes podría traducirse en cuestionarios poco precisos. En la investigación realizada, en un universo de 75 alumnos, sólo 31 respondieron al cuestionario propuesto, lo que confirma alerta de los autores mencionados. Sin embargo, existió una preocupación en mantener el portal en el cual la investigación estaba hospedada¹ abierto por más de dos meses (entre el 11 de agosto y el 28 de octubre de 2012) y mandar por correo electrónico varias solicitudes para que respondieran el cuestionario.

Las críticas a la evaluación hecha por los alumnos se asocian a la dificultad de establecer pesos y medidas análogos, por tratarse de individuos diferentes, con visiones de mundo específicas, cada cual pudiendo realizar un juicio diferente. Además, factores que la universidad no controla (habilidad del individuo, factores históricos de la formación educacional) pueden influir en la mirada crítica y en las expectativas de los estudiantes con relación a las instituciones de enseñanza, siendo más severos o condescendientes en su evaluación. Pero, como señala Andrade (2011) cada institución de enseñanza posee un grupo de alumnos con características más homogéneas y específicas, pudiendo presentar visiones, aspectos socioeconómicos y valores más próximos, lo que agregaría un matiz particular a las respuestas. En esta investigación se hicieron análisis con los alumnos del curso de pregrado en Administración Pública de la UFRRJ – más adelante se presentarán sus características y aspectos socio-demográficos.

¹JotForm 3.0 – Constructor de formularios *online*, versión libre. **Link de acceso al cuestionario de la investigación**, disponible en: <http://form.jotformz.com/form/21987158535667>

Sin embargo, autores como Dias Sobrinho (2008) y Paiva, Freire y Fernandes (2012) enfatizan la importancia de que diferentes actores sean los que hagan la evaluación de las IES, incluso, por los alumnos, debido al hecho de que ellos están entre aquellos que “tienen más autoridad intelectual y profesional para evaluar las actividades y los resultados de las prácticas educacionales.” (DIAS SOBRINHO, 2005 *apud* PAIVA; FREIRE; FERNANDES, 2012, p. 92). Se cree que la participación de esos autores en la autoevaluación institucional puede ampliar el autoconocimiento y la reflexión sobre las dificultades y potencialidad del curso, y ayudar en la construcción de su identidad y de su sentimiento de pertenecimiento al mismo. Bajo esta perspectiva fue hecha la presente investigación: se buscó conocer la percepción de los discentes sobre el pregrado de Administración Pública de la UFRRJ. Dicho curso, implantado en 2010, todavía no fue evaluado por otro proceso establecido por el SINAES, pero, así mismo, busca autoconocerse para entender mejor su realidad y la de sus usuarios, pudiendo proponer cambios que se adecuen a sus especificidades.

Así, se puede afirmar que cualquier tipo de evaluación presente problemas y está sujeta a críticas, pero, cuando se la usa bien, su realización es importante para perfeccionar las estrategias de gestión y las actividades académicas. Es importante conocer las críticas hechas al proceso evaluador, comprender y considerar sus obstáculos y el tipo de datos que cada método ofrece para poder usar las informaciones de modo productivo.

En el próximo tópico se presentará el curso de Administración Pública. Se enfatizará su historia e implantación en Brasil, así como la situación actual y el curso de Administración Pública de la UFRRJ. El objetivo es describir el ambiente empírico en que el curso se desarrolla y contextualizar los resultados de la evaluación hecha por los alumnos del curso.

2 Surgimiento del curso de Administración Pública

La Administración Pública, como área de formación y como campo de estudios, se constituye teniendo por objeto la preparación de empleados públicos para la Administración Pública moderna (FARAH, 2011).

La asignatura se creó hace más de un siglo en los Estados Unidos, como una diferenciación entre administración y política, para superar las prácticas de protección y

patrimonialismo que distinguieron la gestión del Estado en aquel país. Así, la Administración Pública se desarrolló a partir de la preocupación con la corrupción y con escándalos en el sector público. Se originó de los problemas administrativos de las grandes ciudades (y no de las teorías europeas de soberanía, Estado-Nación o separación de los poderes) y se dirigió para la reforma, reflejando, también, el *ethos* de la era progresista: “un optimismo fundamental, en el sentido de que la humanidad podía dirigir y controlar su medio ambiente y destino, mejorándolos.” (MOSHER, 1975, *apud* PECCI; FREITAS; SOBRAL, 2008).

Durante los períodos que antecedieron a la Constitución de 1988 no había concursos públicos, los funcionarios eran indicados a los cargos debido a sus contactos con la alta administración del país. El patrimonialismo (característica de un Estado que no posee distinción entre los límites de lo público y lo privado), el clientelismo (sistema de relación política donde una persona recibe de otra protección u otro bien a cambio de apoyo político) y el *coronelismo* (estructura de poder del *coronel*, dueño de tierras en el interior brasileño, sobre el estado) determinaban el andar de la máquina pública. Y fue contra este orden caracterizado por la apropiación de lo público por parte de lo privado, que, en la década de 1930, empezó un refuerzo de la consolidación de una Administración Pública moderna.

La reforma administrativa del Estado Nuevo (período de gobierno de Getulio Vargas) tuvo por objeto instaurar en el país un servicio público burocratizado, basado en los principios del mérito y de la impersonalidad. Esta administración moderna era parte de un proyecto más amplio para el país, en el cual el Estado asumía el rol de promotor del desarrollo (FARAH, 2011).

La creación de la Revista del Servicio Público, en 1937, y la fundación del Departamento de Administración del Sector Público (DASP), en 1938, se pueden considerar marcos iniciales de la constitución de la Administración Pública en Brasil. Durante este período, se crearon reglas rígidas de ingreso, se instituyó el concurso público y se establecieron criterios meritorios de evaluación de los funcionarios públicos (FARAH, 2011).

La creación de los cursos superiores en Administración Pública en Brasil se origina en la década de 1950 y fue la Fundación Getulio Vargas (FGV) quien preparó los primeros cuadros gerenciales, influenciados por los teóricos de los EEUU.

Durante ese período debido a la concepción del Estado interventor y nacional desarrollista, existía una diferenciación entre la formación académica en la Administración Pública y la realizada en las empresas, esta última se destacaba más.

Entre 1965 y 1979, hubo una mayor aproximación del currículo mínimo de Administración Pública con la gestión empresarial corroyendo su especificidad. Pero, incluso, con los cursos de pregrado de Administración Pública cada vez más absorbidos por los temas y problemas de la administración de empresas, Farah (2011) señala algunas singularidades de la asignatura en Brasil:

- a) la referencia a los problemas públicos importantes tenía como directriz principal el desarrollo del país;
- b) el desarrollo de la asignatura “Administración Pública” ocurrió durante el régimen autoritario y bajo el predominio de una administración centralizada y basada en la acción de una burocracia tecnocrática. Dicha administración reforzó, después de 1964, la valoración de la planificación como instrumento del desarrollo;
- c) no hubo en el país apoyo efectivo para consolidar y expandir la investigación y la enseñanza en Administración Pública, después de su “momento fundador”. Para tal contribuyó fuertemente el contexto dictatorial.

Después del apogeo de la reforma administrativa de 1960, la enseñanza de Administración Pública empezó a declinar. Termina en los años 1970 un ciclo en el cual se consideraba la formación del administrador público un requisito para el desarrollo.

Por consiguiente, es importante mencionar sobre los paradigmas del campo de conocimiento “Administración Pública en Brasil”, que durante el período que va de la creación de la Revista de Administración Pública (1937) hasta el final de los años 1970, prevaleció el paradigma “Administración Pública como ciencia administrativa”, marcado por la separación entre administración y política y por la tendencia a la valoración de técnicas administrativas como instrumentos de cambio importantes para el desarrollo (COELHO, 2006).

Entre 1980-1989 el Paradigma de la Administración Pública pasó a ser la Ciencia Política. Durante el período, el país vivió una intensa movilización político-social y un proceso de

reorganización institucional (debido al fin de la dictadura, de la construcción de la constitución de 1988 y la descentralización de la prestación de servicios al ciudadano, del gobierno Federal para las Provincias y Municipios). El modelo nacional desarrollista-exportador demostraba su quiebra en la crisis económica y, especialmente, en la crisis social. Un nuevo concepto de desarrollo empezó a surgir, transformándose, gradualmente, en materia de enseñanza e investigación en Administración Pública.

Empezaron a predominar, de ese modo, en el campo de la Administración Pública, los estudios relativos al tema del poder estatal, movimientos sociales, participación, legitimidad, dando menos énfasis a la eficiencia que a la equidad y a la adecuación social (MEZZOMO; LAPORTA, 1994).

A partir de 1985, todavía tienen importancia estudios sobre financiación de políticas sociales y control social de políticas públicas. Pero también se identifican obstáculos políticos a la propia eficiencia, estimulando propuestas de separación dentro del Estado entre aquellos que conciben y los que ejecutan las acciones.

Este movimiento ocurrió en varios países, llevando a una profunda revisión de los papeles del Estado y a diferentes reformas, además de una tratativa de construcción de una identidad propia del campo de la Administración Pública, buscando una configuración de la “Administración Pública como tal”. (COELHO, 2006).

Así, siguiendo los pasos internacionales de instauración del *New Public Management* en el Estado Brasileño, Fernando Henrique Cardoso creó el Ministerio de la Reforma Administrativa y nombró Bresser Pereira como su Ministro. Se le atribuyó la responsabilidad de formular políticas para la reforma administrativa, modernización de la gestión y promoción de la calidad en el servicio público. Esas reformas tenían por objeto desburocratizar el Estado, convirtiendo el foco no en los procesos administrativos, sino en sus resultados, en la separación entre la elaboración y la ejecución de la acción del Estado, y en la ampliación del sistema de mérito en el servicio público, con foco en la calidad.

Otra característica de la reforma que tuvo un importante reflejo para el administrador público fue la retomada del curso de Gestor Público (Especialista en Políticas Públicas y Gestión Gubernamental) valorando al profesional cualificado, capaz de concebir e implementar las políticas gubernamentales.

Bajo este contexto, la Administración Pública como asignatura y los estudios de políticas públicas tuvieron un nuevo impulso. Es decir, la Reforma del Estado en Brasil dio impulso a un ciclo positivo para la enseñanza de pregrado en Administración Pública (COELHO, 2008b).

Además, el sector privado se tornaba, progresivamente, un *locus* profesional para el administrador público. No sólo por las acciones sociales dirigidas directamente por las empresas, sino también porque crecieron las áreas/departamentos de Relaciones Gubernamentales en las grandes empresas que actúan en actividades que son reguladas por el Estado (Energía, Telecomunicaciones, Bancos, etc.) y que se dedicaban a la prestación de servicios públicos (concesión, tercerización y consultorías, etc.)

Finalmente, la internacionalización de la Administración Pública con la formación de espacios supranacionales (ej.: Bloques económicos) y el aumento de la gobernanza mundial (ej.: Organismos multilaterales) en la esencia del proceso de globalización constituyen oportunidades laborales en el área.

Así, en 1995 en la ficha de registro de la SESU/MEC constaban trece cursos de pregrado en Administración Pública en Brasil; legalmente (según la Resolución nº 2/1993 del Consejo Federal de Educación) eran cursos de pregrado en Administración con especialidad en Administración pública. Ya en 2006, se contaba la cantidad de 93 cursos superiores de Administración Pública (COELHO, 2008b).

Varios factores existen para explicar el aumento considerable de cursos de pregrado en Administración Pública, en primer lugar, la Resolución nº. 4/2005, del Consejo Nacional de Educación. Con dicha resolución las habilitaciones de los cursos de pregrado en Administración deberían extinguirse, y los alumnos en dicho grado superior debían cambiarse, a partir de 2007, para pregrado en Administración Pública o para una línea de formación específica del curso en Administración.

La oferta de la enseñanza de pregrado en Administración Pública en el país después del 95 se diversificó también con la implantación de cursos de Tecnología en Gestión Pública – previstos por la Ley de Directrices y Bases de la Educación de 1996.

La Tabla 1 presenta el total de cursos de Administración pública; Gestión Pública y Gestión de Políticas Públicas existentes actualmente en el país.

Tabla 1 - Cantidad de cursos de Administración pública; Gestión Pública y Gestión de Políticas Públicas en Brasil en 2013.

Cursos	Grau	Quant.	Modalidade		TOTAL
			Presencial	A distancia	
Administración Pública	Pregrado	76	34	42	77
	Secuencial*	-	-	-	
	Tecnológico	01	-	01	
Gestión Pública	Pregrado	04	04	-	188
	Secuencial	12	11	01	
	Tecnológico	172	141	31	
Gestión de Políticas	Pregrado	12	12	-	13
	Secuencial	01	01	-	
	Tecnológico	-	-	-	
TOTAL GENERAL					278

Fuente: Los autores, (2014), adaptado del sitio del INEP

* Nota – Según el Ministerio de Educación y Cultura – MEC- son cursos de nivel superior, en los cuales se busca obtener formación específica a corto plazo, pero, esos cursos no tienen carácter de pregrado.

Actualmente, hay un total de 278 cursos que componen lo que se designa como “campo de públicas²” en Brasil (sumando pregrado, tecnológico, secuencial, cursos presenciales y a distancia).

El curso de Administración Pública de la Universidad Federal Rural de Río de Janeiro (UFRRJ) se creó justamente a partir de la expansión de la Profesión en Brasil. La Universidad con sede en el Municipio de *Seropédica* se ubica en la Región Metropolitana de la Provincia. Dicha Región se caracteriza por su gran desigualdad social, enfrenta innumerables problemas relativos al transporte, al empleo, a la educación, a la vivienda y al medio ambiente. Por otro lado, también presenta una serie de oportunidades, ya que la Región recibe inversiones que han estimulado sus polos siderúrgicos, la industria naval,

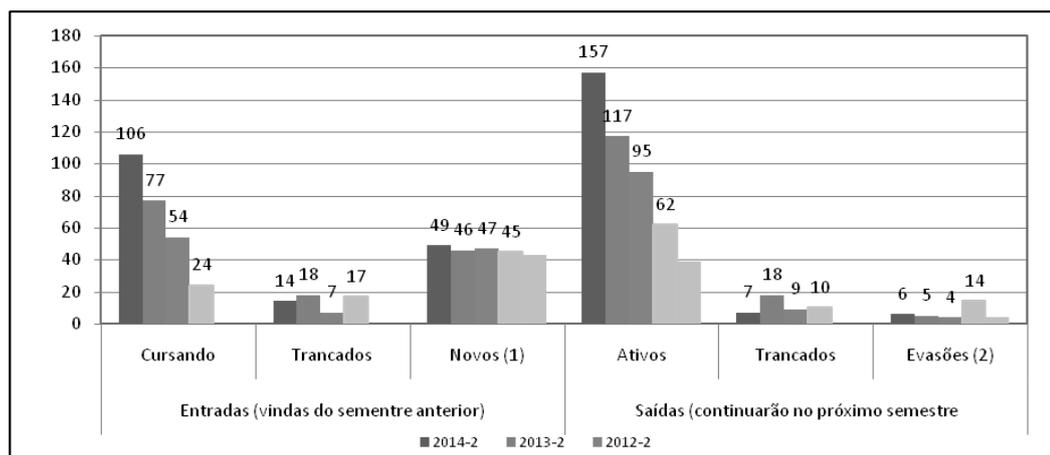
² Campo multidisciplinar de investigación y actuación profesional orientado hacia el área del Estado, Gobierno, Administración Pública y Políticas Públicas, Gestión Pública, Gestión Social y Gestión de Políticas Públicas. Ministerio de Educación.

el sector petroquímico, el sector de servicios, de distribución y transporte y es sede de centenas de grandes, medianas, pequeñas empresas.

Bajo este contexto, el curso de Administración Pública de la UFRRJ fue creado en agosto de 2010, a partir del incentivo Programa de Apoyo al Plan de Reestructuración y Expansión de las Universidades Federales (REUNI). Dicho curso fue pensado considerando los desafíos de hacer del Administrador Público un fiel agente del proceso de cambio en las políticas públicas y gestión gubernamental. El curso tiene por objeto la formación y capacitación de profesionales cualificados para ejercer la función de Gestor Público, de elevado nivel de conciencia crítica, competencia técnica, compromiso ético y solidaridad social para actuar como agente transformador de la realidad en que se inserta y poder administrar organizaciones comprometidas con la productividad, con la gestión del conocimiento, con la calidad de vida de las personas, la preservación ambiental y el desarrollo social y económico del país (OLIVEIRA; LUNGA, 2011).

En el curso de Administración Pública de la UFRRJ se ofrecen a los candidatos de todo el país un total de 45 plazas/año (en la modalidad presencial), 2 para transferencias internas y externas y dos más para estudiantes de países pobres, especialmente africanos. El interés de los estudiantes por ese curso viene creciendo cada año, según lo muestra el gráfico 1.

Gráfico 1 - Rotatividad del Curso de Administración Pública de la UFRRJ de 2010 a 2014.



Fuente: Los autores, (2014), a partir del sistema académico de la UFRRJ.

Notas:

- 1) Nuevos incluyen matrículas derivadas de: examen de ingreso/ Sistema de Selección Unificada (SISU), transferencias internas y externas y reopciones por el curso de Administración Pública.
- 2) Deserciones incluyen: cancelaciones de matrículas, cierre por la no renovación de la matrícula (a cada período lectivo hasta el vigésimo quinto día y el término del plazo máximo de aplazar la matrícula hasta cuatro períodos lectivos) y reopciones por otros cursos de la UFRRJ.

Estos resultados demuestran que a medida que el curso va consolidándose, la permanencia, así como el interés de los estudiantes va fortaleciéndose.

Sin embargo, el aumento del número de cursos y la instalación del pregrado del curso de Administración Pública en la UFRRJ no significan que dicha área no tenga problemas. Coelho (2008a), por ejemplo, identifica una serie de dificultades relativas al desarrollo de esos cursos en Brasil. Señala que en las grades curriculares del pregrado de Administración Pública (y correlatos) hay una semejanza significativa con los cursos de Administración de Empresas, principalmente, en asignaturas como: Marketing, Recursos Humanos y Materiales. Debido, principalmente, a la carencia (o falta de sistematización) de tecnologías administrativas exclusivamente dirigidas para la Gestión Pública.

Además, Coelho (2008b) destaca que a pesar de la expansión considerable de los cursos de pregrado de Administración Pública en Brasil, no hubo crecimiento de cursos de posgrado, esenciales para la formación de investigadores y docentes del área.

Debido al bajo desarrollo de tecnologías administrativas e investigaciones adecuadas a las especificidades del gerenciamiento público, la asignatura Administración Pública no posee jurisdicción sobre un nítido cuerpo de conocimientos, su transmisión en términos educacionales es objeto de controversia, originando ambigüedad e indeterminación (COELHO, 2008b). El pregrado en Administración Pública de la UFRRJ en la primera evaluación externa, hecha por el MEC/Inep, en marzo de 2014, consiguió la nota máxima (5). Adicionalmente, también ya hizo una autoevaluación basada en la opinión los estudiantes, que son los que más usan sus servicios, y, también, objeto de investigación del presente trabajo. Considerando la percepción de los estudiantes, este análisis buscó identificar puntos fuertes y flojos y realizar cambios estratégicos, para vencer el desafío de la deserción y poder consolidarse ante la comunidad académica y local.

3 Metodología, procedimientos de recolección y análisis de los datos

El trabajo se refiere a un estudio de caso desarrollado bajo la técnica de investigación cualicuantitativa de naturaleza descriptiva. Tal método de investigación ofrece al investigador una comprensión más profunda de los fenómenos vividos, al mismo tiempo en que ofrece atributos cuantificables de los resultados. El uso conjunto de la

investigación cualitativa y cuantitativa permite recoger más informaciones de lo que podría conseguir aisladamente (VERGARA, 2005; ROESCH, 2009).

La investigación fue dirigida a los discentes del Curso de Administración Pública de la UFRRJ, de los grupos 2010-2 y 2011-2 – estudiantes del segundo y cuarto períodos, siendo que la integralización del curso es de 8 períodos lectivos. Los entrevistados, 31 discentes, de un total de 75 alumnos activos del curso, son mayores de 19 años, 41,94% son de sexo masculino y 58,06% femenino.

La recolección de los datos se apoyó en la aplicación de un cuestionario semi-estructurado, disponibilizado por medio electrónico en un portal, ya mencionado. El cuestionario, basado en el referencial teórico, constó de 40 preguntas, y se dividió en cuatro partes: a) parte 1, con 8 preguntas sobre datos del docente y aspectos socio-demográficos, como franja etaria, sexo, lugar de residencia, año de la matrícula, período que cursa, dificultades para acompañar el curso, etc.; b) parte 2, con 11 preguntas sobre la percepción de los discentes sobre la actuación de los docentes del curso, como: dedicación y atención al alumno, cumplimiento de horario, resumen de las asignaturas, desempeño en el aula, etc. ; c) parte 3, con 7 preguntas sobre la infraestructura, como espacio físico, instrumentos y equipos de aula, biblioteca, limpieza de las instalaciones sanitarias, acceso a Internet, funcionamiento de la secretaría del curso, etc.; d) parte 4, con 14 preguntas sobre el curso de modo general, como: tipos de clases, prácticas adoptadas, técnicas de enseñanza usadas, etc. El cuestionario fue sometido a un test piloto con el objeto de mejorarlo, habiendo participado 5 alumnos.

Los datos recogidos fueron transferidos para planillas del *Microsoft Office Excel 2007*, en tablas y analizados. La discusión fue hecha considerando las siguientes categorías: los aspectos sociodemográficos de los discentes; la percepción de los discentes sobre los profesores del curso; sobre la infraestructura instalada; aspectos generales del curso y la autoevaluación de los discentes, siendo los resultados presentados a seguir.

4 Presentación de los resultados

4.1 Aspectos sociodemográficos de los discentes

En la evaluación de los resultados se observó que gran parte de los estudiantes respondientes (61,29%) cursa 2º período, mientras que los demás (38,71%) cursan el 4º

período. Sobre la franja etaria, 70,97% tenían entre 19 a 25 años. 12,90% eran becarios de uno de los siguientes proyectos: Embrapa, Iniciación Científica, Programa de Educación Tutorial (PET) y en el Proyecto de Mapeo del Capital Humano de la UFRRJ.

En cuanto al lugar de residencia, los respondientes viven en ciudades distintas. Además de *Seropédica*, el curso tiene alumnos que viven en Río de Janeiro, en *Itaguaí*, en *Nova Iguaçu* y alrededores. El hecho de que los estudiantes vivan fuera del municipio de la Universidad (*Seropédica*) conduce a uno de los problemas relacionados con su permanencia en el pregrado: la dificultad de desplazamiento en la región, *Seropédica* queda lejos de estos municipios unos cerca de 40 kms.

Diferentes estudios (YOUNG; AGUIAR; POSSAS, 2013) han dejado claro que la falta de opciones de medios de transportes, sus pésimas condiciones, la saturación de las vías, el alto coste para desplazarse, así como mal a la salud, riesgos de accidente, malestar o molestia por horas pasadas en vehículos son problemas comunes enfrentados por los residentes de la región metropolitana de Río de Janeiro. La solución para tales problemas supera la capacidad de acción del curso de Administración Pública o de la propia UFRRJ, debiendo contar con el esfuerzo de los gobiernos municipales y provinciales. A pesar de ello, se puede registrar que la propia Universidad, en el campus *Seropédica*, ofrece un programa de Alojamiento para los estudiantes de baja renta y estimula la estadia de los discentes en su estructura a través de becas como: becas PET, PIBIC/CNPq, PROIC-UFRRJ, Beca de Extensión (Programa de Extensión Universitaria – PROEXT), Beca Alimentación por Carencia – destinada a los estudiantes de baja renta del Colegio Técnico (CTUR) y de los cursos de pregrado del campus *Seropédica* –, Beca Permanencia – programa destinado a los estudiantes en situación de vulnerabilidad socioeconómica (UFRRJ, 2013). La investigación reveló que el hecho de que el curso de Administración Pública de la UFRRJ sea dado en el período nocturno no presenta obstáculo para los alumnos. Al ser cuestionados sobre tal interferencia, las respuestas fueron: 29,03% consideran el nivel de interferencia bajo, 29,03% nivel medio y 41,94% indiferente (la opción nivel alto no obtuvo indicación por parte de los estudiantes).

Al considerar la “dificultad para conciliar estudio y trabajo”, buena parte de los estudiantes declararon que tienen problemas para armonizar esas distintas responsabilidades. Sólo 19,35% son indiferentes, los demás, 16,13%, 35,48% y 29,03%,

señalaron índices bajos, medio y alto respectivamente. En el ítem “Otros factores que dificultan el acompañamiento del curso”, 90,32% se mostraron indiferentes sobre otros eventos que los impiden de acompañar las actividades académicas.

Los cursos superiores nocturnos, históricamente, son dedicados al trabajador-estudiante, que busca en el curso superior la realización personal y profesional viabilizando una forma de acceso o permanencia en el mercado laboral. Sin embargo, justamente por tratarse de una graduación que disputa tiempo y dedicación del discente con su empleo, el curso nocturno generalmente es visto como menos provechoso y más sacrificado (SALOMÉ, 2002).

En la investigación realizada se pudo ver, incluso, que el hecho del curso ser nocturno fue determinante para que algunos discentes pudieran matricularse en el mismo, debido a la necesidad de mantenerse en el mercado laboral. En otras palabras, el problema no es estudiar por la noche, sino la conciliación entre trabajo y estudio, exigiendo de los profesores y coordinadores del curso de Administración Pública de la UFRRJ el establecimiento de un método pedagógico específico (FURLANI, 1998 *apud* SALOMÉ, 2002). Ellos precisan encontrar alternativas para que el alumno aproveche plenamente el tiempo en que pasa en la universidad, teniendo asignaturas y un proyecto político pedagógico que estimulen su participación en el aula y en la vida académica.

4.1. La percepción sobre los docentes del curso

Las preguntas que siguieron tenían por objeto obtener la opinión de los alumnos sobre el comportamiento de los profesores durante el período lectivo, sobre el compromiso de lo propuesto en el resumen de las asignaturas, la relación con el alumno y la habilidad del profesor para suministrar el contenido, así como sobre interés en estimular la capacidad crítica del alumno. En esa categoría las opciones de respuesta fueron: 1 – estoy de acuerdo parcialmente; 2 – estoy de acuerdo plenamente; 3 – no estoy de acuerdo parcialmente; 4 – no estoy ni de acuerdo ni en desacuerdo; 5 – no sé.

La mayoría de los entrevistados estuvo de acuerdo plenamente (2) que al principio los profesores presentaron el contenido de las asignaturas y las metodologías de evaluación. 64% de los respondientes estuvieron de acuerdo parcialmente (1) que los profesores se preocuparon en estimular la participación y el razonamiento crítico de los

alumnos durante las clases y 74% consideraron que los docentes se preocuparon con las relaciones interpersonales en el aula.

Sin embargo, se hicieron algunas críticas: 41,9% de los entrevistados no están de acuerdo con que los docentes fueron capaces de suministrar las clases de forma clara. Sólo 22,00% de los entrevistados estuvieron de acuerdo plenamente que los profesores tienen disponibilidad para atender a los alumnos fuera del horario de clase y 12,00%, que los docentes no faltan y son puntuales. También se les solicitó a los entrevistados que presentaran sugerencias, críticas o quejas sobre el tópico referido. En dicho momento, nuevas quejas se enfatizaron:

La mayoría no tiene disponibilidad para atender al alumno. Salgo del trabajo directo para la facultad, lo que lleva casi 2 horas para llegar, y, a veces, el profesor no aparece.

Algunos profesores fueron y son excelentes, pero hay otros que podría sugerirles que cambiaran de profesión.

En la asignatura de microeconomía (2º período) fuimos algo perjudicados. Además de las faltas justificadas de la profesora, la misma demostró dificultad para pasar el contenido de la materia.

En el 3º período, también fuimos perjudicados en la asignatura Contabilidad II. La profesora informada en el cuadro de horario no apareció durante algunas semanas, después apareció un profesor temporario que se quedó durante unos 15 días, enseguida vino el profesor definitivo que, además de no presentar contenido nuevo, faltaba frecuentemente y no se preocupaba en comunicar previamente su ausencia.

Se pudo verificar que existen insatisfacciones con la falta de didáctica y de responsabilidad de profesores sin mucho compromiso con sus actividades.

El curso de Administración Pública de la UFRRJ se compone de un cuerpo docente formado por profesores de los siguientes departamentos: Ciencias Administrativas y Contables, Ciencias Económicas, Historia y Relaciones Internacionales, Matemática y Ciencias Jurídicas, lo que le otorga un carácter multidisciplinar, en un grupo con casi 30 profesores. No obstante, únicamente en la primera ronda de concursos para los cursos del Reuni, en 2010, fueron contratados cuatro profesores dedicados para ese pregrado.

Se considera que los recursos humanos en las universidades públicas son fundamentales para el buen aprovechamiento del alumno, sin embargo, la falta de profesores efectivos y la ampliación de los grupos escolares antes de que nuevos profesores sean contratados puede haber perjudicado el desempeño y la satisfacción de

los discentes. Así, en 2013, cuando el curso recibió dos plazas más para contratación de nuevos profesores, su coordinación optó por contratar tres profesores (uno en régimen de dedicación exclusiva y otros dos en régimen de 20 horas), transformando sus dos plazas en tres. Tal decisión buscó solucionar las demandas y necesidades del curso, así como las exigencias curriculares y el aumento de alumnos.

La investigación realizada respalda la necesidad de contratación de nuevos profesores, especializados en su área de conocimiento, lo que ayuda a disminuir los problemas planteados por parte de los alumnos. Con los nuevos profesores será posible ampliar el horario de atención fuera de clase y cobrar asistencia y puntualidad. Además, con las nuevas contrataciones se podrá reducir el número de profesores sustitutos, no siempre especializados en la asignatura administrada y, de ese modo, poder mejorar la calidad de las clases. De ese modo, se espera que la inclusión de los nuevos docentes pueda contribuir para el crecimiento y desarrollo del curso, además de buscar solucionar algunos de los problemas surgidos de este estudio.

4.3. Sobre la infraestructura instalada

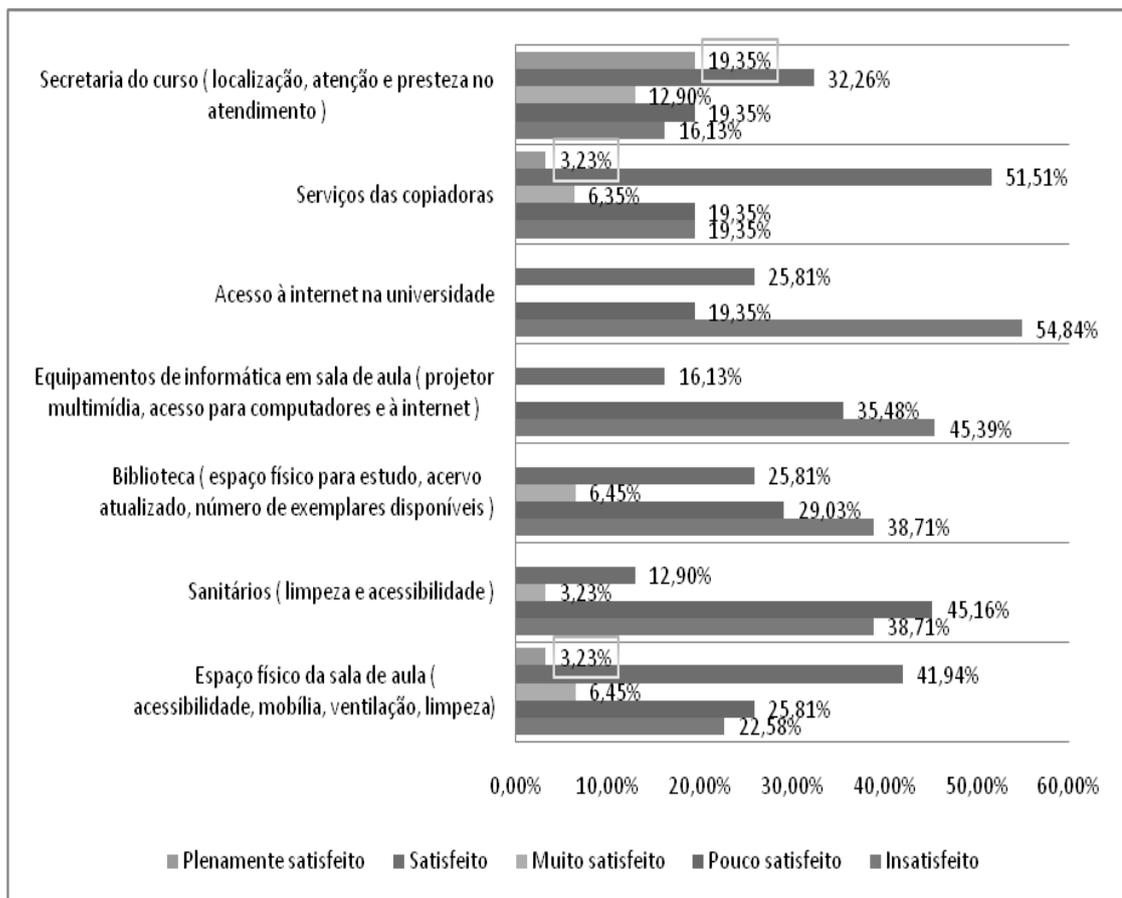
En esta categoría se evaluaron siete puntos, a saber:

- I) Espacio físico del aula – accesibilidad, muebles, ventilación y limpieza;
- II) Baños – limpieza y accesibilidad;
- III) Biblioteca – espacio físico para la lectura y el estudio, acervo actualizado, número de ejemplares disponibles;
- IV) Equipos de Informática en el aula – proyector multimedios, acceso para ordenadores e Internet;
- V) Acceso para Internet en la universidad;
- VI) Servicio de fotocopadoras;
- VII) Secretaría del Curso – ubicación, atención y eficiencia en la forma de atender.

Basado en los datos investigados se puede observar que la mayor parte de los ítems origina un grado de insatisfacción elevado por parte de los alumnos, destacando como puntos positivos sólo los ítems I, VI y VII, que demostraron mayor porcentaje de satisfacción. El Gráfico 2 ilustra los resultados obtenidos en el análisis de esos puntos.

Las condiciones de las Universidades Públicas y de la UFRRJ, en particular, no son satisfactorias para diferentes alumnos. En la Universidad Rural, en marzo de 2013, incluso, ocurrió una ocupación de cerca de 200 alumnos en el Campus de *Seropédica* que reivindicaban una mejora de las estructuras de la universidad, la resolución de problemas relativos a la falta de agua, luz y seguridad.

Gráfico 2 - Índice de satisfacción sobre la infraestructura de la universidad



Fuente: Los autores, (2014).

En el presente trabajo se observa que la insatisfacción con la estructura universitaria es importante. La mayoría de los alumnos no está satisfecha o está poco satisfecha con el acceso a Internet en la universidad, con los equipos de Informática en las aulas, con la Biblioteca, con los baños y con el espacio físico.

Los únicos ítems que los respondientes en su mayoría se dicen satisfechos son los servicios de las fotocopadoras y con la secretaría del curso, subrayando el hecho de que 19,35 % dijeron estar totalmente satisfechos con este último servicio.

Dichas informaciones pueden ser determinantes para los gestores de la universidad y para los coordinadores de los cursos al decidir dónde invertir o qué puntos deben enfatizar al elaborar un proyecto de solicitud de fomentos y ayudas. Dentro de las posibilidades de los profesores del curso, por ejemplo, les queda la sugerencia para cuando vayan a hacer un proyecto de investigación y también solicitar la compra de libros y equipos de Informática para mejorar y ampliar los recursos que se les ofrecerá a los alumnos.

Sobre la coordinación del curso se puede afirmar que su desempeño ha atendido los deseos de la mayoría de los alumnos, pero todavía hay espacio para ajustes ya que 35,48% de los entrevistados afirmaron que no se sienten satisfechos con la atención dada. En tal caso, quizás sea necesario realizar un estudio más profundo sobre el tema para decidir en qué puntos la Secretaría del curso de Administración Pública de la UFRRJ podría mejorar.

4.4. Aspectos generales sobre el curso analizado

Sobre el curso de Administración Pública de la UFRRJ propiamente dicho, se encontraron datos relativos a las clases, a los métodos de enseñanza y al curso de una forma general.

Observados los niveles de concordancia de los entrevistados para ítem evaluado, se observa que la mayoría aprueba parcialmente (36,41%) o totalmente (17,51%) el modo como el curso es administrado, sobre la metodología de enseñanza y el material didáctico usado. Pero, 23,50%, 14,37% y 11,31% refutan parcialmente, refutan totalmente y no aprueban ni refutan, respectivamente la afirmación. Lo que demuestra que, aunque los alumnos estén satisfechos, desean mejoras conforme comentarios:

Bueno, hasta aquí, veo el curso con potencial, pero mal organizado. Espero que no sólo los profesores, sino nosotros también podamos hacer nuestra parte – divulgando el curso, viendo las oportunidades, podemos fortalecer la Administración Pública. No podemos avergonzarnos y decir que hacemos solamente Administración; tenemos que tener orgullo y decir Administración Pública con mucho orgullo (alumno del curso)

Elegí cursar Administración Pública por decisión propia y no por falta de opción; siempre tuve buena impresión sobre el curso y, diferentemente de otras personas que se gradúa en otras áreas y después va a estudiar para concursos públicos, resolví ir de forma contraria y no me arrepiento. Cada período reafirmo más mi convicción de estar yendo por un buen camino. Hay muchos lugares en el Servicio Público que tienen

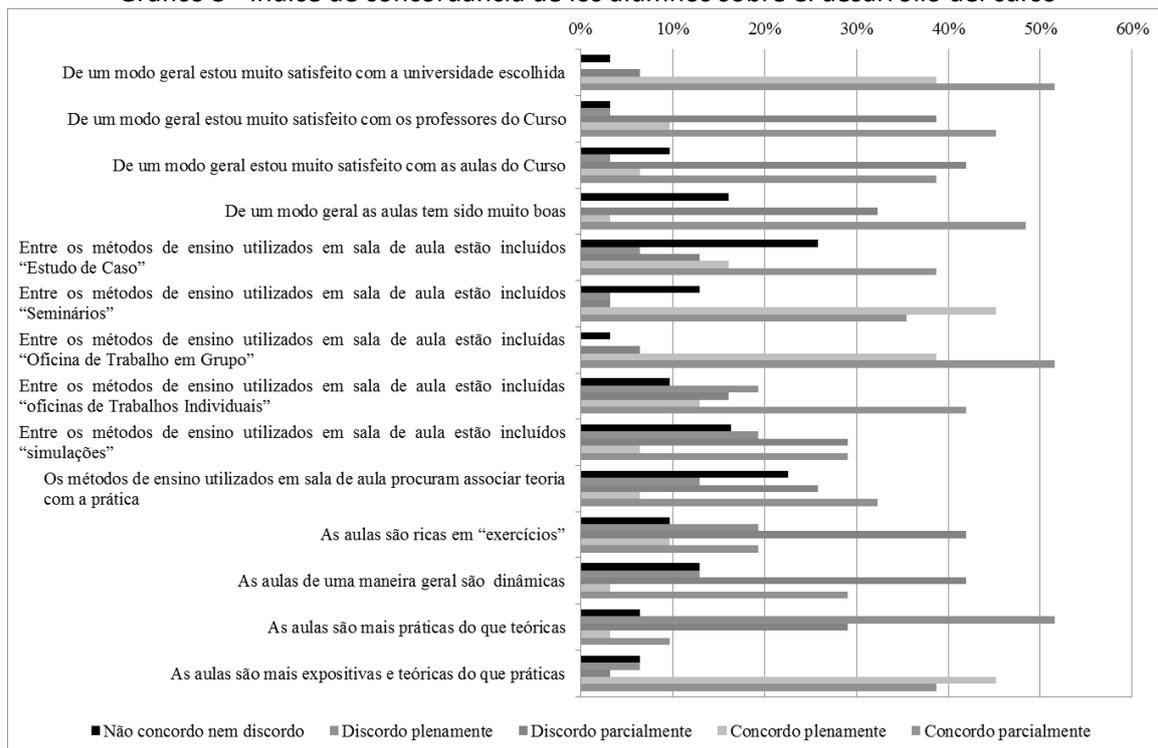
que ser ocupados por profesionales capacitados para enfrentar las características de la máquina pública... Me parece que no tendré problemas con la falta de oportunidad de trabajos (alumna del curso)

El Gráfico 3 presenta, de modo general, el nivel de satisfacción de los discentes analizados sobre el desarrollo del curso.

Se considera que las respuestas obtenidas se relacionan de forma directa con factores como la consolidación del curso.

Se pudo observar que la mayoría de los estudiantes que respondió el cuestionario se declaró muy satisfecha o satisfecha con la universidad (90,32%), así como que está parcialmente satisfecha o satisfecha con el curso y con los profesores. Sin embargo, sobre los dos últimos planteos se puede verificar un alto índice de estudiantes que se declaran parcialmente satisfechos o insatisfechos.

Gráfico 3 - Índice de concordancia de los alumnos sobre el desarrollo del curso



Fuente: Los autores, (2014).

Directamente relacionadas con estos planteos se encuentran las evaluaciones sobre el contenido de las clases. 61,29% de los respondientes están en desacuerdo, por lo menos parcialmente, en que las clases tienen muchos "ejercicios"; 80,64% consideran las clases poco prácticas, con pocas simulaciones, aunque 38,7% creen que los profesores

son eficientes al aproximar teoría y práctica. En suma, 54,84% están en desacuerdo, por lo menos parcialmente, con la afirmación de que las clases son dinámicas.

Coelho (2008a) ya señalaba como uno de los obstáculos para la enseñanza de pregrado en Administración Pública en Brasil las fallas en la interfaz entre teoría y práctica. Dicha dificultad, también verificada en esta investigación, ha sido enfrentada por la coordinación del curso de Administración Pública de la UFRRJ con el apoyo a eventos que presenten los distintos aspectos de la acción del Estado³. Sin embargo, tal dificultad es todavía enfrentada en el aula, con profesores trabajando con estudios de caso, seminarios, trabajos en grupo, y talleres, actividades que fueron también mencionadas por los entrevistados.

Así, las críticas hechas pueden estar subdimensionadas, ya que los respondientes declaran que los profesores usan diferentes didácticas para poder dinamizar las clases. Tal afirmación no libra de la necesidad de la coordinación y de los profesores buscar nuevas actividades, más prácticas, para atraer a los alumnos.

También se cree que esas críticas pueden estar relacionadas con el gran número de profesores sustitutos, contratados en los primeros años del curso, para ofrecer las asignaturas que no tenían profesores efectivos – como ya se mencionó. Además, la infraestructura de la Universidad compromete, en algunos casos, la exploración de métodos de enseñanza más innovadores, que necesiten, por ejemplo, equipos multimedios, escasos hasta entonces.

Se espera que esos problemas disminuyan con la consolidación del curso. Hay proyectos que con la segunda fase del Programa de Apoyo a los Planes de Reestructuración y Expansión de las Universidades Federales deben realizarse, como la compra de nuevos equipos y la construcción de edificios que van a mejorar las condiciones materiales de la universidad. De igual modo, como ya se mencionó, la contratación de profesores efectivos, ya en vías de realización, puede ser fundamental para solucionar tales problemas. Se añade también el hecho de que dos profesores serán

³ Entre os eventos é possível citar os Ciclos de Debates de Políticas Públicas que acontecem semestralmente e já está na sua 5ª. Ed. Para saber mais veja o blog do evento, disponível em: <<http://politicaspUBLICASemdebate.wordpress.com/>>.

contratados en regímenes laborales de 20 horas, lo que puede ofrecer a los discentes, experiencias profesionales obtenidas fuera del aula.

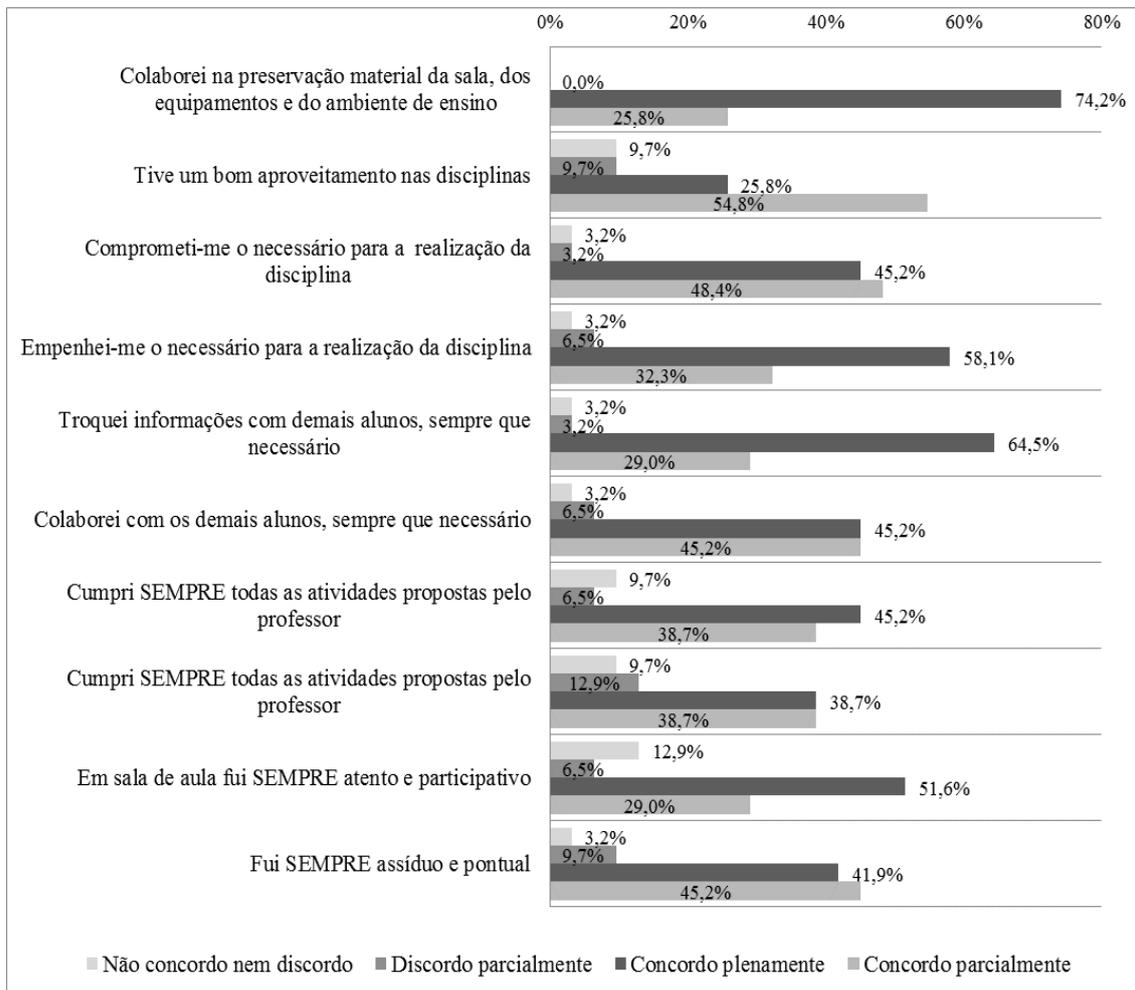
4.5. Autoevaluación de los discentes

La investigación también les permitió a los discentes poder evaluar su propio comportamiento durante el Curso de Administración Pública de la UFRRJ.

En general, los alumnos se autoevaluaron como excelentes, participativos, atentos, empeñados, comprometidos, etc. Sin embargo, asumieron cierta falta de puntualidad y asistencia, así como están de acuerdo parcialmente que tuvieron un buen aprovechamiento y compromiso con las asignaturas.

Sin embargo, 16,23% de los respondientes declararon que la base escolar insuficiente sumada al largo período en el cual estuvieron alejados de las clases, son las principales causas que impactan negativamente en su desempeño. Además, buena parte de los estudiantes trabaja y, como ya se enfatizó, no tiene disponibilidad para dedicarse efectivamente al curso. El Gráfico 4 ilustra este aspecto de la investigación.

Gráfico 4 - Autoevaluación del discente



Fuente: Los autores, (2014).

Los comentarios de participantes del estudio, a seguir, se relacionan con tal hecho.

Como estaba inactiva, ya algún tiempo alejada de la enseñanza institucional, me sentí medio “baja forma”. ¡Pero estoy entrando en ritmo!

Sentí que los profesores podrían estimular más. Poco se habló en las clases sobre investigación, pocos incentivaron....

Mi desarrollo ha sido bastante perjudicado debido a mi jornada de trabajo.

No siempre consigo colaborar como me gustaría porque trabajo y llego a la universidad en el horario de la clase. Sobre el aprovechamiento me fue bien, en las asignaturas, pero muy mal en Matemática I. Me gustaría mucho que tuviéramos clase de Portugués. Considero materia importante.

Mi aprovechamiento en las asignaturas se relaciona directamente con las deficiencias de mi formación escolar básica. En 2011, un profesor específico, en nada contribuyó para el entendimiento de su materia – lo que fue ampliamente divulgado por mi clase.

5. Conclusiones y recomendaciones

Este trabajo busca mostrar que la evaluación es una herramienta estratégica para mejorar la gestión educacional, para lo cual es necesario en todas las actividades académicas evaluar su *status quo* y perfeccionarlo. En la evaluación, así determinada, deben participar todos los actores involucrados en la acción educacional: docentes, discentes, coordinadores de curso, directores de departamentos y centros de enseñanza, y el personal de apoyo académico y administrativo. Para, de esta forma, rever y readecuar la planificación de los cursos, administrar los problemas y conflictos, redefinir estrategias, objetivos y metas y superar desafíos.

El artículo presenta y discute los resultados de la primera autoevaluación realizada a partir de la percepción de uno de los actores directamente involucrados con el proceso educacional: los discentes. Estos expresaron su opinión sobre el curso de pregrado en Administración Pública de la UFRRJ (durante el período entre agosto y octubre de 2012), con el objeto de señalar sus problemas y posibilidades de mejora. Para tal se presentaron y discutieron el rol y los procesos de evaluación existentes en los cursos de pregrado en Brasil, sus objetivos y problemas, la reciente expansión de los cursos del campo de esos entes públicos en el país, caracterizando brevemente el pregrado investigado y, por último, se discutieron los resultados de la investigación.

Todo esto permitió identificar aciertos y necesidades de mejoras bajo la óptica de los discentes del curso. Sobre los aciertos, entendidos como las evaluaciones positivas sobre la satisfacción de los discentes están: a) el hecho de que los profesores presentaron al comienzo de los períodos lectivos el contenido y la metodología de evaluación; b) incentivarlos a participar y a razonar de forma crítica durante las clases; c) el ahínco de los profesores por las relaciones interpersonales en el aula. Sin embargo, los alumnos demostraron insatisfacción sobre la falta de claridad de los docentes al suministrar sus clases, la poca disponibilidad para atenderlos fuera del horario de clase y la necesidad de contratación de nuevos profesores, especializados en su área de conocimiento.

Sobre la infraestructura universitaria la insatisfacción de los alumnos llama la atención. De los siete ítems evaluados en este requisito, los alumnos demostraron estar satisfechos sólo en tres: espacio físico del aula, servicio de fotocopadoras y secretaría del

curso. Los demás ítems fueron insatisfactorios para los discentes, y, según ellos, precisan ser mejorados: baños, biblioteca, equipos de informática y acceso a Internet. Se subraya también la necesidad de solucionar problemas relativos a la falta de agua, luz y seguridad en el *Campus*.

Sobre los aspectos generales del curso, se resalta el hecho de los alumnos estar satisfechos con el modo como el curso está conducido, considerando la metodología de enseñanza y el material didáctico usado. Sin embargo, hay algunos alumnos que se quejan y piden mejoras.

Con respecto a su propia evaluación, el estudio mostró una cierta incoherencia por parte de los discentes, al afirmar, por un lado, ser excelentes, participativos, atentos, esforzados y comprometidos, y, por otro, asumir la impuntualidad y la ausencia a las clases. Sólo algunos subrayan un buen aprovechamiento y compromiso con las asignaturas.

Finalmente, se puede concluir que aunque el curso cuente con aciertos y esté yendo bien dirigido, todavía hay que hacer mucho para mejorarlo. Por eso, se recomienda que nuevas investigaciones se realicen, de forma regular y con más profundidad, de preferencia involucrando otros interesados como profesores y personal de apoyo académico.

Referencias

ANDRADE, E. de C. Rankings em educação: tipos, problemas, informações e mudanças. *Estudos Econômicos*, San Pablo, v. 41, n. 2, jun., p. 323-334, 2011.

ABREU JR., N. de. Sistema(s) de avaliação da educação superior brasileira. *Cad. CEDES*, Campinas, v. 29, n. 78, ago., p. 257-269, 2009.

BARRÈRE, A. Controlar ou avaliar o trabalho docente? Estratégias dos diretores numa organização escolar híbrida. *Rev. Bras. Educ. [online]*, v.18, n.53, p. 285-300, 2013.

BARBOSA, G. de C.; FREIRE, F. de S.; CRISOSTOMO, V. L. Análise dos indicadores de gestão das IFES e o desempenho discente no ENADE. *Avaliação (Campinas)*, Sorocaba, v. 16, n. 2, jul., p. 317-344, 2011.

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e dá outras providências. *Diário Oficial da União*, Brasília, DF, 15 abr. 2004. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2004/lei/l10.861.htm>. Acesso em: 15 ago. 2015.

DIAS SOBRINHO, J. Qualidade, avaliação: do SINAES a índices. *Avaliação (Campinas)*, Sorocaba, v. 13, n. 3, nov., p. 817-825, 2008.

COELHO, Fernando de Souza. Educação Superior, Formação de administradores e Setor Público: um estudo sobre o ensino de administração pública. 2006. 151 f. Tese (Doutorado em Administração) – Fundação Getúlio Vargas, Escola de Administração de Empresas de São Paulo, San Pablo, 2006.

_____. A problemática atual do ensino de graduação em administração pública no Brasil. *Cad. EBAPE.BR*, Rio de Janeiro, v. 6, n. especial, ago., p. 828-845, 2008a.

_____. Uma Radiografia do Ensino de Graduação em Administração Pública no Brasil (1995-2006). In: ENCONTRO DA ANPAD, 32., 2008, Rio de Janeiro. *Anais...* Rio de Janeiro: EnANPAD, 2008b.

ETZKOWITZ, H. *The Triple Helix: University-Industry-Government innovation in action*. New York: Routledge, 2008.

FARAH, M. F. S. Administração pública e políticas públicas. *Rev. Adm. Pública*, Rio de Janeiro, v. 45, n. 3, jun., p. 813-836, 2011.

INEP. Instituto Nacional de Estudos Educacionais Anísio Teixeira. *Censo Superior*. Brasília, DF: INEP, 2004. Disponível em: <<http://www.inep.gov.br/superior/censosuperior/>>. Acesso em: 20 jun.2013.

MABA, E. G.; MARINHO, S. V. A autoavaliação institucional no processo de tomada de decisão em IES: estudo de caso das Faculdades SENAC/SC. *Avaliação (Campinas)*, Sorocaba, v. 17, n. 2, jul., p. 455-480, 2012.

MEZZOMO, T. M.; LAPORTA, C. B. A RAP e a evolução do campo de administração pública no Brasil (1965-92). *Revista de Administração Pública*, Rio de Janeiro, v. 28, n. 1, p. 5-17, 1994.

OLIVEIRA, S. B. de; LUNGA, A. O Curso de Graduação em Administração Pública da UFRRJ. *Temas de Administração Pública*, Araraquara, ed. especial, v. 2, n.6, p. 1-19, 2011.

PAIVA, P. B. de; FREIRE, F. de S.; FERNANDES, J. L. T. Avaliando o curso de Ciências Contábeis: uma visão dos alunos da UnB. *Ensaio: aval. pol. públ. educ.*, Rio de Janeiro, v. 20, n. 74, mar., p. 89-113, 2012.

PECI, A.; FREITAS, A. de A.; SOBRAL, F. O dilema "qualidade versus quantidade" no ensino em administração pública: uma análise da experiência norte-americana. *Cad. EBAPE.BR*, Rio de Janeiro, v. 6, n. especial, ago., p. 1-11, 2008.

ROESCH, S. M. A. *Projetos de Estágio e Pesquisa em Administração*. 2. ed. San Pablo: Atlas, 2009.

SALOMÉ, J. S. O aluno do ensino superior noturno, frente à era do conhecimento. *Tuiuti: ciência e cultura*, Curitiba, n. 28, mar., p. 137-172, 2002.

TCU. Tribunal De Contas Da União (Brasil). Portaria nº 150, de 3 de julho de 2012. Dispõe sobre orientações às unidades jurisdicionadas ao Tribunal quanto à elaboração dos conteúdos dos relatórios de gestão referentes ao exercício de 2012. Brasília, DF: TCU, 2012.

UFRRJ. Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro. *Bolsa Permanência*: programa destinado aos estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica, 2013. Disponível em: <<http://www.ufrj.br/portal/modulo/home/index.php>>. Acessado em: 20 ago. 2013.

VERGARA, S. C. *Métodos de Pesquisa em Administração*. San Pablo: Atlas, 2005.

YOUNG, C. E. F.; AGUIAR, C.; POSSAS, E. Sinal Fechado: Custo Econômico do Tempo de Deslocamento para o Trabalho na Região Metropolitana do Rio de Janeiro. In: ENCONTRO DA SOCIEDADE BRASILEIRA DE ECONOMIA ECOLÓGICA (EcoEco), 10., 2013, Espírito Santo. *Trabalhos apresentados...* Espírito Santo: EcoEco, 2013. p. 170-181.

Self-assessment: the student's perceptions of the Public Administration Bachelor's course of The Federal Rural University of Rio de Janeiro

Abstract

The purpose of this article is to evaluate the Public Administration course of the Federal Rural University of Rio de Janeiro, in order to understand its educational needs and ways to improve their quality. For this, a qualitative-quantitative and descriptive research was used aimed at investigating the student body's perception of their satisfaction and dissatisfaction with the course through the application of a semi-structured questionnaire. The main results indicate positive actions in the course management, such as the way it is being conducted, its teaching methodology and the learning materials used. However, they also identify needs for improvements regarding hiring new teachers, their availability in meeting students outside of class time and the university's infrastructure.

Keywords: Evaluation, Education Quality, Undergraduate Course, Bachelor's Degree in Public Administration.

Autoavaliação: a percepção dos discentes sobre o curso de bacharelado em Administração Pública da UFRRJ

Resumo

O objetivo deste artigo é avaliar o curso de Administração Pública da Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, no sentido de entender a sua adequação às necessidades de formação e oportunidades de melhoria. Para isso, recorreu-se a uma pesquisa quali-quantitativa e descritiva, visando investigar a percepção do seu corpo discente quanto à sua satisfação e insatisfação com o curso. Os principais resultados indicam haver acertos quanto à gestão do curso, por exemplo, quanto a maneira que o mesmo está sendo conduzido, a metodologia de ensino e o material didático usados. Porém apontam também necessidades de melhorias quanto à contratação de novos professores, disponibilidade dos mesmos em atender os alunos fora do horário de aula e sobre a infraestrutura universitária.

Palavras-chave: Avaliação, Qualidade de Ensino, Curso de Graduação, Bacharelado em Administração Pública.