

Construcción y Aprobación de la Escala para Evaluación de las Situaciones de *Bullying* en la Praxis de la Educación Superior

▸ Saul Neves de Jesus*

▸ Filipe Jorge Gamboa Martins Nave**

▸ Filomena Adelaide Pereira Sabino de Matos***

Resumen

Este estudio tiene como objetivo construir y validar una escala que posibilite evaluar las situaciones de *bullying*-intimidación- en las prácticas académicas de la Educación Superior. La escala propuesta está compuesta por 15 ítems. El muestreo al cual recurrimos para validar la escala está constituido por 210 estudiantes de la Educación Superior. De los resultados podemos concluir que la escala propuesta define características psicométricas válidas y sensibles.

Palabras-clave: Praxis. Educación Superior. *Bullying*. Validación.

Construção e Validação da Escala para Avaliação das Situações de *Bullying* nas praxes do Ensino Superior

Resumo

O presente estudo tem como objetivos construir e validar uma escala que possibilite avaliar as situações de *bullying* nas praxes do Ensino Superior. A escala proposta é composta por 15 itens. A amostra a que recorremos, para validar a escala é constituída por 210 estudantes do Ensino Superior. Dos resultados, podemos referir que a escala proposta apresenta características psicométricas válidas e sensíveis.

Palavras-chave: Praxe. Ensino Superior. *Bullying*. Validação.

* Catedrático da Universidade do Algarve, Faculdade de Ciências Humanas e Sociais, Faro, Portugal. *E-mail:* snjesus@ualg.pt.

** Professor Adjunto da Escola Superior de Saúde, Universidade do Algarve, Faro, Portugal. *E-mail:* fnave@ualg.pt.

***Professora Adjunta da Escola Superior de Saúde, Universidade do Algarve. Faro, Portugal. *E-mail:* fmatos@ualg.pt.

Construction and Validation of the Scale for Assessment of Bullying in Praxes Situations in Higher Education

Abstract

This study has as objectives to design and validate a scale witch allow to evaluate bullying situations on the college traditions to receive new students in University. The proposed scale is composed by 15 items. The sample we used to validate the scale consists of 210 University students. From the results, we find valid and accurate psychometric characteristics.

Keywords: College traditions. University. Bullying. Validation.

El *bullying* (situación de violencia entre-pares), ha sido foco de grandes preocupaciones, no sólo por el clima de inseguridad y malestar que presupone sino por las hipotéticas situaciones de inadaptación y fracaso escolar y también por el costo para la salud, ya sea inmediato, como tardío. Las situaciones de *bullying* pueden tener consecuencias tan graves que la OMS se compromete desde 2004 en comprender y actuar sobre este fenómeno (BLAYA, 2008; MATOS et al., 2009).

La violencia juvenil es, sin duda, consecuencia de factores multidimensionales, entre los cuales no son desconocidos los factores personales de vulnerabilidad y de riesgo, siendo que este tipo de violencia es reconocido en todo el mundo como un serio problema, tanto así que pone en riesgo el futuro de cada nación.

Existen varios tipos de agresiones (violencia física, violencia psicológica, entre otras), que puede existir en cualquier medio del ambiente ecológico-contextual del joven, y uno de esos lugares es la escuela. Si consideramos la agresividad verbal (una de las formas más comunes de agresividad utilizada en las praxis), como uno de los tipos de violencia en el contexto escolar (MATOS et al., 2009), podemos conjeturar que la recepción al ingresar, junto con el hecho de estar siendo ofendido, difamado o contrariado, puede constituir una prueba para el joven.

Uno de los hechos más importantes y más esperados cuando empieza el año lectivo de la Educación Superior es la recepción a los novatos o ingresantes.

Tradicionalmente, es la Comisión de Praxis que hace esta recepción, y quien determina la forma en que será realizado este ritual de iniciación y qué actividades

podrán ser realizadas. Los novatos tienen sus padrinos, que son estudiantes de 3º año, responsables por las praxis. Éstas, muchas veces, se constituyen en insultos y en actitudes jamás vistas por los novatos en situaciones cotidianas. Por otro lado, los padrinos comparan, muchas veces, las praxis que hacen con aquellas a que fueron sometidos y dicen ya haber pasado por lo mismo y que llegó la hora de otros *praxar*, es decir, ser recepcionados así, aprovechándose de la aparente posición de superioridad para expresar la voluntad que poseen de humillar a los más nuevos.

Sabemos que todos los años existen quejas presentadas al Ministerio Público por novatos que sufrieron situaciones de violencia, física o psicológica, durante las praxis. Si las praxis son muy violentas o si existe un sentimiento contra-praxis instaurado, ésta es una situación que preocupa a aquellos que dirigen los establecimientos de Educación Superior.

Las situaciones de violencia pueden ser resueltas si la persona posee una personalidad resiliente. La personalidad resiliente podrá ser una característica diferencial, constituyendo un mecanismo de *self-righting*, que le permitirá al individuo salir ileso de ese período conturbado, e incluso poder salir reforzado del mismo. La resiliencia es, por lo tanto, una característica que permite al individuo enfrentar las adversidades, superándolas y poder ser modificado por las mismas, extrayendo de ellas una mayor resistencia a las coyunturas negativas posteriores y permitiendo adaptaciones subsecuentes más adecuadas, al lograr mejores estrategias de *coping*, mejorando de forma indeleble su calidad de vida y su bienestar (WERNER; SMITH, 1982; GROTBORG, 1995; JESUS, 1998, 1999; RALHA-SIMÕES, 2001; MATOS, 2002).

Durante más de cuatro años, tratamos de comprender las vivencias de las praxis en el Departamento de Enfermería de la Escuela Superior de Salud de la Universidad de Algarve. Monitorizamos los sentimientos y vivencias sentidos durante las praxis, ya sea por los praxadores - agresores (los padrinos, estudiantes del 3º año), ya sea por los praxados – víctimas (los nuevos alumnos de la Escuela). Obviamente que surgieron a través de estos años, reacciones muy positivas y muy negativas con respecto a este tema, en consonancia con la práctica, el agresor y la víctima.

El resultado del tratamiento de los datos de este monitoreo dio origen a un documento que los estudiantes rellenan y donde consta su opinión sobre las praxis.

Metodología

El muestreo que permitió validar la escala está constituido por 210 estudiantes de ambos sexos del 1º año (praxados) y del 3º año (padrinos / praxadores) de varios cursos de la Universidad de Algarve, pertenecientes a los Cursos de Enfermería, Farmacia, Nutrición y Dietética, Ortoprótisis y Radiología de la Escuela Superior de Salud y también de los Cursos de Deportes y Educación Básica de la Escuela Superior de Educación y Comunicación, que contestaron un cuestionario anónimo, del se obtuvo un porcentaje de retorno de 98%.

Material

Tratándose de un estudio metodológico, el objetivo es la construcción de una escala que permita evaluar la proporción de los estudiantes con las praxis.

La versión final de la Escala para evaluación de Situaciones de *Bullying* en las Praxis de la Educación Superior (EPES), se constituye de 15 ítems, para rellenar, en una Escala de Likert, de cinco niveles de respuesta en los que: 1 corresponde a "desacuerdo total", 2 "desacuerdo", 3 "no estoy de acuerdo ni en desacuerdo", 4 "estoy de acuerdo", y 5 "estoy de acuerdo totalmente". Los ítems 8, 11, 12, 14 y 15 son de lectura invertida. La escala se constituye de tres dimensiones, lo que permite un análisis parcial y total de la proporción que la persona tiene con las praxis.

Para la construcción de los ítems se utilizaron los datos relativos al monitoreo de las respuestas de los estudiantes del Curso de Enfermería (nivel Grado Universitario) en lo que respecta a las praxis, entre 2003 y 2008, monitorizando las opiniones de los estudiantes de los cuatro años del Curso.

Procedimiento

La EPES se construyó con el objetivo de medir la relación de los estudiantes con las praxis, asumiendo que ellas pueden estar relacionadas, por un lado, con la noción de *bullying* en lo que concierne a la violencia y, por otro lado, con el concepto de resiliencia, como medida protectora.

Para garantizar la validez del contenido, recurrimos al análisis del contenido de los datos recogidos junto con los estudiantes, reteniendo las unidades significantes, que transformamos en ítems, los que después fueron inspeccionados y seleccionados por

tres jueces en el área de psicología. Habiendo cumplido estos requisitos metodológicos, se presentaron los ítems a los participantes del estudio.

Para el análisis de las características psicométricas del instrumento, y evaluando su validez teórica, utilizamos en una primera fase el análisis factorial bajo el método de componentes principales (ACP) con recurso a la rotación ortogonal, por el método de Varimax verificando, empíricamente, de qué forma los ítems se agregan alrededor de los factores que componen la escala. Procedimos enseguida a la verificación de la validez convergente y validez discriminante (NAVE, 2009; HILL; HILL, 2003; MAROCO, 2003; PESTANA; GAGEIRO, 2000).

Relativamente al estudio de la fidelidad del instrumento, procedimos al análisis de la consistencia interna a través del coeficiente de Alpha de Cronbach. Como una forma de evaluar la validez concurrente, incluimos dos escalas que teóricamente miden conceptos afines (escala de *bullying* y escala de resiliencia), considerando la escala de *bullying* como inversamente concordante y la de resiliencia como directamente concordante.

A este estudio de 210 estudiantes, que convalidó la escala, asociamos posteriormente 35 estudiantes más, manteniendo las características de la muestra.

Resultados.

Por el análisis descriptivo presentado en el recuadro 1 se puede verificar que la media de la escala total es mayor para el género masculino (64,7556) que para el femenino (60,8160), así como en sus tres dimensiones. Constatamos también que el género masculino obtuvo el menor desvío patrón (7,61922), cuando se comparó con el género femenino (9,74821).

Recuadro 1: Análisis Descriptivo de la EPES por género

		Feminino	Masculino
DIMPOS	Media	22,0859	24,8444
	Desvío patrón	5,02880	4,101034
DIMNEG	Media	24,9632	26,0889
	Desvío patrón	4,87484	4,01034
DIMSOC	Media	13,7669	13,8222
	Desvío patrón	1,38140	1,64163
TOTAL	Media	60,8160	64,7556
	Desvío patrón	9,74821	7,61922

En el recuadro 2 se puede verificar, si se atiende al análisis de las correlaciones ítem-total, que todos los valores son superiores a 0.35, y que se obtuvo, en general, correlaciones moderadamente fuertes. La consistencia interna evaluada a través del índice de Alpha de Cronbach presenta un valor de 0,908, lo que nos permite avanzar con el análisis.

Para reforzar la confiabilidad de la escala, se puede observar el hecho de que sólo el ítem 1 presenta un valor algo superior. Sin embargo y dada su importancia teórica, se decidió mantenerlo en análisis.

Recuadro 2: Análisis de la correlación ítem-total y valores de α -Cronbach

Ítem	Correlación ítem total	Valor de α -Cronbach cuando El ítem fue
1	,374	,911
2	,443	,908
3	,811	,896
4	,284	,912
5	,759	,898
6	,639	,903
7	,802	,896
8	,707	,902
9	,627	,895
10	,567	,906
11	,656	,903
12	,698	,902
13	,711	,900
14	,724	,900
15	,759	,898

En el recuadro 3 podemos verificar la estructura factorial resultante de la ACP por el método de Varimax. Optamos por suprimir las saturaciones inferiores a 0,40 para facilitar la lectura.

Sobre el análisis factorial, podemos verificar que todos los ítems tienen una buena saturación alrededor del factor al que pertenecen, lo que comprueba la validez convergente. De igual manera, se verifica la validez discriminante, ya que no se registró ninguna otra saturación cuando se retiraron los valores inferiores a 0,40. La excepción consta en el ítem 13 que satura en el factor 1 y en el factor 2, pero como la importancia teórica del ítem es grande, optamos por admitirlo como perteneciente al factor 2 por dos

razones: una, por presentar una saturación más alta en este factor y otra, por la coherencia teórica. (NAVE, 2009; HILL;HILL, 2003; MAROCO, 2003; PESTANA; GAGEIRO, 2000).

Esta estructura factorial con tres factores tiene una variancia explicada de 63,19%, un KMO de 0,905.

El primer factor, denominado “relación positiva con las praxis” (seis ítems), presenta una variancia explicada de 27,64%, un valor propio de 6,751, lo que lo asume como el factor principal de esta escala, como puede verificarse en el gráfico I (gráfico de sedimentación factorial).

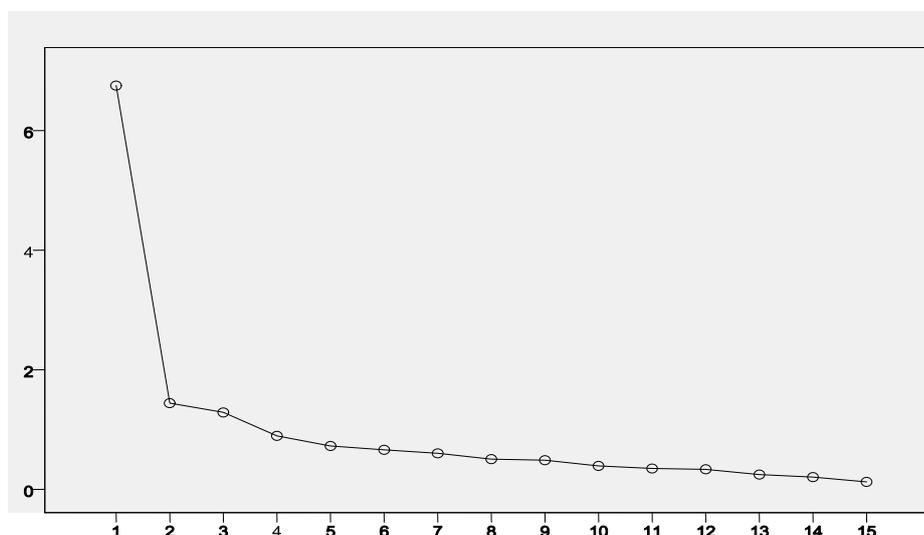
El segundo factor, denominado “relación negativa con las praxis” (seis ítems), presenta una variancia explicada de 23,89% y un valor propio de 1,441.

El tercer factor, denominado “dimensión social” (tres ítems), presenta una variancia explicada de 11,651%, un valor propio de 1,286.

Recuadro 3: Carga factorial de los ítems, variancia de cada factor y consistencia interna

ITENS	Factor 1 RELPOS	Factor 2 RELNEG	Factor 3 DIMSOC	EPES TOTAL
Hay reglas para quien hace las praxis			,720	
Consigo hablar sobre las praxis siempre que es necesario			,715	
Me quedo satisfecho(a) cuando soy praxado(a)	,818			
Puedo contar con mi familia cuando preciso			,614	
Creo que las praxis contribuyen para mi integración en la Universidad	,693			
Yo les gusto a los que me praxaron	,692			
Gosto de ser praxado(a)	,894			
Deseo que acaben las praxis	,736			
Me gusta participar en las praxis	,749			
Respetaron mi voluntad de ser praxado(a) o no		,643		
Las praxis contenían algo de violencia		,750		
Fui agredido(a) por actos o palabras		,711		
Conseguí estar bien con las praxis	,408	,620		
Me quedé furioso (a)		,733		
Perjudicaron mi autoestima		,775		
KMO				0,905
Valor propio	6,751	1,441	1,286	-
Varianza explicada	27,643%	23,898%	11,651%	63,192%
La consistencia interna (alfa de Cronbach)				0,908

Gráfico 1
Gráfico de sedimentación factorial



El recuadro 4 muestra los coeficientes de correlación entre las subescalas y la escala total que componen la EPES. Se puede verificar que la subescala que mejor se relaciona con la total (EPES), es la que se refiere a la relación positiva con las praxis ($r=0,912$), reforzando la idea de la subescala más importante de la EPES, ya que esta subescala es la que presenta concomitantemente un valor propio y una variancia explicada más elevados.

Recuadro 4: Coeficientes de correlación entre notas de las subescalas y la escala total

Escala y subescalas de la EPES	RELPOS	RELNEG	DIMSOC
Escala total	0,912**	0,892**	0,497**
Relación positiva con las praxis		0,662**	0,370**
Relación negativa con las praxis			0,300**

Valores de referencia

Establecimos valores de referencia para poder conferir significado a los valores resultantes de la EPES, a través del análisis de la estadística descriptiva y designamos coortes a través de la media obtenida, basados en los datos recogidos, ya que los instrumentos de medición social tienen una tendencia a inclinarse hacia la izquierda (Nave, 2007). De esta forma, el primer coorte, presenta una puntuación de 62. El segundo

punto de corte fue establecido a través de los valores encontrados por el percentil 20 y por el percentil 80, lo que hace suponer que los valores superiores a la media son valores positivos y los valores superiores al percentil 80 son valores muy positivos, por otra parte, se supone que los abajo del percentil 20, obviamente son negativos.

Encontramos así 4 clases, como se puede observar en el recuadro 5. Del análisis de los datos, se puede verificar que a pesar de que 60,1% de los estudiantes presentan una relación positiva con las praxis, 39,9% manifiestan de alguna forma una relación negativa con las mismas. Resaltamos que, por un lado, 18,8% de los estudiantes afirman tener una mala relación con las praxis, 21,2% de los estudiantes muestran una relación positiva.

Recuadro 5: Valores de referencia

Intervalo	Clase	%
[15 - 55[Mala relación con las praxis	18.8
[55 - 62[Relación crispada con las praxis	21.2
[62 - 70[Relación de tolerancia con las praxis	38.9
[70 - 75]	Buena relación con las praxis	21.2

Validez concurrente

Se investigó la validez competidora con el *bullying* y la resiliencia, partiendo de la suposición teórica de que la praxis podría entenderse como una forma de *bullying*, por el hecho de actuar negativamente en el sujeto. Por otra parte, creemos que las personalidades más resilientes corresponderían a una mejor relación con la praxis.

Esta suposición teórica se corrobora por los datos empíricos que presentamos en el recuadro 6, donde se puede verificar que la EPES (así como sus subescalas) se relaciona negativamente con el *bullying* y positivamente con la resiliencia.

De esta evidencia estadística se puede concluir que un buen relacionamiento con las praxis supone una actitud resiliente del sujeto, lo que le permite reaccionar favorablemente a las situaciones que podrán ser de *bullying*.

Recuadro 6: Relación entre la EPES, la resiliencia y el bullying

EPES	R	EPES	dimrelpositiva	dimrelnegativa	dimnsocial	Bullying	Resiliência
	P						
dimrelpositiva	R	,912					
	P	,000					
dimrelnegativa	R	,892	,662				
	P	,000	,000				
dimnsocial	R	,497	,370	,300			
	p	,000	,000	,000			
Bullying	r	-,162	-,161	-,148	-,019		
	p	,020	,020	,033	,785		
Resiliência	r	,153	,148	,088	,205	,290	
	p	,028	,033	,207	,003	,000	

** . Correlación y significativa en el nivel 0.01 (2-tailed).

* . Correlación y significativa en el nivel 0.05 (2-tailed).

Como se ha mencionado anteriormente, se aplicó la escala a otros 35 estudiantes, manteniendo las características de la muestra. Se compararon, en el recuadro 7, los resultados descriptivos de la muestra de los 210 estudiantes, lo que permitió validar la escala con los 35 estudiantes nuevos.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que los muchachos mantienen una mejor relación con las praxis en cualquiera de las muestras, aumentando levemente los valores obtenidos en la segunda muestra, manteniendo, sin embargo, las características semejantes, lo que evidencia la estabilidad de la escala.

Recuadro 7: Comparación entre muestras de los resultados descriptivos por género

		N=210		N=35	
		Femenino	Masculino	Femenino	Masculino
DIMPOS	Media	22,0859	24,8444	23,7333	27,200
	Desvío patrón	5,02880	4,101034	4,41731	1,64317
DIMNEG	Media	24,9632	26,0889	24,5333	25,200
	Desvío patrón	4,87484	4,01034	4,36074	2,58844
DIMSOC	Media	13,7669	13,8222	13,000	13,600
	Desvío patrón	1,38140	1,64163	1,29055	,89443
TOTAL	Media	60,8160	64,7556	61,5667	66,0000
	Desvío patrón	9,74821	7,61922	8,88891	3,80789

Conclusión

Este estudio permite verificar que la EPES constituye un instrumento válido para la evaluación de la relación con las praxis en la Enseñanza Superior.

Sus características psicométricas se muestran válidas, sensibles y estables.

Por las características ya descritas se puede afirmar que esta escala puede utilizarse para medir las relaciones con las praxis en diversos contextos académicos.

A pesar de esto, se cree necesario desarrollar nuevos estudios en este dominio, que permitan comparar realidades, identificar indicadores de violencia y delinear estrategias preventivas adecuadas.

Referências

BLAYA, C. *Violência e maus tratos em meio escolar*. Lisboa: Instituto Piaget, 2009.

GROTBERG, E. *A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit*. The Hague: Bernard van Leer Foundation, 1995.

HILL, M.; HILL, A. *Investigação por questionário*. Lisboa: Edições Sílabo, 2003.

JESUS, S. *Bem-estar dos professores: estratégias para a realização e desenvolvimento profissional*. Porto: Porto, 1998.

JESUS, S. *Como prevenir e resolver o stress dos professores e a indisciplina dos alunos?*. Porto: ASA Editores, 1999.

MAROCO, J. *Análise estatística com utilização do SPSS*. Lisboa: Edições Sílabo, 2003.

MATOS, F. *Maturidade e resiliência: uma perspectiva acerca de sobredotação*. 2002. Dissertação (Mestrado) - Universidade do Algarve, Faro, PT, 2002.

MATOS, M. et al. *Violência, bullying e delinqüência: gestão de problemas de saúde em meio escolar*. Lisboa: Coisas de Ler, 2009.

NAVE, F. *Manual de introdução à investigação utilizando o SPSS*. Faro: Universidade do Algarve, Departamento de Enfermagem da Escola Superior de Saúde, 2009.

PESTANA, M.; GAGEIRO, J. *Análise de dados para Ciências Sociais: a complementaridade do SPSS*. 2. ed. Lisboa: Edições Sílabo, 2000.

RALHA-SIMÕES, H. Resiliência e desenvolvimento pessoal. In: TAVARES, J. (Org.). *Resiliência e educação*. São Paulo: Cortez, 2001.

WERNER, E; SMITH, R. *Vulnerable but invincible: a study of resilient children*. New York: McGraw Hill, 1982.

Recebido em: 29/03/2010

Aceito para publicação em: 06/05/2010