

## Construção de instrumento de avaliação do assessoramento a franqueados

---

**AUTOR:** ALEXANDRE TINEL RAPOSO

**ORIENTADOR:** PROF. DR. ARTUR MARECOS PARREIRA E MOREIRA GONÇALVES

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/26%20de%20junho%20de%202014\\_Dissertacao%20Alexandre%20Tinel\\_Turma%202013.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/26%20de%20junho%20de%202014_Dissertacao%20Alexandre%20Tinel_Turma%202013.pdf)

### Resumo

Este estudo objetivou construir um instrumento de avaliação do assessoramento a franqueados. Com base na abordagem centrada em especialistas, o estudo foi norteado pelo propósito de produzir um instrumento de avaliação válido e confiável, capaz de ser utilizado por qualquer rede de franquia. Elaborada a versão inicial do instrumento, a mesma foi avaliada pelo corpo de especialistas, composto por cinco franqueados, de diferentes redes de franquia, todos com comprovada experiência no sistema de *franchising*. Por meio de um questionário, cada especialista avaliou a necessidade de alterar, incluir e retirar alguma questão da primeira versão. Coletados os dados, foram compiladas e seguidas todas as indicações dos especialistas, obtendo-se a versão consolidada do instrumento de avaliação. Em complemento, por meio de outro questionário, os especialistas avaliaram a versão consolidada do instrumento, validando o seu conteúdo e os critérios para mensuração de seus resultados. Por fim, o instrumento foi aplicado em uma rede de franquia do segmento de alimentação. No estudo é feita a recomendação de que o instrumento de avaliação seja submetido à apreciação da Associação Brasileira de Franchising, para que o divulgue e disponibilize a todas as redes de franquia localizadas no País, como um instrumento padrão de abrangência nacional.

**Palavras-chave:** Instrumento de avaliação. Franqueado. Assessoramento.

Data da defesa: 26/06/2014

## Instrumento para avaliação discente em fóruns sediados em Ambientes Virtuais de Aprendizagem

---

**AUTORA:** ANA CLÁUDIA FERREIRA RAYOL

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. CHRISTINA MARÍLIA TEIXEIRA DA SILVA

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2008/27%20Abril%202010%20Dissertacao%20Ana%20Claudia%20Rayol%20Turma%202008.pdf>

### Resumo

O fórum *on-line* é um recurso utilizado em todas as disciplinas pedagógicas do curso de Licenciatura do Consórcio/UERJ, possibilitando interações assíncronas entre professores e estudantes que utilizam o ambiente virtual. No entanto, a autora do estudo tem observado que parte expressiva dos estudantes não participa dos fóruns oferecidos. Nesses fóruns os estudantes são avaliados de forma subjetiva, privilegiando-se indicadores quantitativos, em detrimento da qualidade das mensagens postadas. Além disso, os professores tutores não utilizam um instrumento específico para tal avaliação. Nesse sentido, o objetivo deste estudo foi elaborar um instrumento para avaliação discente em fóruns *on-line* oferecidos nas disciplinas pedagógicas do curso de Licenciatura do Consórcio CEDERJ/UERJ. Para a obtenção dos dados do estudo, foi aplicado um questionário aos professores tutores, com a finalidade de obter informações sobre a utilização pedagógica dos fóruns por eles mediados. Os resultados obtidos junto aos professores indicaram a necessidade de elaboração de instrumento para guiar o processo avaliativo dos discentes nesses fóruns. A análise das respostas fornecidas possibilitou identificar duas categorias a serem contempladas no instrumento, a saber, Participação e Interatividade, com respectivos indicadores. O instrumento proposto no estudo foi elaborado com base na revisão da literatura e nas expectativas apresentadas pelos professores tutores. Espera-se que estudos futuros abordem aspectos que não foram tratados no estudo, ampliando a possibilidade de aperfeiçoamento do instrumento elaborado, assim como de todo o processo ensino aprendizagem em ambientes *on-line*.

**Palavras-chave:** Avaliação. Educação *on-line*. Fórum *on-line*.

Data da defesa: 27/04/2010

## Releitura de instrumento de avaliação na correção da produção textual

---

**AUTORA:** ANA PAULA GONÇALVES SIQUEIRA BASTOS

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÚCIA REGINA GOULART VILARINHO

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/Dissertacao%20Ana%20Paula%20Bastos\\_T2016%20VERSAO%20FINAL.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/Dissertacao%20Ana%20Paula%20Bastos_T2016%20VERSAO%20FINAL.pdf)

### Resumo

A superação das dificuldades de escrita está associada, dentre outros aspectos, à competência e à dedicação dos professores em sua tarefa de avaliar o que os seus alunos produzem. Muitas críticas à correção da produção textual têm levado à construção/experimentação de instrumentos de avaliação para os textos elaborados pelos alunos. Dentre esses instrumentos, foram destacados dois: o que vem sendo usado pelo Colégio Naval, desde 2006, e o utilizado no Exame Nacional do Ensino Médio (Enem), desde 2009, no processo de acesso aos estudos em nível superior. Assim, o objetivo deste estudo foi avaliar a ficha de correção pela qual os textos dos alunos do Colégio Naval são corrigidos, com base na ficha do Enem. Para tanto, escolheu-se a abordagem avaliativa baseada em especialistas, que congregou nove participantes, todos docentes de Língua Portuguesa do Colégio Naval. O instrumento, um questionário utilizado nesta avaliação, foi elaborado com questões abertas e fechadas, tendo em suas indagações tomado como referência as cinco competências definidas na ficha do Enem. A tabulação e análise das respostas oferecidas no questionário levaram aos seguintes resultados: (a) a ficha utilizada no Colégio Naval não atende aos anseios docentes referentes à correção do texto; (b) os professores-especialistas entenderam que a ficha do Enem pode contribuir com seus parâmetros para melhorar a qualidade da ficha usada no Colégio Naval; e (c) o estudo revelou algumas fragilidades na atual ficha do Colégio Naval, especialmente no que diz respeito à distribuição da pontuação pelos critérios e à inadequação de alguns aspectos essenciais na correção de um texto. Foi sugerida pelos professores-especialistas uma modificação na ficha do Colégio Naval, a qual foi colocada em prática em fevereiro de 2017.

**Palavras-chave:** Produção textual. Avaliação. Colégio Naval. Exame Nacional do Ensino Médio.

Data da defesa: 11/07/2017

## Avaliação da educação infantil em Escolas Montessorianas: elaboração e validação de instrumento

---

**AUTORA:** ANNE LOUISE GESTER DE SOUZA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. ANGELA CARRANCHO DA SILVA

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2008/28%20Abril%202010%20Dissertacao%20Anne%20Louise%20Turma%202008.pdf>

### Resumo

O objetivo deste estudo avaliativo foi elaborar um instrumento para avaliação do desenvolvimento e da aprendizagem de crianças de 3 a 6 anos em ambientes montessorianos. Para obtenção dos dados necessários ao estudo, foi desenvolvida uma avaliação por juízes especialistas. Para tanto foi elaborado um roteiro de entrevista que visava ao levantamento das concepções dos especialistas sobre a avaliação do desenvolvimento e aprendizagem da criança. A análise das respostas fornecidas pelos especialistas possibilitou a identificação das categorias e dos indicadores a serem contempladas no instrumento. A segunda etapa do estudo foi constituída de um questionário para validação pelos especialistas do instrumento elaborado. O instrumento proposto no estudo foi elaborado com base na revisão da literatura e nas expectativas apresentadas e validadas pelos especialistas. Em sua versão final, o instrumento contempla cinco categorias e cento e noventa indicadores, além de espaço para indicadores não antecipados, onde podem ser apresentados pontos fortes e fragilidades de cada dimensão avaliada. Há também a possibilidade de inserção de análises qualitativas em cada uma das categorias, desde que necessárias para compor o relatório final. Foram estabelecidos critérios de frequência para cada um dos indicadores que compõem as categorias.

**Palavras-chave:** Montessori. Avaliação. Educação infantil. Professor. Criança.

Data da defesa: 28/04/2010

## Levantamento das necessidades de treinamento da Superintendência de Seguros Privados: construção de instrumento

---

**AUTOR:** ARLEI AMARO DE PAULA JÚNIOR

**ORIENTADOR:** PROF. DR. ROBERTO GUIMARÃES BOCLIN

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2012/21%20Dezembro%202012%20Dissertacao%20Arlei%20Amaro%20de%20Paula%20Junior%20Turma%202011.pdf>

### **Resumo**

Este trabalho tem como objetivo principal elaborar uma proposta de lista de verificação para o levantamento das necessidades de treinamento da Superintendência de Seguros Privados (SUSEP). Fez-se um histórico dos seguros no mundo e no Brasil. Depois, uma passagem pela gestão de pessoas, que dá base ao estudo, principalmente, na questão de competências. Contextualizando o trabalho fala-se de como funciona a SUSEP. O estudo continua apresentando aspectos teóricos e legais da confecção de uma lista de verificação. Este trabalho, pioneiro na SUSEP, deverá contribuir para planejar melhor a capacitação dos servidores e ajudar a gestão em tratar de modo mais profissional o setor de treinamento. Desse modo os profissionais podem vir a atender às necessidades institucionais, em conformidade com os desafios estratégicos.

**Palavras-chave:** Treinamento. Listas de verificação. Avaliação. Competências.

Data da defesa: 21/12/2012

## Contratação de Capacitação: construção e validação de instrumento avaliativo

---

**AUTOR:** AUGUSTO MEIRA HOMRICH

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÍGIA SILVA LEITE

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/12%20de%20mar%C3%A7o%202018\\_Dissertacao%20Augusto%20Homrich%20T2016.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/12%20de%20mar%C3%A7o%202018_Dissertacao%20Augusto%20Homrich%20T2016.pdf)

### Resumo

O presente estudo teve como objetivo construir e validar um instrumento de avaliação para auxiliar os profissionais da Coordenadoria de Carreira e Desenvolvimento da Agência Nacional de Saúde Suplementar na tomada de decisão sobre contratação de ações de capacitação externas. O instrumento desenvolvido foi uma lista de verificação, intitulada Lista de Verificação para Contratação de Capacitação Externa, que contém seis categorias avaliativas - admissibilidade da capacitação, necessidade da capacitação, *design* instrucional, adequação ao público-alvo, investimento na capacitação e contratação, compostas, no total, por 50 itens de verificação, incluindo os subitens. Para sua construção, primeiramente foram identificadas as seis categorias avaliativas, a partir da análise dos dados coletados em sessão de grupo focal e em entrevistas individuais, com apoio de roteiros semiestruturados. Com uso dos subsídios dessas categorias, elaborou-se, em sequência, os indicadores e itens do instrumento, que foram analisados em nova sessão de grupo focal, segundo três critérios - adequação à categoria avaliativa, relevância para a contratação de capacitação externa e possibilidade de julgamento. Por último, produziu-se a versão preliminar do instrumento, para validação de conteúdo, com profissionais da Coordenadoria de Carreira e Desenvolvimento, e técnica, com especialistas em avaliação. Os resultados das etapas de validação evidenciaram a adequação do instrumento às necessidades dos futuros usuários e o atendimento dos critérios utilizados para aferição da qualidade técnica. Diante da lista de verificação construída e validada, foram feitas recomendações envolvendo: pré-teste, avaliação periódica, uso em outros contextos, ampliação da finalidade e da abrangência.

**Palavras-chave:** Capacitação de Recursos Humanos. Contratação pública. Instrumento de avaliação.

Data da defesa: 12/03/2018

# Elaboração e validação de instrumento de avaliação de cursos de pós-graduação *lato sensu* da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro ofertados na modalidade presencial

---

**AUTOR:** BRUNO GONÇALVES SILVA

**ORIENTADOR:** PROF. DR. OVIDIO ORLANDO FILHO

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/Disserta%C3%A7%C3%A3o%20Bruno%20Silva%20T2020%20Vers%C3%A3o%20Final.pdf>

## Resumo

O estudo em questão teve como objetivo a elaboração e validação de instrumento de avaliação da adequação dos cursos de pós-graduação *lato sensu* da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro ofertados na modalidade presencial em relação à Resolução CNE/CES nº 1/18 e à Resolução UNIRIO nº 5.244/19. O instrumento construído consiste em lista de verificação com seis categorias e 123 indicadores derivados do Regimento Geral da Pós-Graduação *Lato Sensu* da UNIRIO e das Diretrizes e Normas para oferta dos cursos de pós-graduação *lato sensu* estabelecidas pelo Conselho Nacional de Educação. O *checklist* se destinou a avaliar os cursos em fase de implementação e os que se encontram implementados. A relevância do estudo se justifica pelos elementos de observância obrigatória, contidos no arcabouço normativo interno e externo, relacionados às especializações, pela fragilidade registrada no Plano de Desenvolvimento Institucional da UNIRIO 2017-2021 acerca do monitoramento das especializações, e por ausência de uma cultura avaliativa e de um padrão para os julgamentos deste tipo de curso na instituição. A lista de verificação foi validada por meio de dois instrumentos de validação: um destinado a três validadores do seu aspecto técnico e o outro destinado a onze validadores do conteúdo, divididos em três grupos: docentes/gestores; técnicos em cargos de chefia e técnicos/colaboradores. Após a inclusão das recomendações provenientes do processo de validação, tendo sido realizado o aperfeiçoamento do manual de aplicação, foi construído um pré-teste para aplicação da lista de verificação a três cursos escolhidos de maneira aleatória, o que resultou no incremento do instrumento e na consolidação de sua versão final. A lista de verificação poderá auxiliar gestores e técnicos em cargos de chefia na obtenção de informações relevantes que confirmem suporte aos processos decisórios, na padronização dos processos avaliativos em relação às normativas citadas e no estabelecimento de uma cultura avaliativa na UNIRIO.

**Palavras-chave:** Avaliação. Elaboração. Validação de lista de verificação. Cursos de pós-graduação *lato sensu*. Resolução CNE/CES nº 1/18. Resolução UNIRIO nº 5.244/19. UNIRIO.

Data da defesa: 05/07/2022

# Construção e validação de instrumento voltado para a análise do Suprimento de Fundos da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro – UNIRIO

---

**AUTORA:** CLARA WEILER

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. CHRISTINA MARÍLIA TEIXEIRA DA SILVA

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2010/05%20Dezembro%202011%20Dissertacao%20Clara%20Weiler%20Turma%202010.pdf>

## Resumo

O objetivo do estudo foi elaborar e validar um instrumento para guiar a análise da prestação de contas do Suprimento de Fundos - Modalidade Cartão de Pagamento da Auditoria Interna (AUDIN) da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO). As questões que nortearam o estudo foram: (a) que aspectos devem estar contemplados no instrumento de maneira que o mesmo possa guiar a análise da prestação de contas do Suprimento de Fundos - Modalidade Cartão de Pagamento da AUDIN-UNIRIO?; e (b) na visão de especialistas, até que ponto o instrumento atinge a finalidade para a qual foi criado, ou seja, guiar o auditor na análise da prestação de contas? Para a avaliação do instrumento utilizou-se um questionário que foi respondido por especialistas em Auditoria e Suprimento de Fundos. Na opinião dos especialistas constituíram pontos fortes do instrumento: (a) a elaboração adequada; (b) a completude dos aspectos; (c) o embasamento na legislação vigente; e (d) a utilidade do instrumento. Verificou-se, também, que a média das notas atribuídas pelos especialistas à adequação do instrumento foi 9,7 com dispersão relativa de apenas 4,1%, o que indicou consistência nos julgamentos. Portanto, os resultados do estudo indicaram que o instrumento foi bem avaliado e considerado adequado pelos especialistas para guiar a análise de prestação de contas do Suprimento de Fundos - Modalidade Cartão de Pagamento da AUDIN-UNIRIO.

**Palavras-chave:** Avaliação. AUDIN. UNIRIO. Suprimento de Fundos. Modalidade Cartão de Pagamento.

Data da defesa: 05/12/2011



## Educação ambiental escolar: um instrumento para avaliar projetos

---

**AUTORA:** CLÁUDIA CORREIA DO RÊGO MONTEIRO

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÚCIA REGINA GOULART VILARINHO

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/7%20de%20Dezembro%20de%202017\\_Dissertacao%20Claudia%20Monteiro%20T2016%20Final.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/7%20de%20Dezembro%20de%202017_Dissertacao%20Claudia%20Monteiro%20T2016%20Final.pdf)

### Resumo

A educação ambiental, ao longo dos últimos anos, tem crescido nas escolas e as discussões sobre os dilemas ambientais também têm se ampliado de forma significativa. Tal fenômeno acompanha a trajetória do Colégio Pedro II desde o ano de 1992. Este estudo teve como objetivo construir, validar e pré-testar um instrumento de avaliação, que seja passível de ser aplicado a projetos escolares de educação ambiental, desenvolvidos no ensino fundamental II e no ensino médio, do Colégio Pedro II - Campus Humaitá II. Tomou como referência a legislação que aborda a questão da educação ambiental escolar e duas perspectivas teóricas que tratam respectivamente de projetos de aprendizagem e da educação ambiental crítica. Foi utilizada a abordagem centrada em especialistas, que buscou responder às seguintes questões de estudo: (a) até que ponto o instrumento de avaliação atende às demandas de aprendizagem na prática da educação ambiental?; (b) até que ponto o instrumento de avaliação atende às demandas de documentos e da Legislação que norteiam a prática da educação ambiental, no Colégio Pedro II campus Humaitá II?; e (c) até que ponto a perspectiva crítica se expressa na prática pedagógica dos docentes participantes de um projeto de educação ambiental no Colégio Pedro II, campus Humaitá II. O instrumento criado para avaliar os projetos de educação ambiental foi uma lista de verificação, validado e pré-testado por 12 especialistas das áreas de: avaliação, educação e educação ambiental. Foram avaliados quatro projetos de educação ambiental, alguns deles trabalhados de forma interdisciplinar. Entre os resultados encontrados destacam-se: (a) necessidade de alterações no instrumento indicadas pelos especialistas em avaliação e educação ambiental, o que foi feito antes da aplicação do pré-teste; e (b) os pré-testes revelaram que o instrumento é adequado para avaliar projetos escolares de educação ambiental. Concluiu-se que o instrumento é válido para ser aplicado em escolas de ensino fundamental e médio. O instrumento revelou-se um guia de orientação a ser seguido na elaboração de projetos escolares de educação ambiental por trazer orientações relevantes. Entende-se que o estudo propiciou o exercício de se colocar a teoria em prática, a partir da aplicação do instrumento e dos resultados alcançados.

**Palavras-chave:** Avaliação. Educação ambiental escolar. Projetos de aprendizagem. Perspectiva crítica.

Data da defesa: 07/12/2017

## Elaboração e aplicação de instrumento para avaliar produto audiovisual na disciplina de História do Ensino Médio

---

**AUTOR:** CLAUDIO PINHEIRO DE SEIXAS

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. ANGELA CARRANCHO DA SILVA

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2011/26%20de%20Abril%20de%202013%20Dissertacao%20Claudio%20Seixas%20Turma%202011.pdf>

### Resumo

Este estudo apresenta os resultados de uma avaliação cujo objetivo foi avaliar o filme Lutero, como ferramenta pedagógica para o ensino de História no Ensino Médio, a partir da elaboração e validação de um instrumento especialmente concebido com essa finalidade. A abordagem de avaliação escolhida foi a "Centrada em Especialistas". Para a obtenção dos dados do estudo, foi aplicada uma ficha de avaliação de produtos audiovisuais (PAV) a um grupo de oito especialistas em História, com larga experiência no Ensino Médio. Os especialistas responderam ao instrumento que continha sete categorias e 46 indicadores. A análise dos dados quantitativos foi feita por meio de estatística descritiva, envolvendo a elaboração de tabelas, bem como o cálculo de medidas. Os resultados apontaram que, de forma geral, o filme Lutero atendeu de modo satisfatório a seis das sete categorias e a maioria dos indicadores. No estudo são feitas recomendações no sentido de aperfeiçoar o instrumento de avaliação de PAV, e a sua divulgação.

**Palavras-chave:** Avaliação. Produto audiovisual. Ferramenta. Planejamento educacional.

Data da defesa: 26/04/2013

## Construção de instrumento de autoavaliação das boas práticas de comunicação e de governança corporativa

---

**AUTORA:** DANIELLE SANTORO CHEIN CHAIA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÍGIA SILVA LEITE

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2019/VERS%C3%83O%20FINAL%20DISSERTACAO%20DANIELLE%20CHAIA%2022%20SET%202021.pdf>

### Resumo

Este estudo avaliativo teve como objetivo construir um instrumento de autoavaliação das boas práticas de comunicação e governança corporativa, com a finalidade de oferecer às empresas de capital fechado um instrumento de autoavaliação de suas práticas de comunicação com base na governança corporativa, conforme estabelece o Instituto Brasileiro de Governança Corporativa (IBGC), referência neste segmento no país. O instrumento de autoavaliação do tipo lista de verificação (*checklist*) contém quatro categorias e 21 indicadores baseados nas boas práticas de comunicação e princípios de governança deste Instituto. A questão avaliativa que norteou o estudo foi: em que medida o instrumento de autoavaliação atende aos critérios de avaliação das boas práticas de comunicação nas empresas brasileiras de capital fechado, conforme estabelece o IBGC. Para realizar essa avaliação, foram utilizadas duas abordagens: a centrada nos objetivos, pois as informações obtidas podem ser usadas para reformular as metas de uma atividade, e a centrada nos especialistas, a qual possibilita a realização de uma autoavaliação crítica por profissionais da área. A validação deste instrumento teve duas etapas: a validação técnica, que contou com dois especialistas de metodologia de avaliação, e a de conteúdo, que envolveu três especialistas da área de governança e comunicação do mercado. As sugestões foram incorporadas na versão final do instrumento. Em seguida, o *checklist* foi submetido à validação de campo, sendo realizada uma pré-testagem com duas empresas de capital fechado de segmentos distintos. Os representantes das duas instituições mostraram-se satisfeitos com a autoavaliação realizada e reconheceram a importância da lista de verificação elaborada, pois serviu para identificar em quais aspectos precisam avançar para alcançar, de maneira satisfatória, as boas práticas de comunicação e governança estabelecidas pelo IBGC. Sendo assim, o resultado deste estudo revela que o instrumento elaborado possibilita que as empresas possam utilizar como uma forma de autoavaliação de suas práticas de comunicação e de governança corporativa, tendo por base o que estabelece o IBGC.

**Palavras-chave:** Comunicação. Governança corporativa. Autoavaliação. *Checklist*. Lista de verificação. Boas práticas.

Data da defesa: 14/06/2021

## Construção de instrumento de avaliação da aprendizagem em Escola Montessoriana

---

**AUTORA:** DELCY LACERDA DE OLIVEIRA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2008/27%20Maio%202010%20Dissertacao%20Delcy%20Turma%202008.pdf>

### Resumo

O presente estudo teve por objetivo registrar o processo de construção, em tempo real, do portfólio como instrumento de avaliação da aprendizagem de alunos de 6 a 9 anos do Ensino Fundamental I, do Colégio Ágora, Escola Montessoriana. O que caracteriza o portfólio como modalidade de avaliação não é o seu formato físico, mas a concepção de ensino que ele veicula. O estudo foi desenvolvido durante o ano letivo de 2009 em diferentes etapas: preparação, desenvolvimento e avaliação. Cada uma delas contribuiu, em importância, para a parceria entre os elementos do processo educacional: o educando, educador e a família, visando transformar o método de avaliação no Ensino Fundamental I, favorecendo o trabalho coletivo e uma 'nova' meta de ensino-aprendizagem. Chegado ao final do 3º trimestre, percebeu-se o quanto os alunos compreendiam claramente o caminho percorrido, suas dificuldades e conquistas. O portfólio tratado como abordagem pedagógica didática realizada com fidelidade às etapas de desenvolvimento de cada criança dentro dos agrupamentos constituiu um caminho facilitador de aprendizagens significativas, de descobertas e construção de identidade pessoal, no sentido do desenvolvimento integral dos alunos. Recomenda-se que seja elaborada uma ficha para validar, de forma sistemática, as próximas construções do portfólio, como também o registro e a documentação do desenvolvimento e dos níveis de aprendizagem de cada aluno, a cada trimestre do ano letivo.

**Palavras-chave:** Portfólio de aprendizagem. Construção de instrumento de avaliação. Escola Montessoriana.

Data da defesa: 27/05/2010

# Adaptação transcultural da ferramenta de Análise de Riscos e Vulnerabilidade da Fundação Kaiser Permanente: um estudo avaliativo

---

**AUTORA:** ELAINE DA HORA DOS SANTOS

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. ANDREIA FERREIRA DE OLIVEIRA

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2015/27%20de%20Janeiro%20de%202015%20Dissertacao%20Elaine%20da%20Hora\\_Turma%202013.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2015/27%20de%20Janeiro%20de%202015%20Dissertacao%20Elaine%20da%20Hora_Turma%202013.pdf)

## Resumo

O objetivo deste estudo foi dar continuidade ao processo de adaptação transcultural da ferramenta de Análise de Risco e Vulnerabilidade da Fundação Kaiser Permanente. O processo foi desenvolvido em duas etapas: 1) painel de especialistas para julgamento da validade de conteúdo e clareza/compreensão da ferramenta; 2) pré-testagem junto a usuários e avaliação do grau de compreensão/clareza por esta mesma população. Em relação ao grau de concordância dos especialistas pode-se verificar que não houve total coesão na identificação dos riscos que compõem a ferramenta. Quanto à avaliação do conteúdo da ferramenta, obteve-se a concordância esperada em relação à maioria dos riscos/eventos, exceto: desmoronamento e epidemia na dimensão natural, danos estruturais, desabastecimento, falha do sistema de comunicação, falha no sistema de transporte, princípio de incêndio na dimensão tecnológica, incidente de massa com vítimas – médico/infeccioso, incidente de massa com vítimas de trauma, terrorismo biológico, terrorismo radiológico, terrorismo químico na dimensão humana e acidente com múltiplas vítimas, envolvendo materiais perigosos com número maior, menor ou igual a 5 vítimas, exposição interna à materiais perigosos, exposição à substância química/externa, exposição radiológica e interna e pequeno/médio derramamento de substância química interna na dimensão materiais perigosos. Na etapa de julgamento, pelos especialistas, quanto a manutenção\remoção dos riscos\eventos, os seguintes foram retirados: tsunami, vulcão, nevasca e tornado. O risco/evento terrorismo (radiológico e químico) foi deslocado para dimensão humana. Os riscos/eventos que foram mantidos na ferramenta foram: furacão e terremoto. Na pré-testagem todos os usuários concordaram com relação à baixa probabilidade de ocorrência dos riscos/eventos: furacão, tornado, queda de neve, geada, terremoto, seca, fogo selvagem, escassez de combustível, falha de gás natural, ameaça de bomba, exposição interna à materiais perigosos e exposição radiológica externa. O único risco/evento considerado, pelos 8 usuários, com alta probabilidade de ocorrência foi o extremo de temperatura. Quanto à avaliação do grau de clareza/compreensão da ferramenta, os usuários e especialistas concordaram quanto ao seu nível satisfatório de entendimento. A equivalência semântica da Ferramenta foi obtida. No entanto, faz-se necessário trabalho futuro para alcance das equivalências de mensuração e operacional.

**Palavras-Chave:** Adaptação transcultural. Instrumento. Avaliação. Gerenciamento risco hospitalar.

Data da defesa: 27/01/2015

## Projetos sociais rumo ao desenvolvimento sustentável: construção e validação de um instrumento

---

**AUTORA:** ERIKA DE AZEVEDO CARVALHO

**ORIENTADOR:** PROF<sup>º</sup>. DR<sup>º</sup>. GLAUCO SILVA AGUIAR

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/Erika\\_T2016.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/Erika_T2016.pdf)

### Resumo

Este estudo teve por objetivo construir e validar um instrumento capaz de avaliar o grau de comprometimento de responsáveis por projetos sociais no combate às causas da insustentabilidade. O suporte teórico para tratar desse tema foi amparado na metodologia do *The Natural Step*, em especial nas quatro condições sistêmicas por ela contemplada. O estudo utilizou duas abordagens avaliativas: centrada nos objetivos e centrada na administração, ambas nos termos propostos por Worthen, Sanders e Fitzpatrick (2004). O desenvolvimento do estudo avaliativo se deu em quatro etapas. Na primeira, realizou-se a revisão bibliográfica sobre as questões relacionadas ao desenvolvimento sustentável, sobre elaboração e implementação de projetos sociais e sobre o *The Natural Step* e sua metodologia. Na segunda etapa, definiu-se o tipo de instrumento a ser construído, uma lista de verificação, e, com base nas referências, as dimensões, categorias e indicadores, que deveriam constar no instrumento, atendendo aos requisitos técnicos para a construção desse tipo de instrumento. Na terceira etapa, foi elaborada a primeira versão da lista de verificação e, nas etapas seguintes, o instrumento foi submetido ao processo de validação técnica, por especialistas em Avaliação da Faculdade Cesgranrio, e ao processo de validação de conteúdo, por especialistas na área de sustentabilidade. Como principais resultados observados, a partir das respostas obtidas na validação de conteúdo, foi sugerido que a lista de verificação intensificasse a quarta condição ou o quarto princípio ditado pelo *The Natural Step*, por fazer alusão à autoestima e auto-respeito do indivíduo e seu poder de discernimento, decisão e atuação. Destacou-se também a importância dos atributos de liderança e inovação no cotidiano das pessoas no combate à insustentabilidade. Recomenda-se a utilização desse instrumento com a orientação de contribuir para o despertar da consciência sustentável em todos os envolvidos em projetos sociais e para estimular novos estudos para construção de novos instrumentos indutores dessa consciência.

**Palavras-chave:** Sustentabilidade. *The Natural Step*. Lista de verificação. Projetos sociais.

Data da defesa: 07/07/2017

## Instrumento de avaliação da autoeducação para o professor Montessoriano: construção e validação

---

**AUTORA:** MARIA DE FÁTIMA MORGADO CORTEZ BATISTA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2010/01%20Julho%202011%20Dissertacao%20Fatima%20Cortez%20Turma%202010.pdf>

### Resumo

Este estudo apresenta a construção e validação de um instrumento de avaliação quali-quantitativo capaz de aferir, concretamente, se os comportamentos dos escolares estão congruentes com os princípios filosóficos indicados pelo Sistema Montessori de Educação. O instrumento foi elaborado a partir das dificuldades dos professores em deixar claro como trabalham para desenvolver em suas classes a autonomia da aprendizagem, destacando-se nesse contexto: confiança e competência; independência; autonomia; motivação intrínseca; capacidade para lidar com a autoridade externa; responsabilidade com o grupo; preparação acadêmica; cidadãos do mundo. Esses itens nortearam a definição das categorias do instrumento. A primeira versão foi aplicada em duas classes do Ensino Fundamental no agrupamento de 6 e 7 anos e no de 8 e 9 anos. Os resultados da aplicação e as sugestões dos professores levaram à construção da versão final. A autora recomenda que a utilização do questionário "Progressos da Classe em Processo de Autoeducação" seja registrado por classe de alunos e, depois, em relatório para toda a instituição montessoriana, de modo a retratar as conquistas e/ou dificuldades dos alunos. Solicita, ainda, que as sugestões provenientes da aplicação do questionário lhe sejam relatadas via e-mail, visando a um maior aperfeiçoamento do instrumento.

**Palavras-chave:** Instrumento para observação estruturada. Elaboração de instrumento de avaliação. Sistema Montessori. Desenvolvimento dos escolares.

Data da defesa: 01/07/2011

# Instrumento de avaliação das atividades escolares em EAD dos cursos do Centro de Estudos de Pessoal e Forte Duque de Caxias: construção e validação

---

**AUTOR:** FELIPE JORGE GRANERO

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÍGIA SILVA LEITE

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/Dissertacao%20Felipe%20Granero\\_Versao%2023%20out%202020.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/Dissertacao%20Felipe%20Granero_Versao%2023%20out%202020.pdf)

## Resumo

Este estudo teve por objetivo construir e validar um instrumento para avaliação das atividades escolares em EAD dos cursos do Centro de Estudos de Pessoal e Forte Duque de Caxias, de forma a minimizar as deficiências existentes no processo de avaliação da EAD e aperfeiçoar seus cursos. Para construção do instrumento foi necessária a elaboração de categorias, indicadores e padrão de avaliação. Foi definido o seguinte percurso metodológico: revisão da literatura, que culminou na seleção de cinco trabalhos, utilizados como referência; definição da abordagem avaliativa, sendo adotada a abordagem centrada nos especialistas; e construção e validação das categorias e indicadores, do instrumento e do padrão de avaliação. Na validação aparente, realizada através das percepções da orientadora e do autor na fase inicial, foram elaboradas as primeiras versões dos materiais. A segunda validação (técnica), cujo olhar voltou-se à técnica de construção e ao atendimento à literatura especializada, foi realizada por duas especialistas em avaliação da Faculdade Cesgranrio, e culminou na implementação de ajustes e na consolidação das segundas versões dos materiais. A validação de conteúdo, que apurou a abrangência, clareza, pertinência e utilidade, foi realizada pelos profissionais que trabalham nos cursos do Centro de Estudos de Pessoal e Forte Duque de Caxias, em dois grupos: gestores e docentes. Ao final, foi realizado um pré-teste com o instrumento, junto à uma amostra de alunos do Centro de Estudos de Pessoal e Forte Duque de Caxias que concluíram atividades escolares em EAD em 2019. Como resultado, foram elaboradas: sete categorias (discente, currículo e didática, Tecnologias de Informação e Comunicação, suporte técnico-acadêmico, corpo de tutores, coordenação do curso e satisfação global), subdivididas em indicadores específicos; um instrumento com 28 questões fechadas e duas abertas; e um padrão de avaliação com cinco faixas de pontuação (percentuais), com avaliações e recomendações. A utilização da literatura especializada, aliada aos bons índices obtidos nas validações, e a inexistência de críticas significativas permitiram a confirmação da qualidade do instrumento de avaliação e dos demais materiais elaborados, de forma a concluir que estes reúnem condições técnicas para a realização do processo avaliativo das atividades escolares em EAD do Centro de Estudos de Pessoal e Forte Duque de Caxias.

**Palavras-chave:** Educação a distância. Ensino Militar. Instrumentos de avaliação.

Data da defesa: 21/08/2020



# Construção e validação de instrumento de avaliação de mídias e tecnologias digitais para cursos a distância

---

**AUTORA:** FLAVIA GIFFONI DE ABREU DOS SANTOS

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÚCIA REGINA GOULART VILARINHO

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2019/5%20nov%202019\\_Dissertacao%20Flavia%20Giffoni%20T2018\\_Final2\\_revisada.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2019/5%20nov%202019_Dissertacao%20Flavia%20Giffoni%20T2018_Final2_revisada.pdf)

## Resumo

Este estudo teve por objetivo construir e validar um instrumento de avaliação de mídias e tecnologias digitais para cursos a distância, com a finalidade de auxiliar *designers* instrucionais, professores conteudistas, gestores e profissionais responsáveis pela tomada de decisão na seleção de mídias e tecnologias digitais para cursos a distância. O referido instrumento foi elaborado com base na revisão da literatura específica dos temas de educação a distância, tecnologias da informação e comunicação e avaliação, que resultou nas cinco categorias avaliativas, a saber: público-alvo, pedagógica, demanda de recursos humanos, recursos tecnológicos e infraestrutura, subdividida em indicadores específicos. A abordagem avaliativa utilizada neste estudo foi a avaliação centrada nos especialistas, uma vez que os respondentes, tanto da validação quanto da avaliação do instrumento, são especialistas e possuem significativa experiência profissional na área. A primeira validação foi realizada por três professoras doutoras, sendo uma delas especialista em avaliação, abrangendo a validação do quadro de critérios, das categorias, dos indicadores e dos itens da lista de verificação, assim como sua versão preliminar. Após essa validação, o instrumento foi reformulado considerando os apontamentos dos especialistas e, em seguida, submetido à avaliação de 37 respondentes, sendo: 18 *designers* instrucionais, 5 docentes/conteudistas de educação a distância e 14 gestores/coordenadores de educação a distância. A avaliação revelou a adequação do instrumento e sua contribuição para os profissionais responsáveis pela seleção das mídias e tecnologias digitais para cursos a distância. As observações e sugestões pertinentes, apresentadas pelos avaliadores, foram incorporadas ao instrumento, visando o seu aprimoramento. Como resultado final, infere-se a sua utilidade e relevância para os profissionais interessados em realizar escolhas mais assertivas para seus cursos.

**Palavras-chave:** Educação a distância. Mídias e tecnologias digitais. Avaliação de tecnologias de informação e comunicação.

Data da defesa: 05/11/2019

## Instrumentos de avaliação de aulas práticas na Escola Naval: avaliação e elaboração

---

**AUTORA:** HELENA AMARANTE DA ROSA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2007/12%20Junho%202009%20Dissertacao%20Helena%20Amarante%20Turma%202007.pdf>

### Resumo

O presente estudo teve como finalidade avaliar e elaborar instrumentos de avaliação adequados à avaliação de aulas práticas na Escola Naval. Para tanto, foi desenvolvida uma avaliação participativa contando com os instrutores e professores que ali ministravam aulas práticas, além de seus coordenadores de área e da pedagoga encarregada do setor de avaliação. Essa abordagem foi empregada pelas possibilidades que proporciona, dentre as quais: obtenção de informações dos indivíduos que estão envolvidos diretamente nos processos avaliativos da Instituição, valorizando a função docente; e aplicação de diferentes procedimentos de coleta de dados, permitindo, assim, uma avaliação mais qualitativa. A partir da avaliação da ficha constante das Normas de Superintendência de Ensino da Escola Naval, tendo em vista as diferenças de procedimentos, materiais e equipamentos apontadas pelos participantes nas Categorias Estratégias de Ensino e Recursos Instrucionais, a principal conclusão foi à necessidade de elaborar duas fichas distintas, uma para avaliar as aulas práticas ministradas no Simulador Tático, Radar de Treinamento e a bordo dos Avisos de Instrução e outra para as aulas práticas conduzidas nos laboratórios de eletrônica, física, eletromecânica e informática.

**Palavras-chave:** Escola Naval. Aulas práticas. Instrumentos de avaliação.

Data da defesa: 12/06/2009

# Construção e validação de instrumento para avaliação da aceitabilidade do Programa de Homeopatia do Município do Rio de Janeiro sob a ótica do usuário

---

**AUTORA:** ISABELA BRAGA COELHO

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. ANDREIA FERREIRA DE OLIVEIRA

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/11%20de%20abril%202017\\_Dissertacao%20Isabela%20Braga\\_T2015.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/11%20de%20abril%202017_Dissertacao%20Isabela%20Braga_T2015.pdf)

## Resumo

O presente estudo utilizou-se do conceito de aceitabilidade para avaliação do Programa de Homeopatia do Município do Rio de Janeiro, definido como a adaptação do cuidado em relação aos desejos e expectativas de pacientes, familiares e da comunidade. Assim, teve por objetivo construir e validar, junto a especialistas, um instrumento para avaliar a aceitabilidade do Programa de Homeopatia do Município do Rio de Janeiro, sob a ótica do usuário. Trabalhou-se o conceito de aceitabilidade em cinco dimensões: acessibilidade, relação profissional-paciente, amenidades, efetividade e custo do cuidado. A abordagem avaliativa utilizada foi centrada em especialistas e a metodologia desenvolvida em três etapas. A primeira consistiu da análise de congruência entre as dimensões descritas para aceitabilidade por Donabedian e as subdimensões elencadas a partir da literatura, contando com a participação de três especialistas. Na segunda etapa, quatro especialistas julgaram se os itens, selecionados a partir de instrumentos já validados ou adaptados, eram congruentes em relação às subdimensões consolidadas na primeira etapa. Na terceira etapa, três especialistas em avaliação julgaram a adequação, objetividade, clareza, simplicidade, ordenação e *layout* do instrumento final construído. Os julgamentos dos especialistas em cada etapa foram consolidados e deram origem ao instrumento final construído. Espera-se que esse instrumento possa auxiliar a coordenação do Programa de Homeopatia na identificação de pontos fortes e frágeis que necessitem de intervenção a curto, médio e longo prazo, contribuindo para uma melhor organização e planejamento do Programa, favorecendo dessa forma a consolidação da homeopatia como prática integral à saúde dentro do Sistema Único de Saúde.

**Palavras-chave:** Avaliação da aceitabilidade. Programa de Homeopatia. Instrumento para avaliação.

Data da defesa: 11/04/2017

## Critérios de julgamento de artigos para a revista Meta: Avaliação: construção e validação de instrumento

---

**AUTORA:** LAURA FERREIRA DO REGO BARROS

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/27%20Abril%202020\\_Dissertacao%20Laura%20Barros%20Final%20T2019.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/27%20Abril%202020_Dissertacao%20Laura%20Barros%20Final%20T2019.pdf)

### Resumo

O objetivo deste estudo foi construir e validar o instrumento de avaliação para a análise dos artigos submetidos à revista Meta: Avaliação, com vistas à aprovação e posterior publicação. O processo de revisão de artigos por pares é fundamental para a manutenção dos periódicos científicos, pois a qualidade dos pareceres dos especialistas embasa a legitimidade da pesquisa apresentada pelos autores e a confiabilidade do trabalho a ser publicado. Foi utilizada a abordagem centrada em especialistas, uma vez que a adaptação do instrumento de avaliação exige um conhecimento consistente sobre o processo de revisão por pares do periódico. O estudo foi desenvolvido em seis etapas. A primeira etapa compreendeu uma revisão bibliográfica sobre o tema revisão por pares. Na segunda etapa foram definidos como referencial teórico as orientações e diretrizes do *Committee on Publication Ethics* e das editoras comerciais Wiley, Elsevier, Springer Nature, Taylor & Francis e SAGE. Na terceira etapa foram selecionados e adaptados aspectos relevantes do referencial escolhido junto com o formulário de avaliação utilizado pela revista Meta: Avaliação, e elaborada uma lista de verificação contendo categorias e indicadores da avaliação. Na quarta etapa foi construído o instrumento para a validação técnica e de conteúdo da lista de verificação. Na quinta etapa, a lista de verificação foi validada por quatro especialistas em avaliação, membros da equipe editorial do periódico, que consideraram as nove categorias pertinentes e sugeriram pequenas modificações em 22 indicadores, a supressão de dois indicadores e a inclusão de quatro. A sexta etapa correspondeu à validação empírica do instrumento de avaliação validado pelos especialistas, por meio de um pré-teste do instrumento com o seu público-alvo, os pareceristas *ad hoc* do periódico. Embora os validadores tenham concordado sobre alguns aspectos e discordado em outros, os itens do instrumento possibilitaram o julgamento do artigo. Assim, todos os 38 itens de avaliação foram preenchidos adequadamente, cabendo apenas dois acréscimos nas instruções presentes no instrumento. Como resultado final, considera-se que o instrumento de avaliação elaborado e validado neste estudo atende tanto às necessidades da equipe editorial quanto dos pareceristas *ad hoc* da revista Meta: Avaliação.

**Palavras-chave:** Avaliação. Revisão por pares. Validação. Revista Meta: Avaliação. Periódicos científicos.

Data da defesa: 27/04/2021

# Construção e validação de instrumento de avaliação para o acompanhamento da prática docente da Casa Firjan

---

**AUTORA:** LUANA DA COSTA LISBÔA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. SUELY DA SILVA RODRIGUES

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/28%20maio%202021\\_Dissertacao%20Luana%20Lisboa%20Final.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/28%20maio%202021_Dissertacao%20Luana%20Lisboa%20Final.pdf)

## Resumo

O presente estudo avaliativo teve por objetivo a construção e validação do instrumento de avaliação para o acompanhamento da prática docente nos cursos, oficinas e *masterclass* oferecidos pela Casa Firjan. O referido instrumento foi construído para atender a duas dimensões que norteiam o trabalho da equipe técnica e pedagógica da Casa Firjan: a construção do produto educacional e o acompanhamento da prática pedagógica. A partir dos objetivos definidos para o processo de acompanhamento da prática docente, foi construído o quadro de categorias, indicadores e padrões que embasou o instrumento avaliativo utilizado no estudo. Foram adotadas, neste estudo, as abordagens avaliativas centradas em especialistas e nos consumidores, uma vez que a validação técnica do instrumento foi realizada por uma banca de quatro especialistas com larga experiência docente e em construção e validação de instrumentos avaliativos e, também, com a realização de pré-teste do instrumento com sua utilização por membro da equipe técnica e pedagógica que conduz a ambientação pedagógica e o acompanhamento da prática docente na Casa Firjan. A aplicação do pré-teste do instrumento com 54 itens ocorreu em dois produtos educacionais, oficina *Scrum* para Equipes Remotas e o curso Fundamentos do *Marketing* Digital. A análise dos dados coletados foi realizada de acordo com as categorias apresentadas no instrumento e, no que tange aos aspectos utilizados para a validação, adotou-se a linguagem, a clareza, a relevância, a abrangência, os padrões de desempenho, a organização e a disposição gráfica como critérios. As informações obtidas possibilitaram responder as duas questões avaliativas que direcionaram o estudo, e assim, foi confirmada a validade do instrumento, que mostrou possuir características imprescindíveis para que seja efetivada uma avaliação eficaz, coerente e de acordo com as peculiaridades das diretrizes metodológicas e operacionais do Laboratório de Educação da Casa Firjan.

**Palavras-chave:** Avaliação. Ambientação pedagógica. Prática docente. Lab de Educação. Casa Firjan.

Data da defesa: 28/05/2021

# Construção e validação de instrumento de avaliação dos projetos sociais do Programa Petrobras Socioambiental

---

**AUTORA:** LUCIANE PIRES DA SILVA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2016/27%20de%20abril%202015\\_Dissertacao%20Luciane%20Pires\\_Turma%202013.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2016/27%20de%20abril%202015_Dissertacao%20Luciane%20Pires_Turma%202013.pdf)

## Resumo

O presente estudo teve como objetivo elaborar e validar um instrumento de avaliação de projetos sociais da linha de atuação Educação do Programa Petrobras Socioambiental a ser utilizado nas visitas técnicas dos gestores da Petrobras aos projetos patrocinados. O instrumento elaborado é uma lista de verificação que contém 94 itens inspirados nas obrigações contratuais, nas diretrizes do Programa Petrobras Socioambiental e em padrões de qualidade de projetos já reconhecidos na literatura. Conforme as características do conteúdo, a lista de verificação foi organizada em cinco sub-listas. Sua finalidade é orientar os gestores da Petrobras para a observação dos aspectos de maior relevância, reduzindo a subjetividade no processo avaliativo. Para validação da lista de verificação, foram construídos dois instrumentos específicos, um para a validação técnica e outro para a validação de conteúdo. A primeira validação envolveu três avaliadores e a segunda contou com a participação de oito especialistas em gestão de projetos sociais da Petrobras e três, de organizações do Terceiro Setor. As sugestões dos validadores foram incorporadas à lista de verificação, que foi então submetida a um pré-teste. Foi também elaborado um manual com instruções específicas para a aplicação de cada item. Com o uso da lista de verificação, os gestores poderão coletar informações sobre a implementação do projeto avaliado, de modo a subsidiar a tomada de decisão gerencial sobre dar continuidade ao projeto, ajustá-lo ou retirá-lo da carteira de projetos patrocinados.

**Palavras-chave:** Validação de lista de verificação. Avaliação de projetos sociais. Petrobras.

Data da defesa: 27/04/2015

## Construção e validação de instrumento de avaliação para as aulas de Educação Física no Colégio Pedro II

---

**AUTORA:** MARIA INÊS DE ALMEIDA PINTO REIS

**ORIENTADOR:** PROF. DR. GLAUCO DA SILVA AGUIAR

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/Dissertacao%20Maria%20Ines%20T2018\\_vers%C3%A3o%20final%20VALENDO.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/Dissertacao%20Maria%20Ines%20T2018_vers%C3%A3o%20final%20VALENDO.pdf)

### Resumo

Este estudo teve como objetivo construir e validar um instrumento de avaliação para orientar os professores na avaliação dos alunos nas aulas de Educação Física dos anos finais do ensino fundamental do Campus Humaitá II, do Colégio Pedro II. Para o cumprimento dessa meta, a autora realizou um estudo aprofundado nos documentos oficiais que regem a proposta pedagógica do Colégio Pedro II, em especial a Base Nacional Comum Curricular de 2017 e o Projeto Político Pedagógico Institucional do Colégio Pedro II, de 2018. Dedicou-se à análise da literatura na área de Educação Física e Avaliação, devidamente referenciada neste trabalho, e contou com a colaboração de professores de Educação Física da própria instituição, que participaram de entrevista e grupo focal, instrumentos de coleta de dados de base qualitativa utilizados nesse estudo avaliativo. No percurso metodológico adotado considerou-se a abordagem avaliativa centrada em objetivos, com a perspectiva de verificar se os propósitos relacionados para as aulas de Educação Física foram alcançados e, ainda, propiciar que procedimentos empregados para se atingir esses propósitos possam ser revistos. O Instrumento foi submetido à validação técnica, realizada por três professores doutores, especialistas em Avaliação, da Faculdade Cesgranrio e, em seguida, a um painel de especialistas em Educação Física para a validação de conteúdos, considerando especialmente sua abrangência, pertinência e utilidade. Essas validações culminaram na implementação de ajustes em versões sucessivas do Instrumento até a consolidação da versão final. Os resultados obtidos indicam que o instrumento de avaliação elaborado possui a qualidade almejada, relevância e atende aos objetivos propostos, reunindo amplas condições de auxiliar os professores na avaliação dos alunos nas aulas de Educação Física.

**Palavras-chave:** Avaliação. Construção e validação de instrumento. Educação Física.

Data da defesa: 30/09/2020

## Instrumento para avaliação de competências necessárias aos educadores *online*

---

**AUTORA:** MÁRCIA GONZALEZ DAS CHAGAS

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. CHRISTINA MARÍLIA TEIXEIRA DA SILVA

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2009/26%20Abril%202011%20Dissertacao%20Marcia%20Gonzalez%20Turma%202009.pdf>

### Resumo

Os constantes avanços na área das Tecnologias de Informação e Comunicação ampliaram a necessidade de que o educador *online* domine as competências necessárias para a sua prática pedagógica nos ambientes virtuais de aprendizagem. No entanto, a autora do estudo vem observando que na instituição em que atua não são oferecidas capacitações para os educadores online que, em geral, não sabem utilizar as interfaces presentes no ambiente virtual. Assim, o objetivo do estudo foi elaborar e validar um instrumento para guiar a avaliação das competências necessárias aos educadores *online*, a fim de que as interfaces disponíveis no ambiente virtual de aprendizagem possam ser utilizadas de forma a favorecer o processo de ensino-aprendizagem. As questões que nortearam o estudo foram: (a) quais são as competências necessárias ao educador *online* a fim de que ele possa utilizar as diferentes interfaces disponíveis no ambiente virtual de aprendizagem de forma a favorecer o processo de ensino-aprendizagem?; e (b) até que ponto o instrumento elaborado no estudo atinge a finalidade para a qual foi criado, ou seja, guiar a avaliação das competências necessárias aos educadores *online*? Os resultados do estudo indicaram que o educador *online* precisa dominar diversas competências gerais, bem como competências específicas das interfaces presentes nos ambientes, a saber fórum, e-mail e chat. Verificou-se, também, que o Instrumento proposto no estudo foi julgado adequado para guiar as avaliações das competências.

**Palavras-chave:** Avaliação. Capacitação. Competências. Educador *online*. Ambientes Virtuais de Aprendizagem.

Data da defesa: 26/04/2011



## Instrumento de avaliação da Capes para os Mestrados Profissionais: julgamento pelos avaliados da área de Planejamento Urbano e Regional

---

**AUTORA:** MÁRCIA MALAQUIAS BRAZ

**ORIENTADOR:** PROF. DR. GLAUCO DA SILVA AGUIAR

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/24%20de%20abril%202014\\_Dissertacao%20Marcia%20Malaquias\\_Turma%202012.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/24%20de%20abril%202014_Dissertacao%20Marcia%20Malaquias_Turma%202012.pdf)

### Resumo

O estudo teve por objetivo avaliar o instrumento Sistema de Ficha de Avaliação utilizado pela CAPES a partir da opinião dos coordenadores dos programas de Mestrados Profissionais da área de Planejamento Urbano e Regional do Sistema Nacional de Pós-Graduação. Assim, o estudo permitiu conhecer as especificidades que compõem o instrumento mediante o julgamento dos coordenadores a respeito das seguintes categorias/dimensões: proposta do programa, corpo docente, corpo discente, teses e dissertações, inserção social e produção intelectual. A abordagem utilizada foi a centrada em especialistas. Para a obtenção dos dados do estudo, foi elaborado um questionário a partir dos quesitos e itens que compõem o instrumento original utilizado pela Capes para avaliação de programas de pós-graduação. O questionário foi aplicado a oito coordenadores dos Programas de Mestrados Profissionais em Planejamento Urbano e Regional com vasta experiência na docência do ensino superior. Os especialistas responderam ao instrumento que continha cinco categorias e 32 indicadores. Como resultado, verificou-se que: 1) o Sistema de Ficha de avaliação tem grande influência no desenvolvimento dos programas; 2) os critérios e itens de avaliação são conhecidos pela comunidade acadêmica avaliada, porém precisam ser repensados para atender às especificidades do programa; 3) apesar de ser reconhecido pela comunidade acadêmica, o Sistema de Ficha demanda acompanhamento e monitoramento constante para a superação dos pontos fracos, em busca de aperfeiçoamento dos atuais mecanismos de avaliação da pós-graduação.

**Palavras-chave:** Avaliação da pós-graduação. Sistema de Ficha de Avaliação da Capes. Mestrados Profissionais.

Data da defesa: 24/04/2014

## Avaliação do instrumento utilizado pela UNIRIO em sua autoavaliação institucional

---

**AUTORA:** MARIA DO ROSÁRIO VILLARINO SOARES LEÃO

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. ANGELA CARRANCHO DA SILVA

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/29%20Junho%202012%20Dissertacao%20Maria%20do%20Rosario%20Villarino%20Le%C3%A3o%20Turma%202010.pdf>

### Resumo

O presente estudo teve como propósito avaliar o primeiro instrumento utilizado na primeira autoavaliação da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO), sob a égide de especialistas, e descobrir qual abordagem avaliativa foi utilizada na concepção do instrumento. Inicialmente apresenta-se um breve histórico da construção do processo avaliativo do Ensino Superior, destaca-se a Lei do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior e em seguida descreve-se a Instituição e sua Comissão Própria de Avaliação. O estudo foi realizado a partir da aplicação de um questionário com 20 questões fechadas com justificativas de cunho emancipatório e regulatório, ao qual seis especialistas responderam e justificaram suas respostas. Pela avaliação dos especialistas, o instrumento avaliado pode ser considerado um instrumento parcialmente emancipatório tendo em vista as notas atribuídas a ele na avaliação realizada.

**Palavra-chave:** Avaliação de instrumento. Avaliação e regulação. Instrumento de autoavaliação.

Data da defesa: 29/06/2012

## Avaliação de jogos eletrônicos: construção e validação de instrumento para uso pedagógico

---

**AUTORA:** MARIANA PINHO LEITE

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÚCIA REGINA GOULART VILARINHO

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes/2015/27%20de%20Outubro%20de%202014%20Dissertacao%20Mariana%20Pinho%20Leite\\_Turma%202012.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes/2015/27%20de%20Outubro%20de%202014%20Dissertacao%20Mariana%20Pinho%20Leite_Turma%202012.pdf)

### Resumo

O presente estudo teve como objetivo construir e validar um instrumento de avaliação de jogos eletrônicos - educacionais ou de entretenimento - para uso em atividades pedagógicas. O instrumento se propõe a avaliar, por meio das dimensões pedagógica, experiência do usuário e interface, respectivamente, se um jogo: (a) é adequado para trabalhar aspectos pedagógicos, como, por exemplo, a interdisciplinaridade e a contextualização do conteúdo; (b) possui elementos que vão garantir uma boa experiência para o jogador; e (c) apresenta interfaces com funcionamento correto, sem erros, com navegação intuitiva e informações visuais claras. Foi utilizada a abordagem de avaliação centrada em especialistas, a qual exigiu a participação de profissionais com conhecimentos técnicos específicos nas áreas da Educação, Jogos e Avaliação na validação do instrumento. Participaram da validação 10 profissionais, todos docentes. Após a análise das validações dos especialistas, verificou-se que todos eles consideraram o instrumento válido para apoiar educadores na seleção de jogos para uso em situações de ensino-aprendizagem, o que evidencia a sua utilidade, e, ainda, adequado ao objetivo para o qual foi criado, sugerindo a sua relevância. As observações pertinentes, apresentadas pelos validadores, foram incorporadas ao instrumento, com vistas ao seu aperfeiçoamento.

**Palavras-chave:** Avaliação. Jogos. Educação.

Data da defesa: 27/10/2014

# Construção e validação de instrumento de avaliação para os cursos a distância da Universidade da Força Aérea

---

**AUTORA:** MARISA HELENA DE OLIVEIRA SILVA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/26%20de%20Nov%202020\\_Dissertacao%20Marisa%20Helena\\_T2018%20FINAL.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/26%20de%20Nov%202020_Dissertacao%20Marisa%20Helena_T2018%20FINAL.pdf)

## Resumo

Este estudo teve por objetivo construir e validar um instrumento de avaliação que julgasse a qualidade dos cursos a distância da Universidade da Força Aérea, tendo em vista a relevância da avaliação para os cursos de pós-graduação oferecidos por essa instituição. As abordagens avaliativas utilizadas foram a centrada nos objetivos, uma vez que o estudo trata da criação de uma mensuração; e a centrada em especialistas, tendo em vista que a validação do instrumento deve ser realizada por profissionais com expertise na área. O instrumento foi elaborado com base nos referenciais de qualidade do *Institute for Higher Education Policy* e adotou as sete categorias avaliativas por ele recomendadas: apoio institucional, desenvolvimento do curso, processo ensino/aprendizagem, estrutura do curso, apoio ao aluno, corpo docente, e avaliação e auditoria. As categorias foram desdobradas em indicadores para nortear a construção do instrumento. Cinco especialistas, que reúnem larga experiência em EAD e avaliação, ensino e área pedagógica participaram do processo de validação. A partir de critérios específicos, na primeira etapa da validação, as especialistas avaliaram as sete categorias; na segunda, julgaram os indicadores definidos para orientar a elaboração do instrumento; na terceira, validaram os itens do instrumento de avaliação, em sua versão preliminar. Os resultados da validação realizada pelas especialistas indicaram o atendimento pleno das categorias, indicadores e itens aos critérios, em cada etapa. As especialistas também apresentaram observações e sugestões que, consideradas pertinentes, foram agregadas ao instrumento. A versão final do instrumento contém 61 itens e instruções específicas para a sua utilização e pontuação. A principal recomendação do estudo focaliza a aplicação de um pré-teste do instrumento, fundamental para que se conheça sua eficiência e eficácia ao avaliar cursos de EAD da Universidade da Força Aérea.

**Palavras-chave:** Instrumento de avaliação. Educação a distância. Curso a distância. Universidade da Força Aérea.

Data da defesa: 26/09/2020

# A validação de um instrumento para avaliação do Projeto de Extensão CLAC da Faculdade de Letras da UFRJ

---

**AUTORA:** MÔNICA MARQUES DE OLIVEIRA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. ANDREIA FERREIRA DE OLIVEIRA

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2018/19%20de%20Dezembro%202018\\_Dissertacao%20Monica%20Marques\\_FINAL.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2018/19%20de%20Dezembro%202018_Dissertacao%20Monica%20Marques_FINAL.pdf)

## Resumo

O presente estudo avaliativo teve por objetivo validar o instrumento de avaliação utilizado no projeto dos cursos de Línguas Abertas à Comunidade, o CLAC da Faculdade de Letras, da Universidade Federal do Rio de Janeiro. Foram adotadas duas abordagens avaliativas: a primeira centrada em especialistas e a segunda, centrada em consumidores. O quadro de critérios para julgamento foi construído com a finalidade de propiciar uma análise fidedigna por parte dos especialistas de modo que possibilitasse a avaliação do instrumento. Levou-se em consideração a apresentação, o título e as instruções, em seguida manteve-se a divisão do instrumento em seis blocos, a saber: dados de identificação, avaliação de infraestrutura, avaliação do monitor (a), autoavaliação e outras informações. Para cumprir estas etapas foram feitas duas validações, a validação técnica e a validação de conteúdo. Na primeira, dois especialistas técnicos avaliaram o instrumento conforme os seguintes critérios pré-determinados: clareza, ordenação, simplicidade, duplicidade e disposição da informação (*layout*). Na segunda validação, 17 especialistas de conteúdo utilizaram os critérios estabelecidos: relevância, precisão, suficiência, adequação, para avaliar o instrumento. Nos dois julgamentos, os especialistas chegaram à conclusão de que no instrumento existem mais pontos positivos do que negativos. Após terem sido realizadas as adequações necessárias, o instrumento original foi reformulado a fim de ser aplicado ao público-alvo do projeto. Foi, então, realizada uma pré-testagem com alunos selecionados de turmas de níveis finais de seus respectivos cursos de idiomas do projeto. Antecipadamente, foi enviado por e-mail, por meio do Google Forms, um link com o instrumento. Após a pré-testagem, analisou-se as sugestões dos alunos participantes e ajustou-se o instrumento, considerando as colocações/indicações possíveis de serem feitas, uma vez que houvesse pertinência com as perguntas. Foram realizadas quase todas as observações e indicações, para se adequar e melhorar o instrumento. As sugestões indicadas pelo grupo de *stakeholders*, originaram mais um ajuste no instrumento, com o intuito de atender as necessidades apontadas pelo público-alvo. A partir desta nova adequação, recomendou-se que o instrumento está apto a ser aplicado aos demais alunos do projeto. Como estratégias se incluem: a divulgação e o esclarecimento da importância do processo avaliativo e da participação efetiva dos grupos envolvidos, principalmente, aqueles a quem se destina esta prestação de serviços e ainda o reforço da necessidade da aprendizagem por meio da troca de experiências entre todos os grupos – professores-orientadores, monitores de idiomas e alunos – nos demais eventos do CLAC.

**Palavras-Chaves:** Validação técnica. Validação de conteúdo. Pré-testagem. Atualização de instrumento. Projeto de Extensão.

Data da defesa: 19/12/2018

## Gerenciamento de Resíduos do Serviço de Saúde ocupacional: construção e validação de instrumento avaliativo

---

**AUTORA:** NAYANNA MORENO MIRANDA ARAÚJO

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. ELIZABETH MOREIRA DOS SANTOS

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/14%20Dez%202020\\_Disserta%C3%A7%C3%A3o%20Nayanna\\_Ara%C3%BAjo%20T2019\\_Final.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/14%20Dez%202020_Disserta%C3%A7%C3%A3o%20Nayanna_Ara%C3%BAjo%20T2019_Final.pdf)

### Resumo

O presente estudo avaliativo teve como objetivo construir e validar um instrumento para auxiliar a realização de uma avaliação de conformidade do gerenciamento de resíduos do serviço de saúde ocupacional de uma empresa de energia. A fim de apoiar a construção deste instrumento, foram realizadas a análise documental, a revisão bibliográfica integrativa e o modelo lógico operacional. Estas etapas contribuíram para a identificação das seguintes categorias avaliativas: identificação; segregação; acondicionamento; coleta e transporte interno; armazenamento; coleta e transporte externo; tratamento; disposição final; Plano de Gerenciamento de Resíduos de Serviços de Saúde (PGRSS); capacitação; saúde e segurança do trabalhador. Com os subsídios destas categorias, elaborou-se o quadro de critérios, composto por categorias, indicadores e padrões do instrumento, e uma lista de verificação, originando a sua versão preliminar. Em sequência, realizou-se dois tipos de validação: técnica e de conteúdo. Na validação técnica, especialistas em avaliação apreciaram o instrumento conforme os critérios clareza, objetividade e ordenação das perguntas. Na validação de conteúdo, especialistas em enfermagem do trabalho apreciaram o instrumento utilizando os critérios pertinência e suficiência. Os resultados das etapas de construção e validação evidenciaram que o instrumento avaliativo possui qualidade técnica, estando em conformidade com as determinações das legislações e normas técnicas brasileiras vigentes de gerenciamento de resíduos do serviço de saúde ocupacional. Diante da lista de verificação construída e validada, foram feitas recomendações sobre: a pré-testagem, a aplicação do instrumento utilizando sistema informatizado com fórmulas e a sua atualização periódica.

**Palavras-chave:** Gerenciamento de resíduos. Resíduos de serviços de saúde. Instrumento avaliativo.

Data da defesa: 14/12/2020

## Avaliação de cursos não formais *on-line*: adaptação e validação de instrumento

---

**AUTORA:** PATRÍCIA DA SILVA ALVES

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LUCÍ MARY ARAÚJO HILDENBRAND

**COORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÍGIA SILVA LEITE

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/17Nov2022\\_DissertacaoPatriciadaSilvaAlves\\_T2020VersaoFinalPosDefesa.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/17Nov2022_DissertacaoPatriciadaSilvaAlves_T2020VersaoFinalPosDefesa.pdf)

### Resumo

Este estudo objetivou adaptar um instrumento avaliativo (instrumento de avaliação para os cursos a distância da Universidade da Força Aérea) e validá-lo para julgar cursos não formais *on-line* ofertados por organizações sociais. A abordagem selecionada foi a centrada em especialistas. As validações de conteúdo e técnica foram realizadas por especialistas em educação a distância/*on-line* e avaliação. Procedeu-se a adaptação do instrumento após estudarem-se as categorias e os indicadores que lhes deram fundamentação. Para fins de validação de conteúdo, as sete categorias avaliativas e os 26 indicadores originais foram apresentados aos especialistas, apreciados quanto aos atributos da pertinência e à adequação redacional e julgados pertinentes ao novo contexto avaliativo. Vinte oito itens também foram apreciados e validados quanto aos mesmos atributos. Outras adaptações incidiram sobre o título, a apresentação e as instruções de resposta, sendo acrescidas à versão adaptada as informações complementares. As observações e sugestões apresentadas pelos especialistas julgadas pertinentes foram acolhidas à versão adaptada do instrumento, que, ao final, foi nomeado como instrumento de avaliação para cursos não formais *on-line* – versão adaptada e constou de 28 itens e de orientações para aplicadores visando a sua utilização. As principais recomendações do estudo incluem a pré-testagem junto a profissionais responsáveis por cursos não formais *on-line*, a revisão periódica do instrumento (em função da evolução tecnológica pela qual passam os cursos) e nova adaptação considerando o ensino híbrido.

**Palavras-chave:** Instrumento de avaliação. Adaptação, educação não formal. Curso *online*.

Data da defesa: 17/11/2022

## Instrumento de avaliação de doces finos: processo de construção e validação

---

**AUTOR:** PAULO ROBERTO DE SALES

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2011/27%20Setembro%202012%20Dissertacao%20Paulo%20Roberto%20de%20Sales%20Turma%202011.pdf>

### Resumo

O estudo focalizou a construção e a validação de um instrumento para a avaliação de doces finos, destacadamente vendidos em lojas que comercializam o doce brigadeiro, sob a perspectiva do consumidor. Para a consecução do objetivo, o estudo abordou a história do brigadeiro, como um produto singular e de aceitação nacional no padrão de doce *gourmet*. Examinou, também, a legislação que rege este alimento e reuniu exemplos de testes realizados com doces similares. Adotou procedimentos metodológicos que orientaram o processo de elaboração de um questionário direcionado à identificação das perspectivas do consumidor, dos questionamentos a serem aplicados e dos demais aspectos julgados cruciais em um instrumento de avaliação de doces finos. Mediante a coleta e o tratamento de informações, foram obtidos como principais resultados a identificação das preferências e perspectivas dos consumidores e adicionalmente as possibilidades de melhoria do desempenho na comercialização do doce brigadeiro de alto padrão de qualidade. Tais resultados indicam que o instrumento possui validade para atender ao objetivo do estudo. As sugestões dadas pelos respondentes foram incorporadas à versão final do instrumento, que poderá ser utilizado por outros empreendedores.

**Palavras-chave:** Instrumento de avaliação. Avaliação pelo consumidor. Lojas de brigadeiros.

Data da defesa: 27/09/2012



## Aperfeiçoamento de instrumento de avaliação de desempenho de estagiários: um estudo avaliativo

---

**AUTORA:** REGINA MÁRCIA ROCHA LIDINGTON

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÍGIA SILVA LEITE

file:///C:/Users/sara.rocha/Downloads/18%20Janeiro%202010%20Dissertacao%20Regina%20Lidington%20Turma%202008.pdf

### Resumo

O presente estudo teve por objetivo avaliar o instrumento destinado à avaliação do desempenho dos estagiários da Comissão Nacional de Energia Nuclear (CNEN), de modo a fornecer informações que possibilitem torná-lo sensível e claro, portanto capaz de oferecer efetivo *feedback* ao estagiário. Tal formulário, denominado Avaliação do Estágio pelo Supervisor, é um dos anexos à Instrução Normativa que rege o assunto Concessão de Estágios, na CNEN. Ele se propõe a avaliar o estagiário em nove aspectos. São eles: conhecimentos teóricos; rendimento na aprendizagem; motivação; iniciativa/desembaraço; responsabilidade; disciplina; capacidade de comunicação; estabilidade emocional e cooperação; no entanto apresenta-se frágil à medida em que não estabelece objetivamente, um significado/padrão para cada conceito possível de ser atribuído ao estagiário. São os seguintes os conceitos/indicadores: E (excelente); MB (muito bom); B (bom); R (regular); I (insuficiente), dando assim, margem a uma avaliação permeada pela subjetividade e tendenciosidade. O processo de avaliação do instrumento consistiu na busca de padrões passíveis de serem atribuídos a esses conceitos/indicadores nele elencados. Para a realização do estudo, inicialmente foram consultados três instrumentos de avaliação de estagiários de instituições de naturezas diversas, federal, estadual e privada, que, de forma comparativa, foram capazes de fornecer elementos de semelhança e diferença, que asseguraram parâmetros ao desenvolvimento deste estudo. Em um segundo momento, foram convidados a participar os três grupos diretamente interessados: orientadores/supervisores de estágio; profissionais de Recursos Humanos atuantes no gerenciamento dos estágios na CNEN e ex-estagiários. Para a realização da avaliação foi construído um questionário que, após validado por uma comissão composta por três juízes, considerou-o adequado à aplicação em campo, em sua terceira versão. Nele, foram transcritos os nove aspectos constantes no formulário Avaliação do Estágio pelo Supervisor com as suas respectivas definições, sendo criados padrões para cada um dos conceitos/indicadores pré-existentes. O processo de coleta de dados consistiu em obter de cada respondente, a sua concordância ou não com os padrões criados, justificando a resposta e, em caso de discordância, sugerindo melhor redação. As respostas obtidas foram analisadas, uma a uma, com base em nove critérios estabelecidos pela autora do estudo, de modo a categorizá-las como passíveis ou não de serem acatadas. Os resultados obtidos formaram um rol de sugestões em moldes descritivo e quantitativo, relacionados aos conceitos E; MB; B; R e I. Além da constatação da complexidade do estudo, concluiu-se que, considerando a riqueza que a abordagem qualitativa adotada foi capaz de oferecer, seria impróprio desconsiderar qualquer sugestão obtida. O estudo revelou também que, de acordo com os respondentes, apenas dois dos conceitos/indicadores (R e I) necessitam nova definição.

**Palavras-chave:** Avaliação. Estágio. Desempenho.

Data da defesa: 18/01/2010

# Experiência do usuário em Sistema de Avaliação de Desempenho Profissional da UFRJ: adaptação de instrumento avaliativo

---

**AUTOR:** RENATO MIGUEL DE MORAES

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LUCÍ MARY ARAÚJO HILDENBRAND

**COORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2020/Dissertacao%20Renato%20Miguel%20T2020%20VERSAO%20Final.pdf>

## Resumo

Este estudo objetivou adaptar um instrumento de avaliação (Ux Tips - Versão 2) e validá-lo para julgar a Experiência do Usuário (UX) do Sistema de Avaliação de Desempenho da Universidade Federal do Rio de Janeiro - AVADES. Foram adotadas duas abordagens avaliativas. A primeira, de cunho metodológico, tratou das questões relacionadas ao desenvolvimento e à validação de versão adaptada do instrumento; e, a segunda, centrada em especialistas, sustentou as validações de conteúdo e técnica realizadas por profissionais de Tecnologia de Informação e Comunicação e das áreas de Avaliação, Educação, Ciências Sociais e Letras. Procedeu-se a adaptação do instrumento, após estudarem-se os Fatores associados, as suas partes constituintes e forma de uso. Dos 13 fatores originais, 10 deles foram considerados pertinentes ao novo contexto avaliativo. Estudados por fator, os itens foram apreciados quanto aos atributos da pertinência, adequação redacional e suficiência. Para abordar a disponibilidade e a latência dos serviços prestados pelo Sistema AVADES, construíram-se dois novos itens. Outras adaptações incidiram sobre a apresentação, as instruções gerais, os blocos do instrumento e a forma de uso. Os resultados das validações indicaram o atendimento dos fatores e dos itens aos critérios considerados em cada etapa. As observações e sugestões, julgadas pertinentes, foram agregadas à versão do instrumento em adaptação, que, ao final, nomeado Instrumento de Avaliação da Experiência do Usuário do Sistema AVADES - (Adaptação do UX-Tips Versão 2), constou de 30 itens e de recomendações para a sua utilização. Produto secundário da dissertação foi a construção da planilha para cálculo do resultado percentual por Fator que, associando os itens pertinentes aos fatores, instrumentaliza os avaliadores a identificar os julgamentos favoráveis ou desfavoráveis aos itens. As principais recomendações do estudo incluem a realização de pré-teste da versão adaptada do instrumento, para conhecer sua eficiência e eficácia, e a sua incorporação ao Sistema AVADES, em formato digital, para acompanhar a qualidade percebida dos serviços prestados pela aplicação e apoiar as tomadas de decisões por parte da Autarquia.

**Palavras-chave:** Instrumentos de avaliação. Tecnologia da Informação e da Comunicação. Avaliação do desempenho. Informatização. Experiência do usuário.

Data da defesa: 28/09/2022

## Avaliação da qualidade do instrumento de avaliação de desempenho de educadores em saúde do Consórcio Brasileiro de Acreditação

---

**AUTORA:** RIMA FARAH

**ORIENTADORA:** PROF<sup>ª</sup>. DR<sup>ª</sup>. LUCÍ MARY ARAÚJO HILDENBRAND

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/8%20de%20abril%20de%202014\\_DISSERTACAO%20RIMA%20FARAH\\_TURMA%202012.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/8%20de%20abril%20de%202014_DISSERTACAO%20RIMA%20FARAH_TURMA%202012.pdf)

### Resumo

O objetivo deste estudo foi avaliar o formulário avaliação de desempenho educador, utilizado pela coordenação de educação do Consórcio Brasileiro de Acreditação, tendo em vista a capacitação de educadores em saúde. Em termos metodológicos, a avaliação, de natureza somativa, fundamentou-se nos pressupostos da abordagem centrada nos consumidores. Padrões de avaliação, das categorias de utilidade, adequação e precisão, foram adaptados e validados por especialistas, subsidiando a construção de questionário consoante ao objetivo do estudo. Com 16 questões mistas, o questionário foi validado, por especialistas em Instrumentos de Medida e Avaliação. Na aplicação, o instrumento foi enviado por meio eletrônico a 32 educadores em saúde, obtendo-se devolução de 17. Os dados quantitativos foram analisados e os dados qualitativos foram interpretados por técnicas de análise de conteúdo propostas por Mayring (2004). No tocante ao atendimento à categoria utilidade, o formulário atendeu integralmente ao padrão informação relevante. Os padrões atenção ao educador, propósitos comunicados, e explicitação de saberes, fazeres e posturas foram parcialmente atendidos, enquanto o padrão processos e produtos significativos não foi atendido. O formulário atendeu parcialmente o único padrão da categoria adequação considerado no estudo: natureza da informação. Em relação à categoria precisão, o formulário atendeu o padrão comunicação, atendeu parcialmente o padrão informação fidedigna e não atendeu ao padrão informação válida. Dentre as recomendações destaca-se a importância de a Instituição formadora dar continuidade ao processo de avaliação deflagrado por este estudo, tendo em vista a importância da avaliação de desempenho do educador frente aos processos de formação pessoal, técnica, normativa e ao aprimoramento institucional.

**Palavras-chave:** Avaliação de desempenho. Padrões de avaliação. Abordagem centrada nos consumidores.

Data da Defesa: 08/04/2014

## Construção e validação de instrumento de avaliação para escolha de livros didáticos no Colégio Pedro II

---

**AUTORA:** SANDRA REGINA GONÇALVES PIMENTEL

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÚCIA REGINA GOULART VILARINHO

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/19%20de%20dezembro%202016\\_Dissertacao%20Sandra%20Pimentel\\_T2015.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2017/19%20de%20dezembro%202016_Dissertacao%20Sandra%20Pimentel_T2015.pdf)

### Resumo

Este estudo teve por objetivo construir e validar um instrumento de avaliação de livros didáticos oriundos do Programa Nacional do Livro Didático (PNLD), com a finalidade de auxiliar professores, do 1º segmento do Ensino Fundamental do Colégio Pedro II, na escolha dos livros que serão utilizados por seus alunos durante o ano letivo. O referido instrumento tomou por base o Projeto Político-Pedagógico do Colégio Pedro II e os critérios de avaliação de um instrumento já validado (SILVA, 2015), o que levou a dividi-lo em três categorias avaliativas, a saber: aspectos filosófico-educacionais, aspectos didático-metodológicos e aspectos materiais, subdivididas em indicadores específicos. A abordagem avaliativa utilizada neste estudo foi a Avaliação Centrada nos Especialistas, uma vez que os respondentes da validação são professores atuantes no segmento, com significativa experiência em sala de aula. A primeira validação foi realizada por três professoras doutoras em educação, sendo uma delas especialista em avaliação. Elas validaram o quadro de critérios, o questionário e a primeira versão do instrumento. Após esta validação, foi o instrumento e o questionário reformulados submetidos a 29 docentes, respondentes da segunda etapa do estudo. As observações e sugestões pertinentes, apresentadas pelos avaliadores, foram inseridas no instrumento, visando o seu aperfeiçoamento. A análise e avaliação dessas especialistas permite supor que o instrumento atende às necessidades do corpo docente no que tange à avaliação dos livros didáticos, ficando evidenciada a sua utilidade e adequação ao objetivo para o qual foi proposto. Como resultado final, infere-se a sua relevância para professores interessados em dar mais qualidade à escolha do livro didático.

**Palavras-chave:** Avaliação do livro didático. Questionário de avaliação. Colégio Pedro II. Projeto político-pedagógico.

Data da Defesa: 19/12/2016

## Os fóruns de discussão *on-line*: uma proposta de instrumento para avaliação

---

**AUTORA:** SANDRA MARIA MARTINS REDOVALIO FERREIRA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LÍGIA SILVA LEITE

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/6%20de%20fevereiro%202014%20Dissertacao%20Sandra%20Redovalio%20\\_Turma%202012.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/6%20de%20fevereiro%202014%20Dissertacao%20Sandra%20Redovalio%20_Turma%202012.pdf)

### Resumo

O presente estudo teve como objetivo elaborar um instrumento de avaliação da aprendizagem dos estudantes em fóruns de discussão *on-line* de disciplinas ministradas a distância na Universidade Gama Filho. A abordagem avaliativa utilizada foi a centrada em objetivos, segundo modelo proposto por Tyler, com o propósito de validar a adequação do instrumento elaborado. Assim sendo, foram envolvidos os possíveis interessados no estudo e elaborados dois instrumentos de avaliação - o primeiro para avaliar a aprendizagem dos estudantes e o segundo para avaliar a eficácia do primeiro. Os dados foram organizados e interpretados de acordo com categorias, indicadores e padrões pré-determinados e, ao final, sugeridas recomendações. Segundo os professores envolvidos o instrumento avalia a aprendizagem dos estudantes a partir das categorias e indicadores propostos. Os obstáculos encontrados no desenvolvimento deste estudo avaliativo estavam relacionados principalmente a situação que a instituição vive atualmente, dificultando o trabalho dos professores, assim como seu comprometimento com o desenvolvimento da educação a distância. As sugestões foram feitas propondo uma maior divulgação do instrumento e aplicação em outras disciplinas, professores e instituições, o que poderá trazer um aprimoramento do instrumento proposto.

**Palavras-chave:** Avaliação. Fórum *on-line*. Educação a distância.

Data da defesa: 06/02/2014

## Avaliação de títulos em editais de concurso público: elaboração e aplicação piloto de lista de verificação

---

**AUTORA:** VERA MARIA DA COSTA CALIFFA

**ORIENTADORA:** PROF<sup>a</sup>. DR<sup>a</sup>. LIGIA GOMES ELLIOT

<https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2010/20%20Dezembro%202011%20Dissertacao%20Vera%20Califfa%20Turma%202010.pdf>

### Resumo

Este estudo teve por objetivo elaborar e aplicar uma lista de verificação que oriente a formulação de editais de concurso público, no que se refere especificamente à avaliação de títulos. Para atingir este objetivo, foram analisadas as exigências relativas às provas de títulos constantes em 10 editais de concursos públicos realizados pela Fundação Cesgranrio, no período de 2007 a 2010. A avaliação orientada pelo julgamento de especialistas foi adotada como abordagem neste estudo. O que prevalece nesse tipo de abordagem é o fato de trabalhar com o julgamento, possibilitando o desenvolvimento de avaliações de qualidade, em um período de tempo razoavelmente curto. As etapas seguintes da metodologia incluíram critérios de seleção dos editais, análise documental, construção e validação do instrumento para os especialistas, elaboração da lista de verificação, instrumento produto do estudo avaliativo e aplicação piloto dessa Lista. Foi constatado que as exigências referentes à avaliação de títulos encontradas nos 10 editais analisados atendem, na sua maioria, à primeira questão avaliativa, onde se espera que informações claras e precisas ajudem a buscar, através de comprovações de títulos acadêmicos e profissionais, competentes servidores para a administração pública. A segunda questão, relativa aos critérios adotados, foi respondida ao se construir o instrumento que procurará atender às expectativas dos interessados: a lista de verificação de avaliação de títulos. Foi recomendado, entre outras, que os editais se atualizem quanto à legislação vigente, que a lista de verificação de avaliação de títulos seja entregue aos elaboradores de editais, que seja elaborado um modelo de formulário padrão para servir de capa para encaminhamento dos títulos que serão avaliados e que as mudanças tecnológicas sejam acompanhadas de perto pelos *stakeholders*, considerando os títulos disponibilizados pela *internet*.

**Palavras-chave:** Avaliação. Prova de títulos. Edital de concurso público. Lista de verificação.

Data da defesa: 20/12/2011

## Instrumentos do INEP/MEC para avaliação externa dos cursos de graduação em Direito: trajetória de 1996 a 2012

---

**AUTOR:** WAGNER RICARDO DOS SANTOS

**ORIENTADOR:** PROF. DR. ROBERTO GUIMARÃES BOCLIN

[https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/22%20de%20Abril%20de%202014%20Dissertacao%20Wagner%20Ricardo\\_Turma%202012.pdf](https://inscricao.cesgranrio.com.br/storage.ashx?file=mestrado/dissertacoes2014/22%20de%20Abril%20de%202014%20Dissertacao%20Wagner%20Ricardo_Turma%202012.pdf)

### Resumo

A Constituição Federal de 1988 determinou que todas as instituições de educação superior, incluindo os cursos de graduação, estão sujeitas a processos de autorização e avaliação da qualidade pelo poder público. As primeiras iniciativas de regulamentação do que fora determinado pela Constituição ocorreu a partir de 1996 com a promulgação da Lei nº 9.394 – Lei Darcy Ribeiro. Desde então, foram elaboradas três versões do instrumento de avaliação dos cursos de graduação de Direito, utilizadas pelo Ministério da Educação. O objetivo da dissertação é analisar as versões, procurando responder: 1) quais as alterações, permanências e inovações; 2) quais as técnicas utilizadas; e 3) se estão em conformidade com a legislação em vigor. Os instrumentos apresentaram mais permanências que alterações ou inovações. Formalmente, atendem à legislação em vigor. Substantivamente, estão longe de avaliar: o valor agregado pelos cursos à formação prévia dos alunos; a contribuição efetiva dos cursos para a promoção da eficácia institucional e da efetividade acadêmica. Adicionalmente, não consideram variáveis sócio-econômico-culturais locais, da escola e dos alunos, bem como não identificam quais fatores, estritamente acadêmicos e endógenos aos cursos, têm impacto efetivo na formação dos alunos.

**Palavras-chaves:** Avaliação institucional. Avaliação de cursos. Curso de Direito. Valor agregado. Educação Superior.

Data da defesa: 22/04/2014