

Retroalimentación en la evaluación formativa de los aprendizajes: de la sistematización a la narración

JUAN ANTONIO GUEVARA FERNÁNDEZ^I
MÁXIMO RAMÍREZ JULCA^{II}
SILVIA PEREZ ALATA^{III}
GILBERTO VILCA CUTIPA^{IV}
<http://dx.doi.org/10.22347/2175-2753v16i52.4387>

Resumen

La retroalimentación es esencial en la evaluación formativa, involucrando a los alumnos en el proceso educativo y preparándolos para un aprendizaje mejorado. Se exploró la percepción de docentes y estudiantes sobre la retroalimentación en la evaluación formativa en artículos publicados en SCOPUS, EBSCO, SCIELO, ERIC y ALICIA. Los resultados revelaron valoraciones positivas ligadas a mejoras en los resultados educativos, pero al mismo tiempo diferentes percepciones, considerándolas "poco importantes" o de "escaso impacto", subrayando la necesidad de una retroalimentación competente en la implementación y gestión de estos procesos. En consecuencia, nos encontramos ante un concepto diferente de evaluación, en el que la retroalimentación lidera el proceso educativo e involucra plenamente al alumno.

Palabras clave: Estudiante; Evaluación; Evaluación formativa; Docente; Retroalimentación.

Submetido em: 31/08/2023

Aprovado em: 06/09/2024

^I Universidade César Vallejo (UCV), Trujillo, Peru; <http://orcid.org/0000-0002-6063-2187>; e-mail: jguevarafe@ucvvirtual.edu.pe.

^{II} Universidade Alas Peruanas (UAP), Lima, Peru; <https://orcid.org/0000-0002-1385-3139>; e-mail: m_ramirez_j@uap.edu.pe.

^{III} Universidade César Vallejo (UCV), Trujillo, Peru; <https://orcid.org/0009-0002-5119-9729>; e-mail: cieloymar121@gmail.com.

^{IV} Universidade Nacional da Amazonia Peruana (UNAP), Iquitos, Peru; <https://orcid.org/0000-0002-4545-8395>; e-mail: gvilcac@unap.edu.pe.

Feedback na avaliação formativa da aprendizagem: da sistematização à narração

Resumo

O *feedback* é essencial na avaliação formativa, envolvendo os alunos no processo educacional e preparando-os para um aprendizado aprimorado. Examinamos as percepções de professores e alunos sobre o *feedback* na avaliação formativa em artigos publicados entre 2018 e 2022 em bancos de dados como SCOPUS, EBSCO, SCIELO, ERIC e ALICIA. Os resultados revelaram classificações positivas vinculadas a melhorias nos resultados educacionais, mas, ao mesmo tempo, percepções diferentes, considerando-as "sem importância" ou de "pouco impacto", destacando a necessidade de *feedback* competente na implementação e no gerenciamento desses processos. Consequentemente, nós, pesquisadores, estamos diante de um conceito diferente de avaliação, no qual o *feedback* conduz o processo educacional e envolve totalmente o aluno.

Palavras-chave: Aluno; Avaliação; Avaliação formativa; Docente; *Feedback*.

Feedback in formative learning assessment: from systematization to narration

Abstract

Feedback is essential in formative assessment, engaging students in the educational process and preparing them for enhanced learning. We examined teachers' and students' perceptions of feedback in formative assessment in articles published between 2018 and 2022 in databases such as SCOPUS, EBSCO, SCIELO, ERIC, and ALICIA. The results revealed positive ratings linked to improvements in educational outcomes, but at the same time different perceptions, finding them "unimportant" or of "little impact", highlighting the need for competent feedback in the implementation and management of these processes. Consequently, we, the investigators, are faced with a different concept of evaluation, in which feedback leads the educational process and fully involves the student.

Keywords: Student; Assessment; Formative assessment; Teacher; Feedback.

1 Introducción

La evaluación es una actividad cotidiana y permanente, en la que comúnmente se realizan valoraciones y apreciaciones sobre diversos aspectos, acciones, situaciones y recursos utilizados, sin que ello suponga un esfuerzo visible, siendo más bien continua y casi inconsciente (Alcaraz Salarirche, 2015). Según la autora, emitimos constantemente evaluaciones sin esfuerzo y en cualquier lugar hasta llegar a un contexto más sistemático, como lo es en el ámbito educativo.

Todo proceso educativo requiere modelos de evaluación que consoliden y refuercen los aprendizajes logrados y la consecución de las metas u objetivos de aprendizaje, los cuales vienen a constituir un acto legítimo del propio proceso educativo. Por consiguiente, un aspecto clave de la práctica pedagógica a través del cual los profesores comprueban los logros de aprendizaje de los estudiantes en relación con los objetivos y competencias establecidos es la evaluación. Comprobación sistemática que tiene lugar cuando se logra información relevante que orienta la actividad de medición o calificación, dando lugar a decisiones que ayudan, mejoran y corrigen las actividades de aprendizaje (Zambrano; Mendoza, 2021).

Actualmente, la evaluación como proceso didáctico ha cambiado su finalidad; ya no se ocupa únicamente de la expresión de resultados cuantitativos con resultados numéricos en relación con el aprendizaje de los estudiantes, va más allá, ahora es un proceso que busca la optimización en la consecución de los objetivos educativos.

Según Martínez-Mínguez, Moya Prados, Nieva Boza y Cañabate Ortiz (2019), la evaluación como procedimiento pedagógico favorece la asimilación de conocimientos por parte de los estudiantes y los orienta hacia un progreso continuo, informándoles de sus avances en el logro de sus competencias, en la práctica se convierte en el mejor acto de aprendizaje. Por cuanto, determinar el progreso del aprendizaje en función de las metas u objetivos establecidos permite tomar decisiones oportunas para mejorar los resultados.

En tal sentido, la evaluación educativa se convierte en una valiosa herramienta en la que alumnos y profesores desempeñan un papel protagonista, permitiéndoles identificar las dificultades del proceso educativo a desarrollar (Álvarez-López; Matarranz, 2020). Se ha transformado en una variable importante para el proceso de enseñanza y

aprendizaje, por lo que los sistemas educativos exigen que los profesores analicen los resultados de las evaluaciones con el fin de tomar decisiones basadas en la reflexión significativa de las propuestas de aprendizaje y su efectividad (Sánchez; Gonzáles; Bustamante, 2022); dando mayor prioridad a las evaluaciones formativas que mejoran el aprendizaje de los alumnos, limitando la importancia de las evaluaciones estandarizadas competitivas y los retos de alto nivel (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2021).

La evaluación educativa orienta la puesta en práctica de procesos educativos que ayudan a los alumnos a reflexionar sobre la información que han recibido y así decidir sobre sus acciones futuras, Mora Vargas (2004). Desde un enfoque formativo, la evaluación va tomando cada vez mayor presencia como alternativa a procesos evaluativos tradicionales, brindando al estudiante un rol protagónico en su proceso educativo (Parra León; García-Martínez, 2021).

De esta manera, el proceso de enseñanza y de aprendizaje se enfocan más en lo que Naranjo-Crespo (2019) denominan la creación de situaciones en las que la participación y el pensamiento reflexivo-crítico se convierten en ejes del proceso formativo. Por consiguiente, es un proceso donde el docente genera las condiciones necesarias para que los alumnos logren los aprendizajes propuestos (Calderón Quino, 2021).

Ahora bien, existen diferentes tipos de evaluación para valorar los logros académicos de los educandos, sin embargo, dado que es un proceso que se va dando a lo largo de todo el ciclo de enseñanza/aprendizaje (Bizarro; Sucari ; Quispe-Coaquira, 2019), sesión a sesión, brindando retroalimentación constante y no al finalizar de un módulo o unidad (Canto Gonzales; Martínez Espinosa; Chimal Cen, 2022). En la evaluación formativa, se considera fundamental el *feedback* de los estudiantes (López-Pastor; Fuentes-Nieto; Jiménez-Herranz, 2020), dejando de lado toda repetición mecanicista tradicional.

Desde esta perspectiva, la nota no importa, sino cómo los procesos de aprendizaje ayudan al alumno a aplicarlos en problemas sociales. Los requisitos educativos exigen evaluación en el aula que proporcione retroalimentación para superar dificultades.

Partiendo de estas consideraciones, es válido señalar que un aspecto medular de la evaluación formativa son las acciones posteriores al recojo y análisis de la información que esta provee; todas ellas hacen parte de la retroalimentación como acción, tal es así que si no hay retroalimentación no se puede hablar de evaluación formativa. Dado que, retroalimentación permite mejorar el aprendizaje de los alumnos y la actuación del profesor al proporcionar información relevante que facilita el progreso de los estudiantes, y permite al profesor tomar medidas reflexivas sobre sus acciones y cómo esto facilita o limita sus objetivos (Sánchez; González; Bustamante, 2022).

En atención a la realidad descrita y utilizando una revisión sistemática mixta, se busca dar respuesta a la siguiente interrogante: "¿Cómo perciben profesores y alumnos el proceso de retroalimentación en la evaluación formativa de los aprendizajes adquiridos?", para así analizar la percepción del proceso de retroalimentación respecto a la evaluación formativa del aprendizaje adquirido a partir de las percepciones de profesores y alumnos.

2 Método

El diseño de la indagación fue una revisión sistemática mixta (Hong; Turcotte-Tremblay; Pluye, 2020), no experimental, elegida para simplificar la búsqueda narrativa y sistemática de la comunicación, teniendo en cuenta que una revisión narrativa es un tipo de indagación que, si bien no es original, proporcionan una comprensión profunda, reflexiva e interpretativa de los problemas (Greenhalgh; Thorne; Malterud, 2018). A su vez, la revisión sistemática resume de forma práctica, rigurosa y preliminar investigaciones inéditas de otros autores (Cardozo; KwanChung, 2019).

Estudio descriptivo que procuró mostrar los resultados de estudios publicados por diferentes autores que proporcionarían información útil que permitiese realizar un análisis de las percepciones que tienen los profesores y alumnos la retroalimentación en la evaluación formativa de los conocimientos adquiridos.

2.1 Estrategia de búsqueda

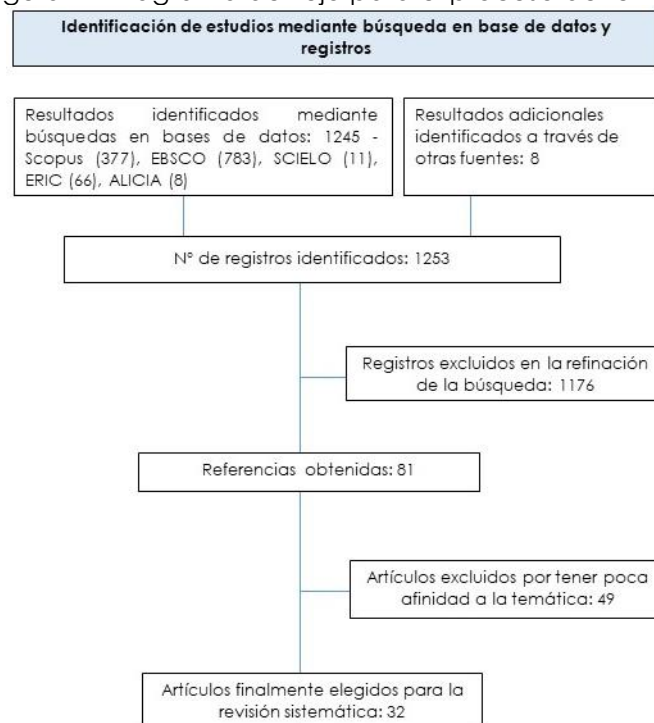
La revisión de la literatura siguió una secuencia de pasos (criterios de inclusión y exclusión) y se llevó a cabo según las indicaciones de los autores Cardozo y Kwan Chung (2019):

- a) Selección de artículos: se efectuó búsquedas en las bases de datos Scopus, EBSCO, SCIELO, ERIC, ALICIA, filtrando únicamente revistas y estudios publicados entre 2018 y el 2022.
- b) Exclusión de artículos: se eliminaron los artículos filtrados que no adecuados para el tema. Excluyéndose también idiomas diferentes al inglés y español.
- c) Análisis de estudios e Interpretación: se leyó y caracterizó cada artículo seleccionado y, una vez realizado el análisis descriptivo, se interpretaron los datos recabados.

En la búsqueda, sólo fueron considerados los artículos cuyo título tenían correspondencia con las palabras clave "retroalimentación formativa", "evaluación formativa", "retroalimentación formativa", "evaluación formativa", respectivamente; y mediante el uso del booleano "OR", limitando así las coincidencias de búsqueda con el título del documento.

El presente estudio no tuvo en consideración el impacto de las revistas, sino que se examinaron todas las publicaciones proporcionadas por los motores de búsqueda de acceso abierto (Figura 1).

Figura 1 - Diagrama de flujo para el proceso de revisión



Fuente: Los autores (2024).

Se recuperaron 1.253 registros en la búsqueda inicial. Luego, se eliminaron los no pertinentes, quedando 81 referencias tras verificar títulos y resúmenes. Tras descartar duplicados en bases de datos o revistas, se obtuvo un corpus de 32 artículos, avanzando en el objetivo y estableciendo el estado del arte en el tema.

3 Resultados

A partir de los 32 artículos que constituyeron la muestra total de este estudio de revisión y teniendo en cuenta el objetivo de investigación, se muestran los siguientes resultados:

Tabla 1, evidencia los resultados sobre la materia de retroalimentación en la evaluación formativa de los aprendizajes de los alumnos.

Tabla 1 - Artículos que fueron analizados en la revisión del presente estudio

Autores/año de publicación	Nivel de estudio	Tipo de investigación	Resultados
BROWN (2022)	Universitario	Exploratoria	- La evaluación y la retroalimentación ayudan a los estudiantes a mejorar, independientemente de su autoestima o autopercepción.
ALVAREZ CISTERNAS; TORRES ORELLANA; MEDINA GUAJARDO (2022)	Primario	De campo	- La emoción, la autoestima, la confianza, las posibilidades de éxito y la motivación intrínseca de los estudiantes fueron influenciadas por la retroalimentación efectiva con refuerzo positivo tanto en grupo como individualmente.
MALECKA; BOUD; CARLESS (2022)	Universitario	Descriptiva	- Los procesos de retroalimentación exitosos dependen de la comprensión de retroalimentación de los docentes, aunque es poco probable que los estudiantes desarrollen esta habilidad debido a la falta de sofisticación en el pensamiento de los docentes.

Continúa

Autores/año de publicación	Nivel de estudio	Tipo de investigación	Resultados
SÁNCHEZ; GONZÁLEZ; BUSTAMANTE (2022)	Universitario	De campo	- La retroalimentación es muy valorada y se utiliza como una forma de evaluar la formación. Constituye una oportunidad para fomentar el aprendizaje de los niños y, al mismo tiempo, mejorar la propia práctica pedagógica.
CANO GARCÍA; PONS-SEGÚ; FERNÁNDEZ-FERRER (2022)	Universitario	Descriptiva	- La retroalimentación de los compañeros se concentra principalmente en la tarea y tiende a fijarse en los errores, pero los estudiantes creen que les permite mejorar sus habilidades.
HARO SOLER (2022)	Universitario	Experimental	- La retroalimentación negativa afecta negativamente la confianza del estudiante, pero la retroalimentación positiva y constructiva ayuda a los estudiantes a ser más conscientes de sus logros y mejorar su autorregulación en el aprendizaje. - Las diversas formas en que se brinda <i>feedback</i> a los estudiantes tienen un impacto, o positivo o negativo, en los estudiantes.
FRAILE; RUIZ-BRAVO; ZAMORANO-SANDE; ORGAZ-RINCÓN (2021)	Universitario	Experimental	- La evaluación combina cuatro formas de retroalimentación muy valoradas por los estudiantes: 1) autoevaluación y autorregulación; 2) corrección entre compañeros; 3) retroalimentación automática y explicativa del aplicativo; y 4) retroalimentación del maestro.
GROS; CANO GARCÍA (2021)	Universitario	Exploratoria	- Las demandas actuales de aprendizaje y las nuevas tecnologías requieren un mayor enfoque en la implementación de procesos de evaluación formativa. - Desarrollar el juicio evaluativo (autoevaluación) y empoderar a los alumnos en pro de sus propios procesos de aprendizaje es un desafío que aún no ha sido abordado adecuadamente. Además, no está claro cómo la tecnología puede mejorar los procesos de autorregulación del aprendizaje en sus diferentes fases.

Continúa

Autores/año de publicación	Nivel de estudio	Tipo de investigación	Resultados
PARRA- LEÓN; GARCÍA- MARTÍNEZ (2021)	Universitario	Experimental	- La mejora entre grupos y a sí mismos mejora a lo largo de las sesiones, pero la mejora es más significativa cuando el grupo recibe comentarios, demostrando la importancia de las evaluaciones en el proceso de aprendizaje y dando al estudiante comentarios pertinentes a partir de las evaluaciones realizadas.
MÄKIPÄÄ; HILDÉN (2021)	Universitario	Experimental	- Los estudiantes perciben la retroalimentación como alentadora y aprecian la retroalimentación de los maestros, pero no la consideran una parte importante de las prácticas de evaluación.
SÁNCHEZ; CARRIÓN- BARCO (2021)	Universitario	Aplicada	- La retroalimentación reflexiva será fundamental para fomentar evaluaciones formativas, las cuales tendrán un impacto en el nivel de aprendizaje de los estudiantes.
PICÓN ZAMBORA; OLIVOS ROMERO (2021)	Primario	Básica no experimental	- La retroalimentación formativa de los aprendizajes es crucial porque nos permite conocer a los estudiantes y, por lo tanto, determinar cómo están desempeñando y cómo podemos mejorar sus resultados.
VENEGAS; AHUMADA; SOLOGUREN INSUA (2021)	Universitario	Descriptiva	- En la generación de informes de laboratorio en ingeniería eléctrica, se destaca la correctiva como uno de los tipos de retroalimentación. - El tiempo necesario para las retroalimentaciones disminuye de manera no lineal en diferentes momentos. Esto se debe a una mejora en el proceso, lo que reduce la necesidad de retroalimentaciones.
ESPASA-ROCA; GUASCH- PASCUAL (2021)	Universitario	Experimental	- La retroalimentación del trabajo académico aumenta la participación cognitiva global de los estudiantes, lo cual es un componente importante del aprendizaje. Sin embargo, si no se proporciona, esto tiene un impacto negativo.

Continúa

Autores/año de publicación	Nivel de estudio	Tipo de investigación	Resultados
DOUBLE; MCGRANE; HOPFENBECK (2020)	Universitario	Exploratoria	- La evaluación por pares como práctica formativa para mejorar el rendimiento académico es más efectiva que la no evaluación y la evaluación del maestro, y tiene un impacto significativo como acción autoevaluativa.
BOUD (2020)	Universitario	Exploratoria	- Según un análisis de la evaluación en la educación superior, se están produciendo varias transformaciones. Sin embargo, todavía hay mucho trabajo por hacer para promover la adopción de una variedad de métodos evaluativos que apoyan el aprendizaje a lo largo de la vida.
CUEVAS-SOLAR; ARANCIBIA (2020)	Universitario	De campo	- La retroalimentación fomenta la metacognición al permitir que los estudiantes piensen en la tarea y en sus errores y aciertos.
BAILINI (2020)	Universitario	Exploratoria	- La forma en que se brinda el <i>feedback</i> determina el potencial de crecimiento de la autonomía, ya que no solo afecta el producto sino también el proceso. - Un método muy efectivo para aumentar la conciencia y la autorregulación es el <i>feedback</i> gradual.
HERRERO-GONZÁLES; LÓPEZ-PASTOR; MANRIQUE-ARRIBAS (2020)	Primario	De campo	- Los maestros valoran positivamente el aprendizaje cooperativo en la evaluación formativa debido a los beneficios que brinda tanto a ellos como a los estudiantes, al promover su autoconocimiento, su progreso y su aprendizaje, lo que resulta en una mayor autonomía y autorregulación.
NURHIJAH; WULAN; DIANA (2020)	Primario	Experimental	- La retroalimentación verbal ayuda a los estudiantes a comprender dónde están sus errores y pensar de forma más crítica a la hora de corregirlos.
MUÑOZ LIRA (2020)	Secundario	De campo	- La retroalimentación es una parte importante de la evaluación formativa porque proporciona información que permite cambiar los procesos de enseñanza y aprendizaje más allá de la mera predicción del rendimiento o los logros de los alumnos.

Continúa

Autores/año de publicación	Nivel de estudio	Tipo de investigación	Resultados
CAÑADAS (2019)	Universitario	De campo	- La experiencia ha sido positiva, ya que se ha evaluado la utilidad de la retroalimentación para regular el aprendizaje de los estudiantes y mejorar los procesos.
ASÚN DIEST; RAPÚN LÓPEZ; ROMERO MARTÍN (2019)	Universitario	De campo	- Debido a que no todos los miembros del equipo se esfuerzan lo mismo, el grado de implicación de los miembros del equipo es importante. En la mayoría de los casos, todos reciben la misma evaluación y, por lo tanto, la misma retroalimentación; una acción que los miembros del equipo que poco se han implicado no apreciarían.
ARANCIBIA HERRERA; NOVOA CÁRCERES; CASANOVA SEGUEL (2019)	Secundario	De campo	- Para comprender las múltiples concepciones que están orientando las prácticas e instrumentos de evaluación, que son muy diversos e incluso opuestos, es crucial identificar las concepciones docentes que orientan las prácticas evaluativas. Esta acción es crucial para proponer cambios y mejoras en la práctica pedagógica.
MARTÍNEZ- MÍNGUEZ; MOYA PRADOS; NIEVA BOZA; CAÑABATE ORTIZ (2019)	Universitario	De campo	- Los estudiantes valoran la retroalimentación porque les permite ser más conscientes de sus progresos, permitir la reflexión y aprender de sus errores. - Es necesario que el educador fomente un diálogo constructivo que genere confianza y respeto con los protagonistas para desarrollar una evaluación formativa que sea crítica, inclusiva y justa, y que permita el desarrollo de competencias.
BIZARRO; SUCARI; QUISPE- COAQUIRA (2019)	Universitario	Documental	- En la evaluación formativa, los estudiantes participan en la evaluación, por lo que se debe evaluar su desempeño individual y colectivo. Esto requiere un proceso de retroalimentación basado en evidencias que permita mejorar la práctica evaluativa de los maestros para mejorar los resultados de aprendizaje.

Continúa

Conclusão

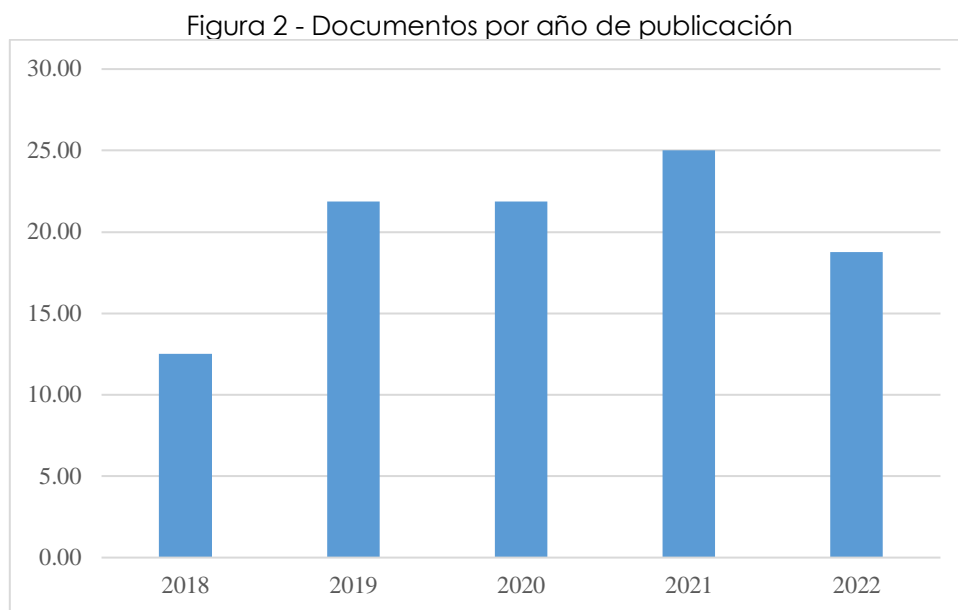
Autores/año de publicación	Nivel de estudio	Tipo de investigación	Resultados
HUISMAN; SAAB; VAN DEN BROEK; VAN DRIEL (2019)	Universitario	Experimental	- La retroalimentación del personal docente parece no ser tan efectiva como la retroalimentación de los estudiantes.
GÓMEZ REYES (2019)	Universitario	Experimental	- Los maestros no entienden lo que es la retroalimentación y cómo puede ayudar a mejorar el aprendizaje en todas sus facetas. Sin embargo, la idea más común de revisión es la revisión de un tema y cómo se relaciona con la evaluación.
CARLESS; BOUD (2018)	Universitario	Descriptiva	- Existe una insatisfacción persistente con los procesos de retroalimentación de estudiantes y docentes, lo que indica que se necesitan cambios cualitativos en los tipos de intervención utilizados. La mejora de la retroalimentación requiere que los estudiantes comprendan cómo funciona de manera efectiva y oportuna. Para mejorar estos procesos y, al mismo tiempo, intentar mejorar los resultados del aprendizaje, es esencial que los estudiantes desarrollen una comprensión de la retroalimentación.
ROMERO; GOMEZ; PINZON (2018)	Secundario	De campo	- Los maestros observaron que el uso de la estrategia cambió la forma en que los estudiantes veían la evaluación.
DIAZ LÓPEZ (2018)	Universitario	De campo	- La evaluación formativa ayuda a los maestros a desarrollar su autonomía intelectual y capacidad crítica, les permite aprender sobre sus métodos pedagógicos e identificar áreas de oportunidad y éxito.
CONTRERAS (2018)	Universitario	De campo	- La reflexión del maestro sobre su enseñanza apunta a que la retroalimentación puede ser una poderosa herramienta para mejorar la práctica docente, aunque deben existir políticas institucionales que la respalden.

Fuente: Los autores (2024).

La Tabla 1 presenta los 32 artículos incluidos en esta revisión, de los cuales 14 corresponden a estudios con profesores y 18 a estudios con alumnos, tanto de enseñanza superior como básica, indicando los autores, año de publicación, nivel del estudio, tipo de investigación y los principales resultados de cada estudio.

Entre los artículos atribuidos a los estudios de campo, la muestra de estudio osciló entre tres y 120 unidades de análisis. Además, se trataban principalmente de estudios universitarios y los métodos estadísticos aplicados eran métodos de análisis descriptivo.

Análisis de documentos por año de publicación



Fuente: Los autores (2024).

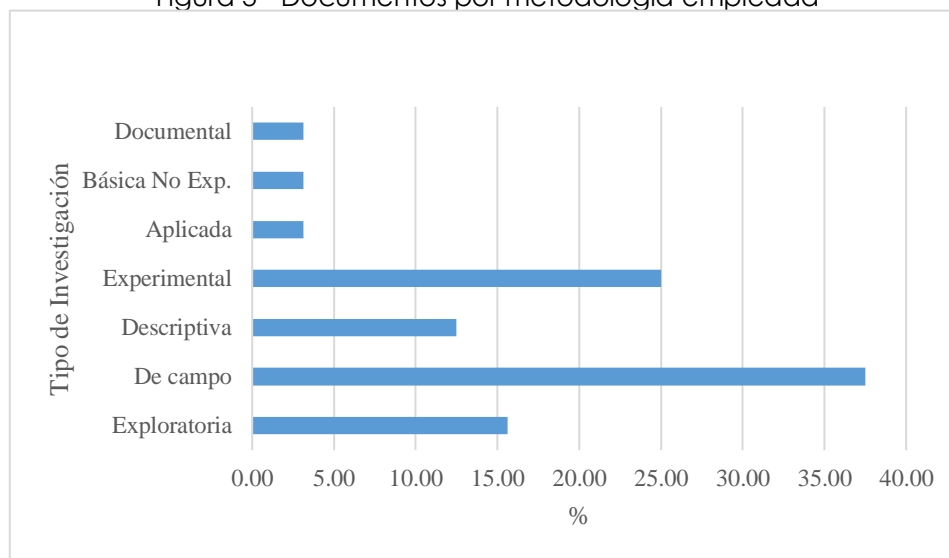
Tal como se muestra en la figura 1, se puede evidenciar que el mayor flujo de publicaciones de los artículos ocurrió en el año 2021, año en el cual se aprecia un total de 25% de los estudios ($n = 8$), seguido de los años 2019 y 2020 con un 21.88% c/u ($n = 7$ c/u), luego el año 2022 con un 18.75% ($n = 6$) y finalmente el año 2018 con un 12.50% ($n = 4$).

Esta tendencia del aumento en los estudios sobre retroalimentación en la evaluación formativa en el año 2021 puede ser multifacética. Sin embargo, puede deberse en parte a la pandemia del COVID-19 y a la ulterior transición a la enseñanza en línea, pues tal como explican Montenegro y Fernández Nodarse (2017), la enseñanza en línea ha creado nuevos desafíos para los educadores en términos de evaluación y retroalimentación, lo que ha llevado a un mayor interés y necesidad de investigación en este campo.

Además, la pandemia de COVID-19 ha evidenciado a una mayor ponderación respecto a la importancia de la evaluación formativa y la retroalimentación en el aprendizaje a distancia. Los estudiantes que aprenden en línea pueden sentirse desconectados y tener dificultades para entender el material sin la interacción personal con el docente. La retroalimentación adecuada puede ayudar a abordar estas barreras y mejorar el aprendizaje a distancia (Olivera Sagua, 2021).

Análisis de documento por tipo de abordaje metodológico

Figura 3 - Documentos por metodología empleada



Fuente: Los autores (2024).

Tal como se ha podido evidenciar en la figura 2, los artículos revisados han tenido una tendencia mayoritaria hacia el desarrollo de estudios de campo en un 37.50% ($n = 12$), seguido de experimental en un 25% ($n = 8$), exploratoria en un 15.63% ($n = 5$), descriptiva en un 12.50% ($n = 4$) y en menor medida, investigaciones de tipo básica no experimental, aplicada y documental en un 3.13% ($n = 1$) respectivamente.

Esta tendencia que se inclina en su mayoría hacia los estudios de campo puede ser debido a varios factores, entre ellos, una la evaluación formativa es un espacio de investigación relativamente nuevo, y aún queda mucho por aprender sobre cómo se puede utilizar la retroalimentación para modernizar el aprendizaje de los educandos (Quezada Caceres; Salinas Tapia, 2021). Además, tal como señala (Zavaleta Bautista; Flores, 2021), los estudios de campo permiten a los investigadores observar y analizar

cómo se utiliza la retroalimentación en situaciones reales de aprendizaje, lo que ayuda a comprender mejor su efectividad y cómo se puede mejorar su implementación. Esto encuentra sustento en las palabras de Álvarez Sepúlveda (2020) quien indica que los estudios de campo permiten una mayor interacción entre los investigadores y los participantes, lo que permite obtener información más precisa y detallada respecto a los procesos de retroalimentación y evaluación formativa.

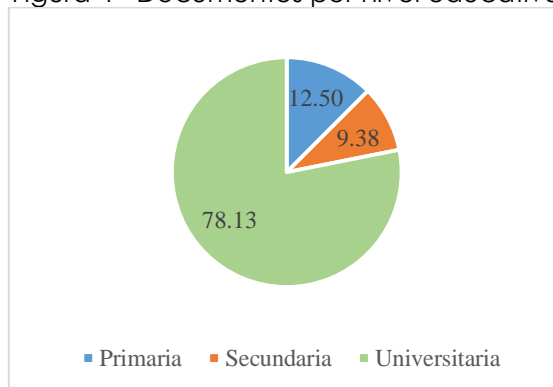
Por otro lado, los estudios experimentales también han sido objeto de atención en los artículos revisados, lo cual podría obedecer a que este tipo de estudios permite a los investigadores manipular y controlar las variables para obtener resultados más precisos y medibles (Burgo Bencomo; León Gonzáles; Cárceres Mesa; Pérez Maya; Espinoza Freire, 2019), lo que puede ser especialmente útil en el análisis de retroalimentación relacionado a la evaluación formativa.

Por su parte, los estudios de tipo documental y básico pueden ser menos comunes en la investigación de la retroalimentación relacionada con la evaluación formativa debido a que se centran más en revisar la literatura existente y en teorías conceptuales. Aunque estos estudios pueden ser útiles para establecer una base teórica sólida, pueden no proporcionar información práctica sobre cómo implementar efectivamente la retroalimentación en el aula.

Análisis de documento por nivel educativo

Debido a la gran cantidad de estudios que están surgiendo en los distintos niveles educativos, se ha considerado importante poder analizarlos de manera adecuada. En ese sentido, la figura 3 evidencia los resultados de dicho análisis.

Figura 4 - Documentos por nivel educativo



Fuente: Los autores (2024).

La mayoría de los artículos revisados se orientaron hacia el nivel de educación superior en un 78.13% (n = 25), el nivel de educación primaria en un 12.50% (n = 4) y el nivel de educación secundaria en un 9.38% (n = 3), como se muestra en la figura 3. Esta tendencia podría encontrar su respuesta en que la evaluación formativa es especialmente importante en este nivel educativo porque los estudiantes están en una etapa de formación avanzada y necesitan retroalimentación constante para mejorar su rendimiento académico (Alvarado; Nuñez, 2018).

Por otro lado, muchos artículos revisados también han examinado el nivel de educación primaria. Esto puede ser posible porque, según Armas Rebaza (2023), la evaluación formativa es esencial en la educación primaria para establecer una base sólida de conocimientos en los estudiantes.

Se ha observado que la cantidad de estudios que utilizan la evaluación formativa es menor en la educación secundaria. Esto podría deberse a que en este nivel, la evaluación se centra principalmente en la evaluación sumativa en lugar de la evaluación formativa (Flórez Nisperuza; Páez; Fernández; Salgado, 2019).

En general, la tendencia hacia el estudio de la retroalimentación en la evaluación de la formación en el nivel de educación superior podría deberse a la creciente demanda de formación especializada en el mercado laboral actual. Además, los maestros en este nivel educativo pueden estar más conscientes de la importancia de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes, lo que los hace más propensos a realizar investigaciones sobre el tema.

Seguidamente se presenta en la tabla 2 las valoraciones que los docentes y estudiantes, en su mayoría, tienen con respecto a la evaluación formativa, siendo esta una valoración positiva sustentando en los beneficios que supone en la mejora de las dinámicas de las evaluaciones habituales.

Tabla 2 - Valoraciones positivas de la evaluación formativa por docentes y estudiantes

Actor educativo	Algunas precisiones valorativas sobre la evaluación formativa
Docente	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora del rendimiento académico; - Tiene efectos significativos como acción autoevaluativa; - Acompaña el proceso enseñanza-aprendizaje; - Impacta en las emocionalidades, autoestima y confianza; - Permite conocer nuestros desempeños y cómo mejorarlos; - Promueve procesos de evaluación globales, complejos y auténticos; - Favorece el autoconocimiento, generando mayor autonomía y autorregulación; - Tiene correlación positiva con el rendimiento académico; - Es un aspecto fundamental en el logro de aprendizajes.
Estudiante	<ul style="list-style-type: none"> - Brinda la oportunidad de promover el aprendizaje; - Genera mejora progresiva de resultados de desempeño; - Influye en el producto y también el proceso; - Está relacionada con el incremento de posibilidades; - Necesita partir del diálogo pertinente fomentado por el docente, para generar confianza y respeto.

Fuente: Los autores (2024).

Las evaluaciones sistematizadas en la Tabla 2 subrayan la necesidad de la evaluación formativa como estrategia motivadora e innovadora en las actividades educativas, teniendo la retroalimentación como factor clave.

Asimismo, las dificultades sistematizadas en la tabla 3, evidenciadas por los actores del hecho educativo, son apreciaciones importantes para la comprensión del por qué no se concretiza los resultados educativos esperados mediante la evaluación formativa.

Tabla 3 - Dificultades planteadas por docentes y estudiantes sobre la evaluación formativa

Actor educativo	Sustentado en
Docentes	<ul style="list-style-type: none"> - Hay múltiples concepciones orientadoras de las prácticas evaluativas de los docentes; - No se ha logrado fomentar la adopción de enfoques para apoyar el aprendizaje a lo largo de la vida; - Hay poco desarrollo de sofisticación del pensamiento de retroalimentación en los docentes.

Continúa

Conclusão

Actor educativo	Sustentado en
Estudiante	<ul style="list-style-type: none"> - Necesidad de un cambio cualitativo en los tipos de intervención utilizados por los docentes; - No hay el mismo nivel de implicación por todos los estudiantes; - Los estudiantes no han logrado apreciar cómo impacta de manera efectiva y oportuna; - No ha logrado incluir las nuevas tecnologías para fortalecer este proceso; - No se articula a las demandas actuales de aprendizaje; - Falta una alfabetización de retroalimentación y cultivo de una mentalidad de crecimiento; - Destaca mayormente las acciones correctivas, centrada en los errores y poco en las fortalezas; - No se percibe como una parte crucial del proceso educativo.

Fuente: Los autores (2024).

De acuerdo con la revisión de la literatura aportada por los autores consultados, la retroalimentación educativa se apoya en cuatro tipos, cada uno con sus propias características (ver Tabla 4).

Tabla 4 - Formas de retroalimentación

Forma de retroalimentación	Características
Autoevaluación y autorregulación	Esta forma de retroalimentación supone el papel de cada alumno al aproximarse a la hora de abordar la tarea, basándose en lo que ya conoce y sus habilidades para buscar resolver un problema o situación.
Corregulación	Se da entre estudiantes mediante continuas verificaciones y ayuda mutua a través del análisis, comparación y diálogo. Este tipo de retroalimentación tiene buena valoración por la ayuda recibida en la solución de la tarea.
Automático y explicativo	Los alumnos lo obtienen inmediatamente, tras la resolución de cada problema, es introducido por el docente en este momento preciso.
Del docente	Únicamente llega cuando realmente lo necesitan los estudiantes, pues, a pesar de los procesos anteriores, no han logrado resolverlo. Este tipo de retroalimentación maximiza el rol del docente, por la acción de generar oportunidades cuando realmente el alumno lo necesita, a partir de una necesaria reflexión.

Fuente: Los autores (2024) adaptado de Fraile, Ruiz-Bravo, Zamorano-Sande y Orgaz-Rincón (2021).

De las características descritas en la tabla 4, es necesario precisar que, la correulación y coevaluación como acciones de retroalimentación son "evaluaciones mutuas", la primera parte del análisis y comparación de producciones dentro del grupo con sus entendibles propias limitaciones de conocimiento para desarrollar la autorreflexión, a diferencia de la coevaluación, que exige al grupo un mayor conocimiento para evaluarse mutuamente, donde incluso puede participar el docente.

En aras de caracterizar los tipos de retroalimentación que existen, la Tabla 5 muestra cuatro tipos de *feedback* en educación, según el Ministerio de Educación (MINEDU).

Tabla 5 - Tipos de Retroalimentación

Tipo de retroalimentación	Características
Por descubrimiento o reflexión	Orienta a los alumnos para que encuentren por sí mismos la manera de mejorar su trabajo, así como a reflexionar sobre sus propios razonamientos de forma que validen sus conocimientos o sus errores. Este tipo de retroalimentación considera las respuestas incorrectas como una oportunidad para el aprendizaje.
Descriptiva	Consiste en ofrecer al alumno, en el momento oportuno, puntos de referencia suficientemente informativos para que pueda mejorar su rendimiento, haciendo una descripción de lo que ha conseguido o no, al tiempo que se le hacen sugerencias que le lleven a mejorar su rendimiento.
Elemental	Básicamente indica si el procedimiento o la respuesta a la que ha llegado el alumno es correcta o incorrecta, sin dar detalles.
Incorrecta	La información facilitada al alumno es incorrecta o, en cualquier caso, le indica que su procedimiento o resultado es correcto cuando no lo es, o viceversa.

Fuente: Perú (2020).

De todos los tipos de retroalimentación mostrados en la Tabla 5, la retroalimentación reflexiva desarrolla aspectos clave que contribuyen al aprendizaje en el proceso de evaluación formativa debido a las oportunidades que ofrece.

4 Discusión

La respuesta a la pregunta central de este estudio se presenta a continuación. Es importante destacar que este estudio se basa en los resultados y conclusiones de 32

artículos (fuentes secundarias), sin usar datos primarios para respaldar las ideas sobre la retroalimentación en la evaluación formativa del aprendizaje.

Debido a la escasez de trabajos para docentes de primaria y secundaria, las concepciones analizadas se limitan al profesorado universitario. Moreno-Olivos (2021) menciona que los hallazgos de los estudios sobre cómo los docentes y los estudiantes ven la retroalimentación son diversos y no generalizables debido a la falta de exhaustividad en la mayoría de los estudios. Cabe precisar entonces que la retroalimentación es un elemento crucial para el aprendizaje, dado que permite a los estudiantes conocer sus fortalezas y debilidades.

La retroalimentación que es clara, oportuna, relevante y adecuada es un componente esencial de la evaluación formativa, de acuerdo con las ideas analizadas. Ayuda a los estudiantes a comprender sus éxitos y fracasos. La sistematización de los instrumentos de evaluación utilizados en cada período académico permite cotejar los niveles de desempeño académico con las referencias numéricas y los niveles de desempeño registrados en el respectivo manual educativo. Es necesario registrar las evaluaciones en los cuadernos de aprendizaje para monitorear el aprendizaje de los estudiantes, de tal forma que se puede identificar las áreas a mejorar y preparar algunas estrategias de aprendizaje.

Es crucial la transformación de los métodos educativos, pasando de una evaluación tradicional basada en exámenes y calificaciones a una evaluación integral. Según Ramírez-Díaz (2020), la evaluación formativa se ha posicionado en las políticas educativas y requiere una intervención integral para reforzar algunos conceptos que permitan desarrollar las habilidades de autoevaluación.

La evaluación formativa está relacionada con el proceso de aprendizaje planificado por el docente. Se centra en la retroalimentación, lo que fomenta una conversación reflexiva y considera aspectos cognitivos, emocionales y sociales, que permite fomentar reflexiones respecto a los errores y fracasos, que pueden ser mejorados con la retroalimentación (Bizarro; Sucari; Quispe-Coaquira, 2019).

Este método se basa en su dinamismo e interactividad, que fomenta el desarrollo del conocimiento activo. Proporciona oportunidades para analizar los procesos de aprendizaje. Es una evaluación única que brinda opciones y oportunidades para

demostrar lo aprendido. En tal sentido, la evaluación formativa es un proceso educativo continuo que busca mejorar el aprendizaje y la enseñanza de los estudiantes.

A través de la tecnología, se puede inferir que la contribución de la retroalimentación al desarrollo de habilidades es significativa. Esto se debe a que abre nuevas perspectivas poco exploradas en la sistematización de la evaluación formativa. Esto permite validar la educación, llegando a lugares más remotos donde la voz del maestro es casi imposible de escuchar. En tal sentido, cabe señalar que la tecnología permite mejorar la retroalimentación que tenga como prioridad, la accesibilidad en su uso en tiempo real, personalización del aprendizaje según las necesidades del estudiante.

Por lo tanto, los sujetos del proceso educativo perciben diferentemente el enfoque formativo de la evaluación, reconociendo su importancia para el protagonismo de los estudiantes. La evaluación formativa es bien recibida por maestros y estudiantes porque fomenta el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad de los estudiantes, que les permite trabajar en sus propios progresos y establecer sus metas.

La retroalimentación influye en la percepción de autoeficacia de los estudiantes, lo que aumenta la conciencia de sus logros. La retroalimentación fomenta la metacognición y ayuda a avanzar a partir de la evaluación. La autorregulación del aprendizaje y las mejoras en el desempeño son impulsadas por la retroalimentación de las evaluaciones (Brown, 2022). Sin justificar calificaciones, es planificado y cualitativo y prioriza la retroalimentación formativa para mejorar el aprendizaje. Asimismo, contribuye al desarrollo del sistema de aprendizaje, mediante la interacción entre docentes y alumnos.

La retroalimentación indica que los estudiantes deben compartir lo que han hecho para que la retroalimentación sea efectiva. Permite validar el trabajo académico de los estudiantes, es decir, reconocer los avances que han logrado y motivarlos a seguir haciendo las cosas de manera positiva, ponderando aspectos.

La retroalimentación gradual es crucial para el proceso y el producto. El maestro promueve el desarrollo constante de los estudiantes para mejorar su desempeño. Los conflictos y la participación en la evaluación grupal tienen un impacto en la

retroalimentación y la evaluación, que le permite reconocer los errores y los fracasos para mejorar las lecciones del aprendizaje.

La retroalimentación es esencial para que los docentes puedan evaluar de manera precisa las materias que los estudiantes necesitan aprender, fomentar la discusión y discutir los objetivos de la materia. La importancia de la planificación radica en que estas actividades académicas conducen a la creación de criterios de valoración a los estudiantes para que puedan alcanzar las metas planteadas. La planificación permite conocer qué metas queremos alcanzar en cada aspecto de acuerdo con las características.

Para evaluar el progreso del estudiante, el proceso de evaluación siempre debe especificar lo que se debe aprender.

La comprensión y aplicación de la evaluación formativa son cruciales; la comprensión de la retroalimentación es esencial para mejorar procesos y resultados. La retroalimentación también está influenciada por factores emocionales.

Las prácticas retroalimentadoras varían según el contexto y los objetivos. La evaluación grupal y personal varía en la retroalimentación. La retroalimentación básica se utiliza para resaltar cualquier error o error, sin importar el propósito.

Para mejorar la evaluación formativa y los objetivos educativos, la investigación sigue siendo necesaria, abordando la retroalimentación en sus múltiples aspectos, incluso emocionales.

Conclusiones

Después de analizar los artículos examinados, se ha evidenciado que se trata de una perspectiva diferente de la evaluación. En este caso, la evaluación debe tomar un papel importante en el proceso educativo y involucrar activamente a los estudiantes. Esto se logra mediante la recopilación y análisis de evidencias, la reflexión y el seguimiento de los estudiantes, así como la retroalimentación que les indica hacia dónde ir y cómo llegar, debido a que la evaluación formativa es un proceso continuo que busca mejorar el aprendizaje y la enseñanza.

Aunque los estudios presentados difieren en su enfoque, todos están de acuerdo en que la retroalimentación en la evaluación formativa de los aprendizajes mejora los

resultados educativos, respaldados por mejores puntajes de los estudiantes, ayuda a identificar las fortalezas y debilidades, establece metas y objetivos. Sin embargo, hay problemas con la comprensión y, por lo tanto, con el proceso de evaluación.

Los estudiantes perciben el proceso de evaluación formativa de manera diferente. No le molesta, al contrario, los motiva, da confianza, sobre todo lo entienden bien y utilizan la retroalimentación para mejorar sus productos y, por lo tanto, sus resultados proporcionan información valiosa para la enseñanza y ayuda a identificar las necesidades. Sin embargo, muchos estudiantes lo consideran insignificante y se involucran poco en las actividades.

Los docentes tienen una comprensión diversa de la evaluación formativa y la retroalimentación, lo que dificulta su implementación con los estudiantes. Debido a esto, la mayoría da poca o ninguna importancia a este proceso en el proceso de aprendizaje. Como resultado, es necesario fomentar la "alfabetización en comentarios" tanto para los instructores como para los estudiantes, dado que la evaluación es un proceso continuo y dinámico que requiere compromiso y colaboración entre los docentes y los estudiantes.

Finalmente, es importante mencionar que la limitación de este estudio es que los hallazgos se obtuvieron a partir de datos declarativos, que necesitaban ser complementados con datos observacionales. Dado que la evaluación formativa puede adaptarse a diferentes contextos y necesidades, que permita crear a los docentes y estudiantes entornos de aprendizaje con distintos enfoques pedagógicos.

REFERENCIAS

ALCARAZ SALARIRCHE, N. Aproximación histórica a la evaluación educativa: de la generación de la medición a la generación ecléctica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, [S. l.], v. 8, p. 11-25, n. 1, 2015. DOI: <https://doi.org/10.15366/riee2015.8.1.001>. Disponible en: <https://revistas.uam.es/riee/article/view/2973>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ALVARADO, P.; NÚÑEZ, C. La evaluación como referente de calidad educativa. El caso del Municipio de Sopetran, Antioquía (Colombia). *Espacios*, Caracas, v. 39, n. 15, p. 8-22, 2018. Disponible en: <https://www.academia.edu/download/88625715/a18v39n15p08.pdf>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ALVAREZ CISTERNAS, M.; TORRES ORELLANA, B. del R.; MEDINA GUAJARDO, I. S. Retroalimentación efectiva con estímulos positivos desde lo emocional. *EDU REVIEW: International Education and Learning Review / Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, [S. l.], v. 10, n. 1, p. 47-62, 2022. DOI: <https://doi.org/10.37467/gkarevedu.v10.3171>. Disponible en: <https://edulab.es/revEDU/article/view/3171>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ÁLVAREZ SEPÚLVEDA, H. Promoviendo aprendizajes significativos en la enseñanza universitaria de la Historia a través de un juego de roles. *Estudios pedagógicos*, Valdivia, v. 46, n. 2, p. 97-121, 2020. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000200097>. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052020000200097&lng=en&nrm=iso&tlng=en. Acceso en: 20 abr. 2024.

ÁLVAREZ-LÓPEZ, G.; MATARRANZ, M. Calidad y evaluación como tendencias globales en política educativa: estudio comparado de agencias nacionales de evaluación en educación obligatoria en Europa. *Revista Complutense de Educación*, Madrid, v. 31, n. 1, p. 85-95, 2020. DOI: <https://doi.org/10.5209/rced.61865>. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/61865>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ARANCIBIA HERRERA, M.; NOVOA CÁCERES, V.; CASANOVA SEGUEL, R. Concepciones sobre evaluación de docentes de ciencias naturales, matemática, lenguaje e historia. *Revista Educación*, San Jose, v. 43, n. 1, p. 418-432, 2019. DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.30497>. Disponible en: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/30497>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ARMAS REBAZA, L. G. Revisión sistémica de la evaluación formativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México, v. 7, n. 1, p. 1179-1198, 2023. DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4470. Disponible en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4470>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ASÚN DIESTE, S.; RAPÚN LÓPEZ, M.; ROMERO MARTÍN, M. R. Percepciones de estudiantes universitarios sobre una evaluación formativa en el trabajo en equipo. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Madrid, v. 12, n. 1, p. 175-192, 2019. DOI: <https://doi.org/10.15366/riee2019.12.1.010>. Disponible en: <https://revistas.uam.es/riee/article/view/riee2019.12.1.010>. Acceso en: 20 abr. 2024.

BAILINI, S. L. Feedback as a didactic tool to foster autonomy in second language acquisition. *Philologia hispalensis*, Sevilla, v. 34, n. 1, p. 25–39, 2020. DOI: <https://doi.org/10.12795/PH.2020.V34.I01.02>. Disponible en: https://institucional.us.es/revistas/philologia/34_1/PH_34_1_02_sonia_lucia_bailini.pdf. Acceso en: 20 abr. 2024.

BIZARRO, W.; SUCARI, W.; QUISPE-COAQUIRA, A. Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Revista Innova Educación*, Puno, v. 1, n. 3, p. 374–390, 2019. Disponible en: <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/45>. Acceso en: 20 abr. 2024.

BOUD, D. Retos en la reforma de la evaluación en educación superior: una mirada desde la lejanía. *RELIEVE: Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, [S. l.], v. 26, n. 1, p. 1-15, 2020. DOI: <https://doi.org/10.7203/relieve.26.1.17088>. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/17338>. Acceso en: 20 abr. 2024.

BROWN, G. T. L. Student conceptions of assessment: regulatory responses to our practices. *ECNU Review of Education*, Shanghai, v. 5, n. 1, p. 116–139, 2022. DOI: <https://doi.org/10.1177/20965311211007869>. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/20965311211007869>. Acceso en: 20 abr. 2024.

BURGO BENCOMO, O. B.; LEÓN GONZÁLES, J. L.; CÁCERES MESA, M. L.; PÉREZ MAYA, C. J.; ESPINOZA FREIRE, E. E. Algunas reflexiones sobre investigación e intervención educativa. *Rev Cub Med Mil*, Ciudad de la Habana, v. 48, supl. 1, 2019. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000500003. Acceso en: 20 abr. 2024.

CALDERÓN QUINO, K. M. La evaluación formativa en el enfoque por competencias. *Revista Latinoamericana Ogmios*, [S. l.], v. 1, n. 2, p. 99–101, 2021. DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.009>. Disponible en: <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/21>. Acceso en: 20 abr. 2024.

CANO GARCÍA, E.; PONS-SEGUÍ, L.; FERNÁNDEZ-FERRER, M. Efectos de los tipos de feedback entre iguales en los trabajos escritos. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, Grandada, v. 26, n. 1, p. 127–148, 2022. DOI: <https://doi.org/10.30827/profesorado.v26i1.13929>. Disponible en: <https://150.214.243.158/index.php/profesorado/article/view/13929>. Acceso en: 20 abr. 2024.

CANTO GONZALES, G. N.; MARTÍNEZ ESPINOSA, L. E.; CHIMAL CEN, M. F. Evaluación diagnóstica, sumativa y formativa del programa educativo de ingeniería en administración. *Advances in Engineering and Innovation*, [S. l.], v. 5, n. 10, p. 73–102, 2022. Disponible en: <https://www.progreso.tecnm.mx/revistaAEI/index.php/aei/article/view/50/81>. Acceso en: 20 abr. 2024.

CAÑADAS, L. Una experiencia de evaluación formativa en el grado en ciencias de la actividad física y el deporte: utilización de rúbricas y feedback para la mejora de los aprendizajes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje*, Valparaíso, v. 5, n. 2, p. 262–266, 2019. DOI: <https://doi.org/10.22370/ieya.2019.5.2.1687>. Disponible en: <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/1687>. Acceso en: 20 abr. 2024.

CARDOZO, S.; KWAN CHUNG, C. K. Clima organizacional: una mirada desde la narrativa a la sistematización. *Población y desarrollo*, San Lorenzo, v. 25, n. 49, p. 106–129, 2019. DOI: <https://doi.org/10.18004/pdfce/2076-054x/2019.025.49.106-129>. Disponible en: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2076-054X2019004900106&lng=es&nrm=iso&tlng=es. Acceso en: 20 abr. 2024.

CARLESS, D.; BOUD, D. The development of student feedback literacy: enabling uptake of feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Bath, v. 43, n. 8, p. 1315–1325, 2018. DOI: <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1463354>. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02602938.2018.1463354>. Acceso en: 20 abr. 2024.

CONTRERAS, G. A. Retroalimentación por pares en la docencia universitaria. una alternativa de evaluación formativa. *Formación Universitaria*, La Serena, v. 11, n. 4, p. 83–94, 2018. DOI: <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062018000400083>. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062018000400083&lng=en&nrm=iso&tlng=en. Acceso en: 20 abr. 2024.

CUEVAS-SOLAR, D. D.; ARANCIBIA, B. M. Perceptions and expectations of education and engineering professors about feedback on written assignments. *Formación Universitaria*, La Serena, v. 13, n. 4, p. 31–44, 2020. DOI: <https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000400031>. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062020000400031&lng=en&nrm=iso&tlng=en. Acceso en: 20 abr. 2024.

DIAZ LÓPEZ, M. M. Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de Biociencias. *Educación Médica Superior*, Ciudad de la Habana, v. 32, n. 3, p. 147–156, 2018. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012. Acceso en: 20 abr. 2024.

DOUBLE, K. S.; MCGRANE, J. A.; HOPFENBECK, T. N. The impact of peer assessment on academic performance: a meta-analysis of control group studies. *Educational Psychology Review*, [S. l.], v. 32, n. 2, p. 481–509, 2020. DOI:

<https://doi.org/10.1007/s10648-019-09510-3>. Disponible en:
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10648-019-09510-3>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ESPASA-ROCA, A.; GUASCH-PASCUAL, T. ¿Cómo implicar a los estudiantes para que utilicen el feedback online?. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Madrid, v. 24, n. 2, p. 127–148, 2021. DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29107>. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3314/331466109004/html/>. Acceso en: 20 abr. 2024.

FLÓREZ NISPERUZA, E. P.; PÁEZ, J.; FERNÁNDEZ, C. M.; SALGADO, J. F. Reflexiones docentes acerca de las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje y su influencia en las prácticas evaluativas. *Revista Científica*, Bogotá, v. 34, n. 1, p. 63–72, 2019. DOI: <https://doi.org/10.14483/23448350.13553>. Disponible en: <https://revistas.udistrital.edu.co/index.php/revcie/article/view/13553>. Acceso en: 20 abr. 2024.

FRAILE, J.; RUIZ-BRAVO, P.; ZAMORANO-SANDE, D.; ORGAZ-RINCÓN, D. Formative assessment, self-regulation, feedback and digital tools: use of socrative in higher education. *Retos*, Murcia, v. 42, p. 724–734, 2021. DOI: <https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87067>. Disponible en: <https://recyt.fecyt.es/index.php/retos/article/view/87067>. Acceso en: 20 abr. 2024.

GÓMEZ REYES, A. Percepción de los docentes sobre retroalimentación. *Acta Latinoamericana de Matemática Educativa*, [S. l.], v. 32, n. 2, p. 457–463, 2019. Disponible en: <http://funes.uniandes.edu.co/14082/1/Gomez2019Percepcion.pdf>. Acceso en: 20 abr. 2024.

GREENHALGH, T.; THORNE, S.; MALTERUD, K. Time to challenge the spurious hierarchy of systematic over narrative reviews? *European Journal of Clinical Investigation*, [S. l.], v. 48, n. 6, 2018. DOI: <https://doi.org/10.1111/eci.12931>. Disponible en: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/eci.12931>. Acceso en: 20 abr. 2024.

GROS SALVAT, B.; CANO GARCÍA, E. Procesos de feedback para fomentar la autorregulación con soporte tecnológico en la educación superior: Revisión sistemática. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, Madrid, v. 24, n. 2, p. 107–125, 2021. DOI: <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.28886>. Disponible en: <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/28886>. Acceso en: 20 abr. 2024.

HARO SOLER, M. del M. ¿Cómo influye el (tipo de) feedback que proporciona el profesorado en las creencias de autoeficacia del estudiantado? Un estudio cuasi experimental en el aula de Traducción. *Hikma*, Córdoba, v. 21, n. 1, p. 191–220, 2022. DOI: <https://doi.org/10.21071/HIKMA.V21I1.13412>. Disponible en: <https://journals.uco.es/index.php/hikma/article/view/13412>. Acceso en: 20 abr. 2024.

HERRERO-GONZÁLEZ, D.; LÓPEZ-PASTOR, V. M.; MANRIQUE-ARRIBAS, J. C. La evaluación formativa y compartida en contextos de aprendizaje cooperativo en educación física en primaria. *Cultura, Ciencia y Deporte*, Murcia, v. 15 n.44, p. 213-222, 2020. DOI:

<https://doi.org/10.12800/ccd.v15i44.1463>. Disponible en:
<https://ccd.ucam.edu/index.php/revista/article/view/1463/486>. Acceso en: 20 abr. 2024.

HUISMAN, B.; SAAB, N.; VAN DEN BROEK, P.; VAN DRIEL, J. The impact of formative peer feedback on higher education students' academic writing: a meta-analysis. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, Bath, v. 44, n. 6, p. 863-880, 2019. DOI: <https://doi.org/10.1080/02602938.2018.1545896>. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02602938.2018.1545896>. Acceso en: 20 abr. 2024.

HONG, Q.; TURCOTTE-TREMBLAY, A.; PLUYE, P. Revisiones sistemáticas mixtas. En: RIDDE, V.; DAGENAIS, C. (ed.). *Evaluación de las intervenciones sanitarias en salud global*. Québec: Éditions science et bien commun, 2020. p. 163-192.

LÓPEZ-PASTOR, V. M.; FUENTES-NIETO, T.; JIMÉNEZ-HERRANZ, B. Evaluación formativa, compartida y auténtica en educación física. *Tándem, Didáctica de La Educación Física, [S. l.]*, n. 69, p. 7-14, 2020. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/346017391_Lopez-Pastor_V_M_Fuentes-Nieto_T_Jimenez-. Acceso en: 20 abr. 2024.

MÄKIPÄÄ, T.; HILDÉN, R. What kind of feedback is perceived as encouraging by finnish general upper secondary school students? *Education Sciences, [S. l.]*, v. 11, n. 1, 2021. DOI: <https://doi.org/10.3390/educsci11010012>. Disponible en: <https://www.mdpi.com/2227-7102/11/1/12>. Acceso en: 20 abr. 2024.

MALECKA, B.; BOUD, D.; CARLESS, D. Eliciting, processing and enacting feedback: mechanisms for embedding student feedback literacy within the curriculum. *Teaching in Higher Education*, Oxfordshire, v. 27, n. 7, p. 908-922, 2022. DOI: <https://doi.org/10.1080/13562517.2020.1754784>. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13562517.2020.1754784>. Acceso en: 20 abr. 2024.

MARTÍNEZ-MÍNGUEZ, L.; MOYA PRADOS, L.; NIEVA BOZA, C.; CAÑABATE ORTIZ, D. Percepciones de estudiantes y docentes: evaluación formativa en proyectos de aprendizaje tutorados. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, Madrid, v. 12, n. 1, p. 59-84, 2019. DOI: <https://doi.org/10.15366/10.15366/riee2019.12.1.004>. Disponible en: <https://revistas.uam.es/riee/article/view/riee2019.12.1.004>. Acceso en: 20 abr. 2024.

MONTENEGRO, S. L.; FERNÁNDEZ NODARSE, F. A. La educación a distancia en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje: reflexiones didácticas. *Atenas*, Madrid, v. 3, n. 39, p. 31-47, 2017. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4780/478055149003/html/>. Acceso en: 20 abr. 2024.

MORA VARGAS, A. I. La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista eletrónica Actualidades Investigativas en Educación, [S. l.]*, v. 4, n. 2, 2004.

MORENO-OLIVOS, T. *La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa*. Ciudad de México: UAM, 2021.

MUÑOZ LIRA, M. Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. *Perspectiva Educacional*, Valparaíso, v. 59, n. 2, p. 111-135, 2020. DOI: <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>. Disponible en: <http://perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/view/1062>. Acceso en: 20 abr. 2024.

NURHIJAH, S. S.; WULAN, A. R.; DIANA, S. Implementation of formative assessment through oral feedback to develop 21st century critical thinking skills of student on plantae learning. *Journal of Physics: Conference Series*, [S. l.], v. 1521, 2020. DOI: <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1521/4/042021>. Disponible en: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/1521/4/042021/pdf>. Acceso en: 20 abr. 2024.

OLIVERA SAGUA, I. J. La retroalimentación en el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés en estudiantes de secundaria. *Revista Latinoamericana Ogmios*, [S. l.], v. 1, n. 2, p. 140-150, 2021. DOI: <https://doi.org/10.53595/rlo.v1.i2.013>. Disponible en: <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/17>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA. *Reimaginar juntos nuestros futuros: un nuevo contrato social para la educación*. París: Unesco; Fundación SM, 2021.

PARRA LEÓN, S.; GARCÍA MARTÍNEZ, I. El feedback y la experiencia evaluando como factores determinantes en la autorregulación de los estudiantes. *Publicaciones*, Melilla, v. 51, n. 1, p. 287-301, 2021. DOI: <https://doi.org/10.30827/PUBLICACIONES.V51I1.20738>. Disponible en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/20738>. Acceso en: 20 abr. 2024.

PERU. Ministerio de Educación. *Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto de educación no presencial: educación secundaria*. Lima: Ministerio de Educación, 2020. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/ugelsanjuanademiraflores/noticias/732213-orientaciones-pedagogicas-retroalimentacion-a-los-estudiantes-educacion-no-presencial-educacion-secundaria>. Acceso en: 20 abr. 2024.

PICÓN ZAMBORA, L.; OLIVOS ROMERO, F. La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - Chiclayo. *Tzhoeco*, Chiclayo, v. 13 n. 1, p. 24-36, 2021. DOI: <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>. Disponible en: <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1869>. Acceso en: 20 abr. 2024.

QUEZADA CACERES, S.; SALINAS TAPIA, C. Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, Ciudad de México, v. 26, n. 88, p. 225-251, 2021. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225. Acceso en: 20 abr. 2024.

RAMÍREZ-DÍAZ, J. L. An approach by competencies and its current relevance: considerations from occupational guidance in educational context. *Revista Electrónica Educare*, Heredia, v. 24, n. 2, p. 1-15, 2020. DOI: <https://doi.org/10.15359/ree.24-2.23>. Disponible en: <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/10728>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ROMERO, I.; GOMEZ, P.; PINZON, A. Compartir metas de aprendizaje como estrategia de evaluación formativa: un caso con profesores de matemáticas. *Perfiles educativos*, Ciudad de México, v. 40, n. 162, p. 117-137, 2018. Disponible en: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000400117. Acceso en: 20 abr. 2024.

SÁNCHEZ VALDEZ, S.; CARRIÓN-BARCO, G. Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Tzhoecoen*, Chiclayo, v. 13, n. 1, p. 88-100, 2021. DOI: <https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1875>. Disponible en: <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1875>. Acceso en: 20 abr. 2024.

SÁNCHEZ, G. I.; GONZÁLEZ, M. T.; BUSTAMANTE, J. A. Evaluación formativa en el aula: un análisis desde los significados de educadoras de párvulos en formación. *Formación universitaria*, La Serena, v. 15, n. 3, p. 69-78, 2022. DOI: <https://doi.org/10.4067/s0718-50062022000300069>. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062022000300069&lng=en&nrm=iso&tlng=en. Acceso en: 20 abr. 2024.

VENEGAS, R.; AHUMADA, J.; SOLOGUREN INSUA, E. Tipos y formas de retroalimentación en informes de laboratorio en ingeniería eléctrica: aproximación a la producción de un género de formación. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, Madrid, v. 89, p. 221-234, 2022. DOI: <https://doi.org/10.5209/CLAC.76669>. Disponible en: <https://revistas.ucm.es/index.php/CLAC/article/view/76669>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ZAMBRANO, J.; MENDOZA, C. Evaluación formativa y formación integral de los estudiantes de educación básica. *Revista Estudios Psicológicos*, Puno, v. 1, n. 3, p. 7-30, 2021. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.001>. Disponible en: <https://estudiospsicologicos.com/index.php/rep/article/view/10>. Acceso en: 20 abr. 2024.

ZAVALETA BAUTISTA, A.; FLORES, C. D. Evaluación para el aprendizaje en matemáticas: el caso de la retroalimentación. *Números: Revista de Didáctica de las Matemáticas*, Bogotá, v. 107, p. 9-34, 2021. Disponible en:

<http://funes.uniandes.edu.co/23591/1/Zavaleta2021Evaluaci%C3%B3n.pdf>. Acceso en:
20 abr. 2024.