

# Evaluación del Programa Doñana, Biodiversidad y Cultura como impulsor de la relación identitaria: inteligencia emocional y territorial de la ciudadanía

---

MARIA ÁNGELES DE LAS HERAS PÉREZ<sup>I</sup>

AMOR MORTE GÓMEZ<sup>II</sup>

ROCÍO JIMÉNEZ PALACIOS<sup>III</sup>

BARTOLOMÉ VÁZQUEZ BERNAL<sup>IV</sup>

<http://dx.doi.org/10.22347/2175-2753v13i39.3155>

## Resumen

Este trabajo evalúa las relaciones que existen en un escenario no formal como es el Parque Nacional de Doñana y en el desarrollo del Programa Doñana, Biodiversidad y Cultura llevado a cabo con el Colegio Marismas de Hinojos (Huelva). Para ello, se analiza el ideario de los gestores y guías públicos del Parque, a través de una entrevista abierta y registros de observación analizados mediante una tabla de categorías elaborada en el seno del proyecto Educación Patrimonial para la Inteligencia Territorial y Emocional de la Ciudadanía. Se constata, la consistencia de los informantes, así como con la práctica observada, poniéndose de manifiesto la importancia del marco socio-identitario, el pensamiento crítico y las relaciones socio-afectivas con el territorio.

**Palabras clave:** Educación Patrimonial. Doñana. Inteligencia Emocional. Inteligencia Territorial. Identidad.

Submetido em: 29/09/2020

Aprovado em: 17/05/2021

---

<sup>I</sup> Universidad de Huelva, Huelva, España; <https://orcid.org/0000-0002-3640-8337>; e-mail: [angeles.delasheras@ddcc.uhu.es](mailto:angeles.delasheras@ddcc.uhu.es).

<sup>II</sup> Universidad de Huelva, Huelva, España; <https://orcid.org/0000-0001-7260-0812>; e-mail: [amor\\_morte\\_95@hotmail.com](mailto:amor_morte_95@hotmail.com).

<sup>III</sup> Universidad de Huelva, Huelva, España; <https://orcid.org/0000-0003-0746-9170>; e-mail: [rocio.jimenez@ddcc.uhu.es](mailto:rocio.jimenez@ddcc.uhu.es).

<sup>IV</sup> Universidad de Huelva, Huelva, España; <https://orcid.org/0000-0002-9120-5751>; e-mail: [bartolome.vazquez@ddcc.uhu.es](mailto:bartolome.vazquez@ddcc.uhu.es).

# Evaluation of the Doñana, Biodiversity and culture program as a driver of the identity relationship: emotional and territorial intelligence of the citizenship

## **Abstract**

This paper evaluates the relationships that exist in a non-formal setting such as the Doñana National Park and in the development of the Doñana, Biodiversity and Culture Program carried out with the Marismas de Hinojos College (Huelva). To this end, the ideology of the Park's public managers and guides is analyzed, through an open interview and observation records analyzed using a table of categories developed within the Heritage Education for Territorial and Emotional Intelligence of the Citizenship project. The consistency of the informants is verified, as well as with the observed practice, highlighting the importance of the socio-identity framework, critical thinking and socio-affective relations with the territory.

**Keywords:** Heritage Education. Doñana. Emotional Intelligence. Territorial Intelligence. Identity.

# Avaliação do Programa Doñana, Biodiversidade e Cultura como promotores da relação identitária: inteligência emocional e territorial dos cidadãos

## **Resumo**

Este trabalho avalia as relações existentes em um ambiente não formal como o Parque Nacional de Doñana no desenvolvimento do Programa Doñana, Biodiversidade e Cultura, realizado com a Escola Marismas de Hinojos (Huelva). Para tal, é analisada a ideologia dos gestores e dos guias públicos do Parque por meio de entrevista aberta e de registros de observação, analisados através de um quadro de categorias desenvolvido no âmbito do projeto de Educação Patrimonial para a Inteligência Territorial e Emocional do Cidadão. Verifica-se a consistência dos informantes, bem como com a prática observada, mostrando a importância do referencial socioidentitário, do pensamento crítico e das relações socioafetivas com o território.

**Palavras-chave:** Educação Patrimonial. Doñana. Inteligência Emocional. Inteligência Territorial. Identidade.

## **Introducción**

A nivel internacional, España es el tercer país con mayor volumen de bienes declarados Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO y del, que en el caso que nos ocupa, se cumplen 50 años de la inclusión del Parque Nacional de Doñana como patrimonio de la humanidad por el citado organismo (UNESCO, 2020). Poseemos gran amplitud de patrimonio que debemos conocer para admirar, tomar conciencia y comprometernos, para ser capaces de intervenir y transformar la sociedad (TEIXEIRA, 2006). Es la Educación Patrimonial, la disciplina responsable de dicha labor, analizando y desarrollando propuestas didácticas tanto en contextos educativos formales, como no formales de carácter investigativo, transdisciplinar y sociocrítico, propiciando la construcción de valores identitarios, fomentando el respeto intercultural y el cambio social, conduciendo a la formación de una ciudadanía socioculturalmente comprometida y crítica (MARTÍN CÁCERES; CUENCA LÓPEZ, 2015).

El trabajo que se presenta se encuentra enmarcado en un proyecto denominado "Educación Patrimonial para la inteligencia territorial y emocional de la ciudadanía. Análisis de buenas prácticas, diseño e intervención en la enseñanza obligatoria" (EDU2015-67953), que tiene asignado el grupo de investigación DESYM de la Universidad de Huelva, denominado EPITEC, que desde 2017 ha ido aportando conocimiento de las propuestas didácticas que conectan los centros educativos con las instituciones patrimoniales, en este caso el Parque Nacional (P.N.) de Doñana poniendo en valor la perspectiva social. En esta ocasión nos proponemos dar respuesta a la relación que se mantiene entre el pensamiento del Equipo Técnico (gestores de uso público y los guías) y la práctica que llevan a cabo, considerando los principios que promueve el proyecto EPITEC. Por todo ello, nos planteamos como objeto de estudio describir su pensamiento y detallar la concreción de dicho pensamiento en forma de actividades durante el desarrollo de las salidas que realizan con los escolares de un colegio público del entorno, considerado por el equipo técnico, centro de buenas prácticas.

## **Fundamentación Teórica**

### *Patrimonio e inteligencia territorial*

En los últimos años, el patrimonio parece estar ganando cada vez mayor importancia dentro de los ámbitos académicos e institucionales. Son numerosas las

investigaciones dedicadas a la Educación Patrimonial y sus conexiones con los ámbitos formales, no formales e informales (CALAF MASACHS, 2010; MARTÍN CÁCERES; CUENCA LÓPEZ, 2015), incrementándose significativamente en la última década (FONTAL MERILLAS; IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, 2017). Las investigaciones en este ámbito se sitúan como un motor que impulsa el desarrollo de nuestro país, generando pensamiento, propuestas y avances para otorgarle un papel acorde con la relevancia de sus bienes (FONTAL MERILLAS, 2013). Aunque sigue existiendo una importante carga tradicionalista en su tratamiento, estamos pasando a más propuestas que plantean una comunicación patrimonial abierta, flexible, interactiva y dinámica (MARTÍN CÁCERES; CUENCA LÓPEZ, 2015) y cada vez son más los investigadores que ven clara la necesidad de vinculación entre los centros de gestión patrimonial y la educación (ESTEPA GIMÉNEZ, 2013). Esto hace también que se vayan superando pensamientos de la concepción de patrimonio más tradicionalistas, hacia la conceptualización de patrimonio holístico dada por Cuenca López (2003) y asumido por otras investigaciones relacionadas.

Igualmente, seguimos el pensamiento de Asensio y Pol (2002), que defienden la idea de complementar la educación formal, realizada en la escuela, junto con otros ámbitos especialmente significativos en la educación fuera del aula, como son: el medio natural, el patrimonio cultural, la sociedad y su funcionamiento y el universo virtual; siendo estos elementos capaces de construir situaciones de aprendizaje efectivas y motivadoras, con una gran carga afectiva-emocional y contextualizadas en la vida cotidiana. En cuanto a la investigación en este campo, consideramos relevantes los trabajos de Gillate (2014), Lleida Alberch (2010), Estepa Giménez, Ávila Ruiz y Ruiz Fernández (2007) y Jiménez-Pérez, Cuenca López y Ferreras Listán (2010) sobre el análisis de concepciones y conocimientos del profesorado y los gestores en la consideración del patrimonio como contenido y recurso en el proceso de enseñanza y aprendizaje, o González-Monfort (2019) en la conformación de una ciudadanía crítica en la educación para el futuro y sostenible en un mundo mejor.

En lo que se refiere a la educación y divulgación patrimonial, para Cuenca López y Martín Cáceres (2009) y, aplicado al campo que aquí nos compete, debemos dejar de lado propuestas transmisivas donde prima la comunicación de información y optar por propuestas participativas e interactivas, donde el

patrimonio pueda llegar a ser comprendido como una parte activa de la sociedad, haciendo que se potencien valores sociales relacionados con el respeto y la identidad cultural. Así mismo, despertando emociones y que permitan al público desarrollarse como persona y ciudadanos críticos (GONZÁLEZ-MONFORT, 2019).

Paralelamente a lo anterior en el mismo sentido de la educación patrimonial, Novo Villaverde (2005) establece que la educación ambiental no formal ha permitido movilizar las aptitudes, actitudes y los sentimientos que dan sentido a las conductas que se adoptan respecto del entorno. Esta misma autora, defiende la educación en la acción y afirma que *"nunca se insistirá lo suficiente en la importancia de esta relación entre lo que se aprende mentalmente y lo que se ejecuta a través de las manos, el cuerpo, las decisiones conscientes y la participación."* (NOVO VILLAVERDE, 2005, p. 159). En este caso la educación no formal cumple con un requisito no asumible por el aula, aunque, lo que realmente hay que buscar, es una retroalimentación o simbiosis activa entre aula y naturaleza cuyas relaciones se analizan en los trabajos de Martín Cáceres y Cuenca López (2011), Estepa Giménez (2013), Calaf Masachs (2010), Gómez Redondo (2013), Brusa (2011).

Tratando de aunar en sus objetivos, la educación patrimonial desde el punto de vista paisajístico y la educación ambiental desde la sostenibilidad, podemos pensar que el término de Inteligencia Territorial, por su relación con el patrimonio, puede ser adecuado en los aspectos que nos compete. Este término fue propuesto para dar dimensión científica a la experiencia Catalyse, consistente en un método y unas herramientas de observación para los actores territoriales que desean elaborar, argumentar, animar y evaluar proyectos de desarrollo sostenible (GIRARDOT, 2010).

El concepto de Inteligencia Territorial definido en Girardot (2010) gira en torno a tres fundamentos que son: el desarrollo sostenible como alternativa a la economía del desarrollo; la importancia de los territorios para la acción en comunidad; las ciencias y tecnologías de la información y de la comunicación como vector del desarrollo y herramienta de construcción de una inteligencia colectiva.

En definitiva, este concepto aspira a promover la reflexión sobre los retos económicos, sociales, medioambientales y culturales de la globalización en el ámbito territorial, por lo que no se puede entender como una disciplina, sino como

un enfoque científico para construir conocimientos pluridisciplinarios mediante la difusión de conocimientos múltiples (TRABAJO RITE; CUENCA LÓPEZ, 2017).

### *Patrimonio, identidad y emociones*

Podemos asociar los retos medioambientales, sociales y culturales con la identidad territorial y las emociones que subyacen en su conocimiento. Goleman (2008) conjuga la existencia de dos mentes, una que piensa y otra que siente.

Es evidente que la pugna entre emoción y razón ha mantenido al margen la influencia de las emociones en el aprendizaje, aunque las referencias a las emociones datan de más de dos siglos, según algunas revisiones exhaustivas como las de Sosa Correa (2008) y Zembylas (2007) o las referencias de Darwin a la influencia en su teoría de la evolución de la especie, así como las nuevas aportaciones desde la Neurociencia (MORA, 2013) o sobre la procedencia de las emociones en el cerebro (DAMASIO, 2005), desde donde se ofrece sustento neurobiológico a la relación entre emociones, acciones, sentimientos y razonamientos. Hoy en día las emociones son una punta de lanza ligadas a la enseñanza y el aprendizaje y esto se sustenta porque, desde una visión amplia, podemos suscribir junto a distintos autores (OTERO, 2006; GOLEMAN, 2008; BISQUERRA ALZINA, 2011) que detrás de una acción siempre existe una emoción, lo cual focalizamos en la relación de las emociones con la educación y, concretamente, con lo simbólico identitario en el patrimonio natural.

Por otra parte, consideramos que un objeto, elemento o cualquier otro ente es patrimonializable cuando es el resultado de una selección que, según el tiempo y criterios diversos, se identifica con un grupo social más o menos amplio, adquiriendo la propiedad simbólica (PINTO, 2016). Esta identidad a la que nos referimos, converge en una forma de vida que significa una parte de su cultura. Así, consideramos al P. N. de Doñana como un patrimonio natural simbólico-identitario. Como expresa Borghi (2016), el patrimonio natural y cultural que coincide con el patrimonio paisajístico es un bien en sí mismo, que se necesita preservar y mejorar como cualidad, que lo distingue de otras tipologías patrimoniales, formando parte de la visión patrimonial holística y poliidentitaria como concepto (ESTEPA GIMÉNEZ; CUENCA LÓPEZ, 2006).

Con toda certeza, el entorno en sí, aparte de ser un elemento identitario patrimonializable o no, despierta emociones en el ser humano como consecuencia de formar o haber formado parte de él. Lo que realmente se extiende a otros grupos sociales o con mayor amplitud social son los símbolos que contienen el entorno y los que producen realmente sentimientos despertados por las emociones que se provocan. En el caso que nos ocupa, consideramos el lince, la virgen del Rocío, la saca de las yeguas, la singularidad de la raza vacuna, las características del paisaje y el paisanaje, que en más o menos alcance de su conocimiento y asignación de valores producen emociones por distintas concepciones.

Según Pinto (2016), la identidad hacia los individuos o los grupos, se refiere a las propiedades que lo hacen diferente a los demás en un marco de referencia particular. Pero cuando se trata de la identidad referida al territorio, Borghi (2016) argumenta, refiriéndose a Morin (1999), que lo incluye en uno de sus siete saberes necesarios para la educación del futuro (La enseñanza de la identidad terrestre), que esto significa superar barreras mediante actitudes de solidaridad y responsabilidad con el medioambiente como si fuera su propia patria. En este caso se redescubre el sentido de pertenencia y de identidad asociada. No obstante, es difícil encontrar en la literatura esta pertenencia ligada a los sentimientos territoriales o medioambientales promovidos por emociones y que conlleven actitudes de responsabilidad en su conservación y mejora.

En definitiva, si nuestras emociones definen nuestras acciones, éstas constituirán el aspecto de mayor importancia en cuanto a la educación se refiere (IBÁÑEZ-SALGADO, 2002). Es por ello, que autores como Bisquerra Alzina (2011) defienden la formación temprana en educación emocional.

## **Metodología**

El método de investigación utilizado para dar respuesta a los objetivos planteados es de tipo cualitativo, puesto que describe incidentes clave en términos descriptivos y funcionalmente relevantes, contextualizándolos en el medio social donde ocurren (BISQUERRA ALZINA, 2004). Está centrado en un enfoque de tipo descriptivo-interpretativo, que pretende documentar con el máximo detalle el planteamiento del equipo técnico encargado de la difusión del patrimonio natural

de la comarca de Doñana en los centros escolares, a través de un programa educativo, para conseguir vínculo entre alumno y territorio.

De esta forma, el problema de investigación se puede formular de la siguiente manera:

*¿Qué relación se establece entre el pensamiento del Equipo Técnico del Parque Nacional de Doñana y la práctica que lleva a cabo, para generar vínculo entre alumnado y territorio?*

Más específicamente, nos proponemos conocer:

- ¿Cuál es el pensamiento de Equipo Técnico del Parque Nacional de Doñana en base al instrumento elaborado por el proyecto EPITEC, en relación con la consecución de la inteligencia emocional y territorial del alumnado?
- ¿Qué características tiene el pensamiento concretado en forma de actividades del Equipo Técnico en el desarrollo del Programa Educativo?

Los casos seleccionados para su estudio son de naturaleza incidental y se componen de tres partes. Por un lado, participan dos gestoras de uso público del Parque Nacional de Doñana, pertenecientes al programa de Educación Ambiental para la comunidad educativa. Por otro lado, participa uno de los guías encargados de realizar las visitas a Doñana con los escolares. El tercer pilar del que se compone la muestra es un centro educativo perteneciente a la comarca de Doñana, seleccionado tras haber sido considerado por el equipo técnico, centro de buenas prácticas.

Respecto al perfil y experiencia profesional de las gestoras de uso público, destacamos que ambas han recibido formación sobre educación ambiental, contando una de ellas con un Máster Universitario en Educación Ambiental. Asimismo, es importante destacar que ambas están inmersas en el mundo de la educación, siendo otra de ellas, maestra de Educación Primaria. En relación a la formación del guía del centro de interpretación de Doñana, de destacar que posee la licenciatura de Ingeniero Técnico Agrícola, además de numerosos cursos de formación recibidos durante su trabajo como guía, donde ejerce desde hace 30 años.

El centro educativo seleccionado para el proceso de observación que requiere la investigación es el CEIP Marismas de Hinojos (Hinojos, Huelva). Nuestra muestra se acota a una clase de 6º de Primaria. Es importante destacar la situación geográfica

del colegio, que se encuentra muy próxima al Parque Nacional, perteneciendo a lo que se denomina Comarca del Entorno de Doñana.

El Programa Doñana, Biodiversidad y Cultura, que está inmerso en la línea de intervención de educación ambiental dentro de los Espacios Naturales de Andalucía del Programa Aldea, está dirigido al alumnado de 6º de Educación Primaria. Éste consiste en la realización de un itinerario didáctico por un lugar emblemático del Parque Nacional y constará concretamente de dos partes:

- Visita del personal del Parque a la escuela, en concreto a las aulas de 6º. Se presenta el Espacio Natural de Doñana y la actividad que se llevará a cabo.
- Visita al Espacio Natural Doñana con el alumnado. Durante cuatro horas se realiza un recorrido en el que se trabajan, a través de diferentes actividades (Tabla 1), los contenidos de Patrimonio natural (fauna, flora, ecosistemas) y cultural (historia, formas de vida y tradiciones) y los objetivos del proyecto, es decir, crear un vínculo identitario con el territorio.

Tabla 1 - Desarrollo del Itinerario "El Rocío desde la Vera" como parte del Programa Doñana, Biodiversidad y Cultura

ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO
1. Presentación del Territorio	Ubicar la realidad de Territorio de Doñana en la actualidad	Antes de la entrada al Parque, pero delante de la marisma que pertenece al mismo, le introduce brevemente lo que es ese territorio, por los municipios que está formado, el uso del mismo, su fragmentación y las consecuencias que todo esto genera
2. Planteamiento del objetivo de la salida y recorrido por Manecorro	Concienciar sobre el privilegio que supone pertenecer a ese territorio y generar un vínculo identitario con él	Una vez ubicados en la puerta que da acceso al Parque les explica en lo que va a consistir la salida y les hace conscientes de que van a visitar una zona que está muy restringida pero que ellos están allí por pertenecer al territorio
3. Descripción de huellas	Conocer y poner en valor la diversidad de fauna que existe en el territorio	Aprovecha las huellas que hay en el camino para trabajar a partir de su interpretación
4. Tratamiento de los Incendios Forestales	Poner de relieve que las personas que son del territorio y que viven en él, lo cuidan	Bajo una torre de control de incendios trabaja con el alumnado sobre la problemática que generan los incendios en el territorio y cómo hay persona dedicadas a esta cuestión

Continúa

Conclusão

ACTIVIDAD	OBJETIVO	DESARROLLO
5. Huesos de un cadáver	Trabajar el uso tradicional del territorio por la mano del hombre	A lo largo del recorrido aprovecha un hito que aparece en el territorio, como es el cadáver de un animal. Les hace diferentes preguntas sobre el tipo de animal que puede ser, sobre cómo habrá muerto... De ahí derivan en los usos que se hacen actualmente del territorio y por quién se hacen, como cría de yeguas, pesca tradicional, carboneo, viviendas sostenibles...
6. Observación y puesta en valor del Territorio	Generar el vínculo del alumnado con el territorio	Una vez se encuentran en un punto emblemático de la salida, les hace observar determinados hitos y aspectos de la naturaleza que son difíciles observar en otros lugares y les hace ser conscientes de la importancia de ese lugar y de la importancia y exclusividad de pertenecer a ese territorio
7. Marcaje de árboles	Puesta en valor de la vegetación de la zona y trabajar los usos tradicionales	Esta actividad se desarrolla delante de un alcornoque que está marcado con un número y ante el asombro de los niños ante este hecho aprovecha para trabajar la vegetación del territorio, las especies emblemáticas de la misma y del uso que el hombre ha hecho a lo largo de la historia
8. Descanso y desayuno	Descanso y avituallamiento	Mientras los alumnos descansan y reponen fuerzas, el profesorado aprovecha para hacer alusión a la alimentación saludable y a la recogida selectiva de basuras que además, se lleva a cabo
9. Actividad final	Recapitulación de lo observado durante la salida	Se les pide que en pequeños grupos elaboren un RAP que recoja lo que han vivido durante la salida. Al final se votará el mejor y se convertirá en el himno de la salida

Fuente: PARQUE NACIONAL DE DOÑANA (2017).

Con el fin de recabar la información necesaria para el cumplimiento de los objetivos planteados se ha optado por la utilización de entrevistas. Estas se han realizado tanto a las gestoras de uso público como al guía del P. N. de Doñana, con la intención de conocer su pensamiento para posteriormente analizarlo. Las entrevistas son abiertas y se abordan temas muy concretos como: información sobre el programa llevado a cabo (dinámica de trabajo, diseño, participantes), cómo ve el alumnado Doñana y si percibe su importancia, si se hace un seguimiento en el centro al finalizar la salida (conocer si se realiza con interés formativo), entre otras

cuestiones que surgen espontáneamente durante el transcurso de ambas entrevistas. Éstas son grabadas en audio y, posteriormente, transcritas para su análisis.

Por otro lado, para abordar la descripción de la salida realizada por los escolares del centro educativo, se ha considerado oportuno utilizar un registro de observación. Para ello, acompañamos a los alumnos y alumnas de 6º curso de Educación Primaria al Parque Nacional de Doñana. Durante el transcurso de esta salida, nos limitamos a utilizar la observación directa, cuyos datos plasmamos en un diario de campo. Asimismo, se hizo uso de aparatos electrónicos para realizar fotografías y videos.

El sistema de categorías (Tabla 2) es el instrumento elegido para analizar la información recabada durante el proceso de la investigación. Este instrumento está adaptado del utilizado en el proyecto EPITEC, que en principio presenta cinco categorías. En esta ocasión se analizan tres, que se dividen en varias subcategorías, indicadores y descriptores, facilitando la adscripción y la interpretación de las unidades de información en el proceso de análisis. El sistema de categorías se organiza generalmente como una hipótesis de desarrollo, compuesta por varios niveles de complejidad, organizados desde lo más simple a lo más complejo, salvo en el caso de la subcategoría 1: *hacia qué enfoques se orienta la propuesta*.

Tabla 2 - Categorías, subcategorías, indicadores y descriptores utilizados en el análisis de la información

<b>CATEGORÍA I. PARA QUÉ SE ENSEÑA EL PATRIMONIO</b>		
<b>SUB-CATEGORÍAS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>DESCRIPTORES</b>
1. <i>¿Hacia qué enfoques se orienta la propuesta?</i>	Inteligencia emocional	Capacidad del individuo para tomar conciencia de sus emociones, comprender los sentimientos de los demás y desarrollar una actitud empática y social
	Educación ciudadana	Formar personas política y moralmente activas, conscientes de sus derechos y obligaciones, comprometidas con la defensa de la democracia y los derechos humanos, sensibles y solidarias con las circunstancias de los demás y con el entorno en el que vivimos

*Continúa*

<b>CATEGORÍA I. PARA QUÉ SE ENSEÑA EL PATRIMONIO</b>		
<b>SUB-CATEGORÍAS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>DESCRIPTORES</b>
1. ¿Hacia qué enfoques se orienta la propuesta?	Educación Ambiental	Formar personas conscientes del deterioro del medioambiente y la sobreexplotación de los recursos naturales, comprometidas con la defensa y protección de la naturaleza y el desarrollo sostenible
	Inteligencia territorial	Capacidad de las personas para compaginar objetivos económicos, sociales, medioambientales y culturales en el marco de un modelo de desarrollo sostenible en un territorio determinado
	Alfabetización científica y cultural	Dotar a las personas no sólo de un lenguaje científico, sino enseñarles a desmitificar y decodificar las creencias adheridas a la ciencia y los científicos, prescindir de su aparente neutralidad, entrar en las cuestiones epistemológicas y en las terribles desigualdades ocasionadas por el mal uso de la ciencia y sus condicionantes socio-políticos
2. ¿Qué finalidad tiene el proceso educativo?	Academicista	Conocimiento de hechos e informaciones de carácter cultural, ilustrado y/o centrado en aspectos anecdóticos
	Propagandística	Valoración del patrimonio por intereses políticos y/o económicos
	Práctica-conservacionista	Valores patrimoniales en la vida cotidiana (económicos, identitarios...) y potenciación de su conservación
	Sociocrítica	Formación de ciudadanos críticos y comprometidos con la defensa el desarrollo sostenible en el ámbito patrimonial
<b>II. ¿QUÉ RELACIONES SE ESTABLECEN ENTRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL PATRIMONIO?</b>		
3. ¿Qué dimensiones del aprendizaje se establecen?	Cognitiva	Centrada en el contenido
	Emocional	Centrada en las motivaciones y en los incentivos
	Social	Centrada en las interacciones
4. ¿Qué habilidades se desarrollan a través de la inteligencia emocional?	Inteligencia intrapersonal	Autoconciencia emocional, asertividad, respeto por uno mismo, auto-actualización e independencia, manejo del estrés y del estado de ánimo
	Inteligencia interpersonal	Empatía, relación interpersonal y responsabilidad social
	Adaptación al entorno	Solución de problemas, contrastación de la realidad y flexibilidad

Continúa

Continuação

<b>II. ¿QUÉ RELACIONES SE ESTABLECEN ENTRE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL Y EL PATRIMONIO?</b>		
5. ¿Cuáles son los elementos constitutivos de la identidad/patrimonio?	Afectivo-emocionales	Relaciones sociales (familia, amigos, asociaciones) y referentes patrimoniales asociados a ellas (elementos festivos, gastronomía, útiles de la vida cotidiana)
	Territoriales	Elementos naturales, espaciales y arquitectónicos y paisajes asociados a hechos socio-históricos
	Convenciones sociopolíticas	Elementos sociopolíticos convencionales (bandera, himno, escudos heráldicos) y todos los referentes patrimoniales tipificados en la legislación
	Multiplicidad identitaria	Integración de todos los elementos anteriores y valoración y respeto a la diversidad de identidades
<b>III. ¿QUÉ RELACIONES SE ESTABLECEN ENTRE INTELIGENCIA TERRITORIAL Y PATRIMONIO?</b>		
6. ¿Qué visión del paisaje se trabaja?	Musealizado	Percepción del paisaje como una foto fija, inamovible e inalterable
	Sostenible	Percepción de las interacciones del ser humano con la naturaleza y de los problemas asociados a ellas
	Cultural	Valoración de la identidad y de las percepciones del individuo en relación con la naturaleza. Comprensión de la naturaleza como parte de la cultura de una sociedad
7. ¿Qué visión de la ciudadanía se trabaja?	Ciudadanía individual	Ciudadanía personalmente responsable, con sentido de pertenencia a una comunidad. Reconocimiento del valor simbólico e identitario exclusivamente de aquellos elementos patrimoniales cercanos y directamente relacionados con el individuo por su experiencia personal
	Ciudadanía social	Miembro activo de organizaciones y/o iniciativas para mejorar su comunidad. Identidad comunitaria. Reconocimiento del valor simbólico e identitario de elementos patrimoniales relativos a la cultura propia
	Ciudadanía global	Ciudadanos del mundo, que respetan y valoran la diversidad cultural (ciudadanía intercultural). Compromiso por construir una sociedad más justa. Reconocimiento del valor simbólico e identitario de elementos patrimoniales externos a la propia cultura
8. ¿Qué visión del medioambiente se trabaja?	Proteccionista-Conservacionista	Sin implicación en los procedimientos
	Activista	Sin fundamentación
	Desarrollo sostenible	Fundamento + implicación

Continua

Conclusão

III. ¿QUÉ RELACIONES SE ESTABLECEN ENTRE INTELIGENCIA TERRITORIAL Y PATRIMONIO?		
9. ¿Qué conexión con el entorno se aborda?	Sin conexión	No se establecen conexiones entre patrimonio y entorno
	Institucional	Se establecen lazos de conexión con las instituciones patrimoniales del entorno
	Territorial	Se establecen conexiones entre patrimonio y entorno próximo (barrio, localidad, Comunidad Autónoma, por ejemplo)
	Interterritorial	Se establecen conexiones entre patrimonio y otros ámbitos territoriales (otras Comunidades Autónomas, y regiones)

Fuente: UNIVERSIDAD DE HUELVA (2016).

## **Análisis y Discusión de los Resultados**

### **Análisis de las entrevistas a los Gestores**

Los resultados obtenidos en este estudio se presentan estructurados en función de las diferentes categorías que han guiado la investigación, destacando los paralelismos y divergencias, si es que las hay, entre el pensamiento de las Gestoras de uso público (GES) y el Guía del programa (GUI), apoyado por su concreción en las actividades realizadas.

### **Categoría I. ¿Para qué enseñar el Patrimonio?**

En esta primera categoría y, en concreto, deteniéndonos en la primera subcategoría que hace alusión al enfoque de la propuesta, los indicadores no siguen un orden de progresión, como se indicó anteriormente, por lo que se analizan todos y cada uno de ellos. El primer indicador hace alusión a generar en el alumnado emociones afectivas hacia el territorio, llevándolos durante la salida a un lugar protegido y transmitiéndoles que están ahí por ser personas que pertenecen a ese entorno:

*“6º de primaria, que para nosotras es clave en el programa por ser el último curso antes del instituto, queremos que sea el momento en el que tengan una experiencia única y que se sientan súper especiales (privilegiados) por ser niños de la comarca” [GES]*

*“porque son los que están más implicados en el asunto, es porque ellos están concretamente dentro de la biosfera de Doñana” [GUI]*

Además, la propuesta está dirigida a conseguir la Educación Ciudadana y Ambiental del alumnado, formando personas críticas con lo social y con el territorio, conociendo, valorando y conservando la Biodiversidad que se presenta en el mismo:

*“los tratamos de forma diferente para que sean en el futuro, los que nos ayuden a mantener esto” [GES]*

*“Claro, ellos realmente no saben cuál es su función, cuál es su misión en Doñana, y tenemos que ir marcándosela. Lo primero que hacemos es coger un mapa y ubicarlos para que ellos vayan tomando conciencia. Después todo eso se va reforzando con actividades y ellos al final cuando sean empresarios y sean grandes, podrán mirar Doñana de otra forma” [GUI]*

La Educación Ambiental en Doñana ha sido un hito desde sus comienzos:

*“hay otra pequeña faceta que tenemos nosotros, que es la educación ambiental, es muy muy importante. Llevamos 40 años haciendo educación ambiental, es uno de los primeros programas de educación ambiental que se hace en el mundo” [GUI]*

Trabajando de esta forma global y holística el territorio, desde lo social y lo ambiental, se consigue mejorar la Inteligencia Territorial y la Ecoalfabetización del alumnado:

*“se intenta no solo ver el valor natural sino también elementos de los usos y costumbres, así como la historia de Doñana” [GES]*

*“les hablamos de usos tradicionales, el carbón, la piña, les comentamos la parte económica, lo que se hace con el piñón” [GUI]*

Como se puede destacar del análisis de estas unidades de información, el programa viene a resaltar todas estas ideas que coinciden con la base del proyecto desde el que se está analizando.

En cuanto a la finalidad del proceso educativo, segunda subcategoría, podemos ver que se presenta una dualidad dentro del programa. Por un lado, se pretende poner en valor el patrimonio natural y potenciar su conservación:

*“A través de esto contactamos, por ejemplo, con asociaciones de mujeres que ponían en valor la gastronomía, las fiestas tradicionales, etc. Esta era una tarea importante y costosa, aunque de gran interés porque se conocían los territorios, sus*

tradiciones y su historia ya que partimos de que Doñana somos los que vivimos en Doñana" [GES]

"Vamos a poner en valor Doñana y vamos a hacérselo conocer a ellos, empezamos por ellos. Los niños son la población más sensible" [GUI]

Por otro, se persigue formar futuros ciudadanos críticos y comprometidos, que conozcan y sepan valorar el entorno en el que viven para preservarlo:

"Son ellos los que en un futuro van a tener que seguir en esta tarea de conservación (refiriéndose a los niños), de hecho, Doñana hace esto, como yo les digo a los niños, porque queremos que conozcáis esto, para querer conservarlo lo primero es que lo conozcáis" [GES]

"para nosotros es fundamental trabajar con la población escolar, piensa que el futuro de un pueblo, de una región, de una comunidad [...] está en los niños, por lo tanto, es importantísimo." "Para que la población pueda respetar y pueda preservar y conocer un medio, los niños tienen que respetarlo y conocerlo, tienen que disfrutarlo, eso es fundamental." [GUI]

En resumen, en cuanto a la subcategoría 2, el programa pretende poner en valor el territorio y conseguir ciudadanos críticos que sepan cuidar de él, posicionándose prácticamente en el nivel de referencia del sistema de categorías.

## **Categoría II. ¿Qué relaciones se establecen entre la inteligencia emocional y el patrimonio?**

Para analizar las relaciones que se producen entre la inteligencia emocional y el patrimonio se establecen tres subcategorías. La primera de ellas, hace alusión a las dimensiones del aprendizaje que se establecen y debido a lo observado, se puede considerar una visión social, es decir, una visión donde se mezcla lo cognitivo con lo emocional y sus interacciones:

(se está hablando de actividades que se hacían en los pueblos del entorno)  
"son experiencias muy bonitas y cada vez que pasamos por allí recordamos la imagen que cada pueblo tiene de Doñana" [GES]

"igual intentamos con los chavales, que se vean parte de Doñana y extrapolar a su pueblo, decirles, oye que esto es Doñana pero que también en tu pueblo hay zonas como estas" [GUI]

La segunda subcategoría hace referencia a las habilidades que se desarrollan a través de la inteligencia emocional, tanto a nivel intrapersonal como interpersonal. En el nivel intrapersonal se intenta desarrollar un vínculo con el territorio a través de potenciar en el alumnado su pertenencia al mismo:

*“son niños que están muy vinculados al territorio, son niños que el mundo de las aves las conocen, capaces de reconocer plumas, hartos de escuchar los ánsares por encima de su casa” [GES]*

*“para nosotros es importantísimo trabajar con la población escolar, piensa que el futuro de un pueblo, de una región, de una comunidad...está en los niños” [GUI]*

Asimismo, a nivel interpersonal trabajan la empatía con las personas que trabajan, usan y viven en el territorio como parte de él y su necesidad de conservarlo para su perduración y uso por parte de las sociedades futuras:

*“era interesante conocer que Doñana no es solo el parque Nacional o Natural, sino que Doñana somos los que vivimos en Doñana y lo que nos une” [GES]*

*“porque son nuestros niños y si no los educamos a ellos, cuando sean mayores, cuando sean alcaldes, cuando sean gente influyente en sus pueblos, no van a mirar por Doñana [...] vamos a poner en valor Doñana y vamos a hacérselo saber a ellos” [GUI]*

La última subcategoría tiene que ver con los elementos constitutivos de la identidad y el patrimonio. Esto se desarrolla a partir del realce de los elementos patrimoniales de la zona, tanto naturales como etnográficos y culturales y el trabajo con el alumnado de que estos elementos pertenecen a ese territorio y no los hay fuera de él, convirtiéndose en signos de identidad de los habitantes de la zona y, por tanto, de ellos. Para ellos la Virgen del Rocío les pertenece. Por tanto, una forma de crearles identidad con el territorio es realzar que hay que cuidar ese territorio para que no le pase nada a la Virgen. Otro hito importante es el Lince Ibérico. Es como su estandarte:

*“la particularidad de esos niños es que viven tan cerca de Doñana [...] que no consideran nada extraordinario ni especial; ellos son especiales porque viven donde vive la Virgen” [GES]*

*“El de fuera y el de dentro, todos quieren ver el lince; afortunadamente, los niños pertenecientes al territorio de Doñana casi todos lo han visto” [GUI]*

### **Categoría III. ¿Qué relaciones se establecen entre inteligencia territorial y patrimonio?**

Para abordar las relaciones que se establecen entre la inteligencia territorial y el patrimonio se parte de cuatro subcategorías que hacen alusión al trato sobre el paisaje, ciudadanía, medioambiente y conexión con el territorio. Si analizamos primeramente estas cuatro subcategorías de forma global, podemos observar cómo la tendencia es de trabajar el territorio no solo de forma natural, sino yendo más allá, integrando el paisaje natural y al hombre como resultado de la cultura identitaria de ese territorio.

Si nos detenemos en su visión hacia el paisaje, ésta se centra entre lo sostenible y lo cultural, es decir, identificando las interacciones del ser humano con la naturaleza y los problemas que ello conlleva, pero teniendo en cuenta una visión de la naturaleza como parte de la cultura de una sociedad:

*“en 6º hacemos un recorrido que se llama “Doñana, el Rocío desde la Vera” donde llevamos a los niños por un itinerario que no está abierto al público, un sendero que nosotras hemos diseñado y se intenta no solo ver el valor natural sino también elementos de los usos y costumbres, así como la historia de Doñana” [GES]*

*“Refiriéndose a la actividad de Manecorro: “El objetivo es pasar tres o cuatro horas con ellos, integrándolos en la naturaleza, integrándolos en el campo, hacerlos que sean uno más, que el campo no es un enemigo.” [GUI]*

El concepto de ciudadanía no se trabaja desde el nivel de referencia, es decir, desde un nivel de ciudadanía global sino como concepto de ciudadanía social, reconociendo el valor simbólico e identitario de elementos patrimoniales relativos a la cultura propia debido a que éste es precisamente el objetivo marcado dentro del programa que se está analizando:

*“Programa perteneciente únicamente a la comarca de Doñana (elementos patrimoniales cercanos y directamente relacionados con el individuo). Desde los años 80 existe un grupo llamado Doñana entorno, este grupo de participaciones educativas se forma por representantes de 14 municipios de la comarca Doñana con sus representantes municipales... Creamos una red de trabajo entre los 14 municipios y nosotros para llevar la educación ambiental a los municipios”. [GES]*

*“Para que la población pueda respetar y pueda preservar y conocer un medio, los niños tienen que respetarlo y conocerlo, tienen que disfrutarlo, eso es fundamental.” [GUI]*

Sin embargo, en algún caso hacen alusión a la necesidad de que ellos extrapolen lo aprendido en este territorio a otros externos.

*“Nos centramos en Doñana porque estamos en Doñana. Lo que intentamos es darles unas directrices... esto es Doñana pero puede extrapolarse a otros pueblos, a sus pinares, a sus lagunas” [GUI]*

En cuanto a la subcategoría 3 ó visión del medioambiente que se trabaja, podemos constatar que hay una doble visión: por un lado, presentan un interés proteccionista/conservacionista en el sentido de conseguir la perduración del espacio natural, pero sin olvidar su visión desde el Desarrollo Sostenible:

*“sí, además son ellos los que en un futuro van a tener que seguir en esta tarea de conservación, como yo les digo a los niños, porque queremos que conozcáis esto para querer conservarlo” [GES]*

*“Por tanto, ¿tu interés es que esta zona siga estando cómo está? Claro, por preservarla” [GUI]*

*“Actualmente no ocurre como antes. Antes Doñana era como una especie de enemigo, no se podía hacer edificios, sembrar fresas. Entonces era un enemigo. Actualmente todo es Doñana, Doñana da de comer a mucha gente, ahora realmente es un amigo” [GUI]*

Por último, la conexión que se hace con el entorno es una conexión territorial vinculando el patrimonio natural, con su uso y costumbres:

*“Sí, hablamos de usos tradicionales, el carbón, la piña, les comentamos la parte económica, lo que se hace con el piñón. Les comentamos que es un piñón muy bueno y que un piñón de Doñana, se come actualmente en Arabia Saudí. También les preguntamos cómo se calientan actualmente, y qué pasaría si se va la luz, les explicamos que antes existía una cosa que se llamaba carbón” [GUI].*

### **Análisis de las actividades**

Si nos detenemos ahora en el análisis de las actividades llevadas a cabo durante la salida (tabla 1), éstas se basan en conseguir a grandes rasgos, tres objetivos principales: poner en valor el territorio de Doñana a través de la fauna y

flora presentes: resaltar que es un territorio usado por el hombre desde tiempos inmemoriales y crear un lazo de unión, un vínculo entre el alumnado y el territorio a través de la generación de identidad entre ellos.

Así, las actividades 3 y 7 tienen la intención de valorar el territorio o lo que es lo mismo, poner en valor el territorio a través de su fauna y su flora.

Con la actividad 4 y, aprovechando un hito del espacio como una torreta de incendios trabaja con el alumnado esa problemática y aprovecha la intervención de un niño que dice que su padre trabaja en ese sector para resaltarles el valor que las personas de Doñana le dan a ese territorio. La actividad 5 también tiene como objetivo trabajar los usos tradicionales del territorio.

Durante las actividades 2 y 6, les refuerzan la idea del privilegio que tienen de estar disfrutando de ese territorio y de que están ahí porque son gente de ese territorio. De esta manera generan vínculos afectivos identitarios.

Si contrastamos los objetivos que se pretenden conseguir a partir de las actividades, con las categorías utilizadas para analizar el pensamiento de los informantes, se ve que existe una gran confluencia. Así, la primera categoría que hacía alusión al *¿Para qué enseñar el Patrimonio?*, tiene como respuesta para conseguir la Educación Ciudadana y Ambiental del alumnado, a través de la puesta en valor de Doñana, de sus elementos naturales y de sus usos tradicionales, trabajándose a partir de las actividades 3 y 7. En cuanto a la categoría que trabaja la relación entre la Inteligencia Territorial y el patrimonio se detiene en el conocimiento del territorio no solo desde un punto natural, aunque también, sino desde el punto del uso sostenible que del territorio hacen los que viven en él. Las actividades 4 y 5 sirven para potenciar este hecho. Por último, la categoría que relaciona la Inteligencia emocional y el patrimonio, pretende a través de las emociones generar un vínculo identitario con el territorio, lo que se trabaja a partir de las actividades 2 y 6.

A la luz de lo analizado y, teniendo en cuenta de manera conjunta lo observado, creemos que existe una estrecha relación entre el pensamiento de los informantes y la puesta en práctica de las actividades, con la intención única de conseguir el principal objetivo del Programa Doñana, Biodiversidad y Cultura, que como detallamos en un principio era crear un vínculo identitario entre Doñana y los

alumnos pertenecientes a su entorno y con la idea de que adquirieran la responsabilidad de perpetuar el espacio en el tiempo y su conservación.

### **Conclusiones**

A la vista de los datos y el análisis realizado, se puede establecer la idea de que existe una relación estrecha entre el pensamiento de las personas que se encargan de la Educación en el Espacio Protegido de Doñana y las prácticas educativas propuestas. Ambos se unen en educar y fomentar el desarrollo de emociones positivas hacia el territorio que lleguen a determinar el amor por el mismo y la generación de su vínculo identitario. Esta cuestión es coincidente con las necesidades aportadas recientemente en el Congreso dedicado a Doñana, celebrado en Almonte (Huelva) con motivo del 50º aniversario como Parque Nacional, donde se dijo en una de las mesas redondas con amplio acuerdo que "es importante redoblar los esfuerzos de la educación ambiental, las relaciones y la comunicación de Doñana con las poblaciones del entorno".

Esa educación se realiza desde el uso sostenible del territorio, las actividades tradicionales de aprovechamiento del mismo y el disfrute. Las actividades van en todo momento afianzando estas cuestiones, aprovechando los hitos que durante el recorrido van apareciendo en el paisaje. De ahí, la necesidad de potenciar la creatividad y empezar a hablar de educación en sostenibilidad más que ambiental, como también se argumentó en el citado foro.

Sin embargo y, para no caer en que la generación de ese vínculo identitario en los ciudadanos pueda desviarse hacia la exclusión de los que no pertenecen al territorio, hay que incidir constantemente y potenciar la tolerancia, el respeto y la valoración de la diversidad a partir del conocimiento de otros territorios. En este sentido habría que trabajar buscando los nexos de unión entre territorios y así lo expresa Brusa (2011) claramente, cuando hace alusión a la responsabilidad de cuidar el patrimonio cercano ante la humanidad porque siempre el patrimonio es mundial, lo que considera también parte fundamental de la ciudadanía.

En relación con la consecución de la inteligencia emocional y territorial del alumnado, se han trabajado los niveles inter e intrapersonales, fomentando la relación entre lo cognitivo y emocional en distintas interacciones de paisaje,

ciudadanía, medioambiente y territorio, siempre hacia el mismo objetivo de identificar el valor del territorio y la cercanía a un bien excepcional.

Finalmente, trabajar el territorio desde la Educación Patrimonial, a partir del análisis del patrimonio natural, étnico y cultural, en definitiva, holístico, debe conseguir el conocimiento y puesta en valor de un territorio creando identidad y formando a ciudadanos críticos que sepan valorar lo que tienen más cercano, sin rivalizar con otros territorios. Así, de acuerdo con Cuenca López, Molina-Puche y Martín Cáceres (2018), la educación patrimonial es la responsable de que tanto diseño, el desarrollo de finalidades, contenido y estrategias metodológicas propicien la construcción de valores identitarios, fomentando el respeto intercultural y el cambio social hacia una ciudadanía comprometida culturalmente a diferencia de fomentar identidades colectivas excluyentes. En futuros trabajos nos plantearemos preguntar directamente al alumnado, qué emociones concretas perciben duramente toda la visita al Parque Nacional de Doñana.

### **Agradecimientos**

Este estudio está vinculado y ha sido posible su elaboración gracias al proyecto I+D+i *“Educación patrimonial para la inteligencia territorial y emocional de la ciudadanía. Análisis de buenas prácticas, diseño e intervención en la enseñanza obligatoria”* (EDU2015-67953-P).

## Referências

ASENSIO, M.; POL, E. *Nuevos escenarios en educación: aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad*. Buenos Aires: Ed. Aique, 2002.

BISQUERRA ALZINA, R. *Metodología de la investigación educativa: volumen 1*. Madrid: Editorial La Muralla, 2004.

BISQUERRA ALZINA, R. (coord.) *Educación emocional: propuestas para educadores y familias*. Bilbao: Desclée de Brower, 2011.

BORGHI, B. Educación patrimonial en Italia: identidad y ciudadanía. In: MOLINA PUCHE, S.; LLONCH MOLINA, N.; MARTÍNEZ GIL, T. (ed.). *Identidad, ciudadanía y patrimonio: educación histórica para el siglo XXI*. Gijón: Ediciones Trea, 2016. p. 39-62.

BRUSA, A. Paisaje y patrimonio, entre búsqueda, formación y ciudadanía. *Her&mus: Heritage and Museography*, [S. l.], n. 7, p. 80-84, 2011. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/Hermus/article/view/313612>. Acceso en: 28 mayo 2020.

CALAF MASACHS, R. Un modelo de investigación en didáctica del patrimonio. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, Barcelona, n. 9, p. 17-27, 2010. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3241/324127609003.pdf>. Acceso en: 30 mayo 2020.

CALAF MASACHS, R.; FONTAL MERILLAS, O. (coord.) *Miradas al patrimonio*. Gijón: Trea, 2006. p. 273-292.

CUENCA LÓPEZ, J. M. Análisis de las concepciones sobre la enseñanza del patrimonio en la educación obligatoria. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, Barcelona, n. 2, p. 37-45, 2003. Disponible en: [http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/7669/Analisis\\_de\\_concepcion\\_es.pdf?sequence=2](http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/7669/Analisis_de_concepcion_es.pdf?sequence=2). Acceso en: 28 mayo 2020.

CUENCA LÓPEZ, J. M.; MARTÍN CÁCERES, M. J. La comunicación del patrimonio desde propuestas de educación no formal e informal. In: GONZÁLEZ PARRILLA, J. M.; CUENCA LÓPEZ, J. M. (ed.). *La musealización del Patrimonio*. Huelva: Universidad de Huelva, 2009. p. 35-46.

CUENCA LÓPEZ, J. M.; MOLINA-PUCHE, S.; MARTÍN CÁCERES, M. J. Identidad, ciudadanía y patrimonio. Análisis comparativo de su tratamiento didáctico en museo de Estados Unidos y España. *Arbor*, Madrid, v. 194, n. 788, p. 1-13, abr./jun. 2018. DOI: <https://doi.org/10.3989/arbor.2018.788n2007>. Disponible en:

<http://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/2260/3181>. Acceso en: 25 mayo 2020.

DAMASIO, A. *En busca de Spinoza*. Barcelona: Crítica, 2005.

ESTEPA GIMÉNEZ, J. (ed.). *La educación patrimonial en la escuela y el museo: investigación y experiencias*. Huelva: Universidad de Huelva, 2013.

ESTEPA GIMÉNEZ, J.; ÁVILA RUIZ, R. M.; RUIZ FERNÁNDEZ, R. Concepciones sobre la enseñanza y difusión del patrimonio en las instituciones educativas y los centros de interpretación: estudio descriptivo. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, Barcelona, n. 6, p. 75-94, 2007. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/126332>. Acceso en: 12 abr. 2020.

ESTEPA GIMÉNEZ, J.; CUENCA LÓPEZ, J. M. Las miradas de los maestros, profesores y gestores del patrimonio. Investigación sobre concepciones acerca del patrimonio y su didáctica. *In*:

FONTAL MERILLAS, O. (coord.). *La educación patrimonial: del patrimonio a las personas*. Gijón: Trea, 2013.

FONTAL MERILLAS, O.; IBÁÑEZ-ETXEBERRIA, A. La investigación en educación patrimonial: evolución y estado actual a través del análisis de indicadores de alto impacto. *Revista de Educación*, Madrid, v. 375, p. 184-214, 2017. Disponible en: <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/128785>. Acceso en: 18 abr. 2020.

GILLATE AIERDI, I. *Programas de educación patrimonial en contextos informales: análisis y valoración de su influencia en el alumnado de ESO de la zona minero-industrial de Bizkaia*. 2014. (Tesis doctoral) - Universidad del País Vasco, San Sebastián, 2014.

GIRARDOT, J. J. Inteligencia territorial y transición socio-ecológica. *Trabajo*, [Huelva], v. 23, p. 11-24, 2010. Disponible en: <http://rabida.uhu.es/dspace/handle/10272/4896>. Acceso en: 12 abr. 2020.

GOLEMAN, D. *Inteligencia social: la nueva ciencia de las relaciones humanas*. Barcelona: Kairós, 2008.

GÓMEZ REDONDO, M. C. *Procesos de patrimonialización en el arte contemporáneo: diseño de un artefacto educativo para la identidad*. 2013. 700 f. Tesis (Doctoral) - Universidad de Valladolid, Valladolid, 2013. Disponible en: <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/3568>. Acceso en: 18 abr. 2020.

GONZÁLEZ-MONFORT, N. La educación patrimonial, una cuestión de futuro: reflexiones sobre el valor del patrimonio para seguir avanzando hacia una ciudadanía crítica. *El Futuro del Pasado*, [S. l.], n. 10, p. 123-144, 2019. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7105050>. Acceso en: 20 mayo 2020.

IBÁÑEZ-SALGADO, N. Las emociones en el aula. *Estudios Pedagógicos*, Valdivia, n. 28, p. 31-45, 2002. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/251073552\\_LAS\\_EMOCIONES\\_EN\\_EL\\_AULA](https://www.researchgate.net/publication/251073552_LAS_EMOCIONES_EN_EL_AULA). Acceso en: 15 mayo 2020.

JIMÉNEZ-PÉREZ, R.; CUENCA LÓPEZ, J.M.; FERRERAS LISTÁN, M. Heritage education: exploring the conceptions of teachers and administrators from the perspective of experimental and social science teaching. *Teaching and Teacher Education*, New York, v. 26, n. 6, p. 1319-1331, 2010.

LLEIDA ALBERCH, M. El patrimonio arquitectónico, una fuente para la enseñanza de la historia y las ciencias sociales. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, Barcelona, n. 9, p. 41-50, 2010. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/EnsenanzaCS/article/view/191357>. Acceso en: 12 abr. 2020.

MARTÍN CÁCERES, M. J.; CUENCA LÓPEZ, J. M. Educomunicación del patrimonio. *Educatio Siglo XXI*, Murcia, v. 33, n. 1, p. 33-54, 2015. Disponible en: <https://revistas.um.es/educatio/article/view/222491>. Acceso en: 15 mayo 2020.

MARTÍN CÁCERES, M. J.; CUENCA LÓPEZ, J. M. La enseñanza y el aprendizaje del patrimonio en los museos: la perspectiva de los gestores. *Revista de Psicodidáctica*, Bilbao, v. 6, n. 1, p. 99-122, 2011. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/175/17517217006.pdf>. Acceso en: 18 abr. 2020.

MORA, F. *Neuroeducación: solo se puede aprender aquello que se ama*. Madrid: Alianza Editorial, 2013.

MORIN, E. *Seven complex lessons in education for the future*. Paris: Unesco Publishing, 1999.

NOVO VILLAVERDE, M. Educación ambiental y educación no formal: dos realidades que se realimentan. *Revista de Educación*, Madrid, n. 338, p. 145-165, 2005. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1370845>. Acceso en: 18 abr. 2020.

OTERO, M. R. Emociones, sentimientos y razonamiento en didáctica de las ciencias. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias*, [S. l.], v. 1, n. 1, p. 24-53, 2006. Disponible en: <https://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/reiec/article/view/7350>. Acceso en: 18 abr. 2020

PARQUE NACIONAL DE DOÑANA (España). "El Rocío desde la Vera" como parte del Programa Doñana, Biodiversidad y Cultura. *Desarrollo del Itinerario*, Huelva, 2017.

PINTO, H. Construcción de identidades y conciencia patrimonial: el papel de la educación patrimonial en Portugal. In: MOLINA PUCHE, S.; LLONCH MOLINA, N.; MARTÍNEZ GIL, T. (ed.). *Identidad, ciudadanía y patrimonio: educación histórica para el siglo XXI*. Gijón: Ediciones Trea, 2016. p. 17-38.

SOSA CORREA, M. Escala Autoinformada de Inteligencia Emocional (EAIE). 2008. 257 f. Tesis (Doctoral) – Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 2008. Disponible en: <https://eprints.ucm.es/id/eprint/8685/1/T30581.pdf>. Acceso en: 15 mayo 2020.

TEIXEIRA, S. Educación patrimonial: alfabetización cultural para la ciudadanía. *Estudios Pedagógicos*, Valdivia, v. 32, n. 2, p. 133-145, 2006. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052006000200008>. Disponible en: [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-07052006000200008](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052006000200008). Acceso en: 12 abr. 2020.

TRABAJO RITE, M.; CUENCA LÓPEZ, J. M. La educación patrimonial para la adquisición de competencias emocionales y territoriales del alumnado de enseñanza secundaria. *PULSO: Revista de Educación*, Madrid, n. 40, p. 159-174, 2017. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6294109>. Acceso en: 18 abr. 2020.

UNESCO. Doñana National Park marks 50 years. *World Heritage Centre*, París, feb. 2020. Disponible en: <https://whc.unesco.org/en/news/2086>. Acceso en: 12 abr. 2020.

UNIVERSIDAD DE HUELVA. Grupo de Investigación DESYM. *EPITEC: educación patrimonial para la inteligencia territorial y emocional*. Huelva, 2016.

ZEMBYLAS, M. Emotional ecology: the intersection of emotional knowledge and pedagogical content knowledge in teaching. *Teaching and Teacher Education*, New York, v. 23, n. 4, p. 355-367, 2007.