

Determinantes del Rendimiento Académico en el Área de Negocios

▮Gilberto José Miranda*

▮Karine Custódio da Silva Lemos**

▮Allana Santos de Oliveira***

▮Mônica Aparecida Ferreira****

Resumen

Este estudio busca identificar variables presentadas en la literatura correspondiente que afectan el rendimiento académico en la Educación Superior en el área de Negocios. Con este fin, se realizó una revisión de los artículos relativos al tema. Inicialmente, se recogieron 228 artículos, de los cuales se seleccionaron 52. Las variables encontradas en el estudio fueron separadas en tres grupos: relacionadas con el cuerpo docente, relacionadas con las instituciones de educación superior y las relacionadas con el cuerpo discente. Como principales resultados, se puede verificar que las variables relacionadas con el cuerpo discente son frecuentes y también son las que más acentuadamente explican el rendimiento académico (estatus socioeconómico, absentismo, rendimiento académico anterior, conocimiento previo del contenido, área de especialización del discente, horas de estudio, motivación y tipo de aprendizaje). En segundo lugar están las variables relacionadas con el cuerpo docente (estrategia o método de enseñanza, experiencia y credenciales profesionales de los docentes).

Palabras claves: Rendimiento Académico. Enseñanza. Administración. Ciencias Contables. Economía.

*Doctor en Contraloría y Contabilidad por la Universidad de San Pablo (FEA/USP). Profesor del Programa de Posgrado *Stricto Sensu* en Contabilidad de la Universidad Federal de Uberlândia; E-mail: gilbertojm@facic.ufu.br.

**Graduada en Ciencias Contables por la Universidad Federal de Uberlândia. E-mail: kakacustodio23@gmail.com.

***Estudiante de Doctorado en Economía por la Universidad Federal de Uberlândia. E-mail: alanna@facic.ufu.br.

****Máster en Ciencias Contables por la Universidad Federal de Uberlândia. E-mail: monicaferreira@facic.ufu.br.

1 Introducción

La enseñanza superior en Brasil ha sufrido cambios importantes en los últimos 50 años. Según datos del Censo Nacional de Educación Superior, realizado por el Ministerio de Educación, en 1962, el número total de estudiantes inscriptos fue 107.509 alumnos. En cinco décadas, ese número se multiplicó por 61,7 veces, y llegó a 6.741.700 inscripciones realizadas en 2011, según datos del mencionado censo. Tal aumento se puede explicar por distintos factores, tres merecen destaque.

El primer factor se refiere al crecimiento de la red privada durante ese período. En 2011, 61,5% de las inscripciones realizadas en la enseñanza superior ocurrieron en instituciones privadas. En dicho período, también hubo un gran número de fusiones y adquisiciones de instituciones, y, así, surgieron, a partir de ello, gigantes de la enseñanza superior privada en Brasil, lo que acabó por tornar dicha enseñanza en un gran negocio y las respectivas instituciones buscaron financiación para crecer cada vez más, incluso en la Bolsa de Valores con la apertura del capital (CHAVES, 2010; OLIVEIRA, 2009).

En estrecha relación con la expansión de la red privada, surge el crecimiento de la enseñanza a distancia, prácticamente ausente en el comienzo de la década del 2000. En la década siguiente, en 2011, el número de inscripciones efectivizadas por tal modalidad alcanza casi un millón. 82% de ese total fue ofrecido por la iniciativa privada durante ese período, conforme datos del Censo Nacional de la Educación Superior.

El tercer factor relacionado con el crecimiento de la enseñanza superior se refiere a la inversión del propio Estado en la financiación de la Educación. Lo que ocurre con mayor intensidad a partir de mediados de la década de 1990. El crecimiento de plazas en instituciones públicas en los últimos 20 años (de 1992 a 2011) fue de 153%. Innumerables programas expansionistas surgieron durante ese período como: Programa de Apoyo a Planes de Reestructuración y Expansión de las Universidades Federales (Reuni), Programa Universidad para Todos – Prouni, Fondo de Financiación Estudiantil (Fies), entre otros.

Ese crecimiento debe continuar en las próximas décadas, ya que los indicadores brasileños están lejos de los indicadores educacionales de países desarrollados (OECD, 2015; SILVA FILHO, 2007). Acciones como el direccionamiento de recursos oriundos de la exploración del petróleo en Brasil dirigidos a la Educación podrán garantizar la

continuidad de dicha expansión. Sin embargo, tal crecimiento conlleva grandes desafíos a ser superados.

Debido a esa expansión, que abarca varias clases sociales, la diversidad en el aula se ve orientada por distintos procesos de inclusión ocurridos recientemente como, por ejemplo, cuotas sociales, raciales, necesidades especiales etc. Además, diferentes generaciones comparten las aulas (*baby boomers*, generación “X”, generación “Y”, generación “Z” etc.). Por eso, muchos desafíos surgen, entre ellos la necesidad de hacer que la evolución ocurrida en la cantidad de inscripciones sea igual en la calidad de la enseñanza.

En tal sentido, acompañar el desempeño académico por parte de los estudiosos es muy importante, pues es resultado de una variedad inmensa de factores. La formación del cuadro docente influye en lo que será el desempeño académico. La estructura de la institución de enseñanza, como bibliotecas, espacio del aula, y, también, la forma de organización de la enseñanza influyen en el desempeño de los estudiantes. Atributos de los propios estudiantes, como su *background*, la forma como utilizan su tiempo y otras variables demográficas también dejan sus huellas en el desempeño académico. (GLEWWE et al. 2011; CORBUCCI, 2007).

Como la mayoría absoluta de los estudios sobre la temática analiza, casi que exclusivamente, algún (os) aspecto(s) que afecta (n) el desempeño académico, se observa que esos estudios son limitados cuando se pretende obtener una visión más amplia del desempeño estudiantil. En tal sentido, una de las alternativas que coinciden con la búsqueda de esa visión más amplia es aglutinar los resultados investigados en los diferentes enfoques de análisis en un único estudio. Se observa que, a pesar de que ese abordaje se presenta menos profundo, permite una percepción más general sobre el tema, específicamente, cuando los resultados seleccionados son, todos, de carácter científico. En otras palabras, aunque este estudio sea predominantemente cualitativo, la recolección de datos se presenta, exclusivamente, a través de estudios cuantitativos.

De tal modo, por medio de una investigación documental, este trabajo buscó mapear las variables identificadas por la literatura que afectan el desempeño académico en el área de Negocios, es decir, en los cursos de Administración, Ciencias Contables y Economía.

Según Glewwe et al. (2011), son muchos los beneficios que la investigación en Educación puede traer al individuo y al país. Los autores citan que investigadores han confirmado, a través de sus estudios, que la Educación aumenta la productividad de los trabajadores y, en consecuencia, su renta. Afirman, que hay también beneficios no monetarios como, por ejemplo, mejora en la salud y disminución de la delincuencia y que es evidente que la mejora educacional trae consigo el crecimiento económico del país.

Estudiar y conocer la Educación para mejorarla es importante no sólo para el propio individuo sino también para la nación, considerando las mencionadas externalidades positivas en que las economías pueden someterse en consecuencia de progresos en esa área. Por lo tanto, investigar los factores que afectan el desempeño estudiantil es importante para subsidiar el establecimiento de políticas de enseñanza que resulten en mejor desempeño académico y, consecuentemente, mejor calidad de la enseñanza (CORBUCCI, 2007).

2 Cuadro Teórico

2.1 Teoría de la Función de Producción en la Educación

La Teoría de la Función de Producción, en microeconomía, muestra la relación entre entradas (*inputs*) y salidas (*outputs*) de un emprendimiento. En un contexto general, la producción es vista como un proceso de transformación de insumos en productos, sufriendo influencia de factores como tecnología y restricciones de las empresas en determinado espacio de tiempo.

La relación no es monetaria, sólo se consideran las cantidades físicas; los precios y el coste no. Según Santos (2012), la función de producción más frecuente es la que a partir de varios insumos se obtiene un único producto como resultado, que puede ser representado por la siguiente ecuación $y=f(x)$, en que y corresponde a la cantidad de productos y x de insumos.

Para Hanushek (1979), las empresas toman decisiones sobre su producción para maximizar el lucro. El autor también afirma que:

Las construcciones analíticas básicas parecen poder adecuarse a una amplia variedad de aplicaciones – no existe una indicación *a priori* de que esa estructura que se aplica en la industria siderúrgica no pueda aplicarse en el sector de la educación. (HANUSHEK, 1979, p. 353).

Cuando se trata del tema de la educación, ese tipo de razonamiento proveniente de una lógica microeconómica se usa mucho dentro del contexto de la evaluación de la eficiencia de los gastos gubernamentales, considerando ese alcance de fronteras de posibilidades de producción. Presentada una determinada combinación de insumos (que puede incluir gastos de infraestructura del aula, recursos de multimedios, contratación de profesores etc.), los agentes sociales involucrados (gobierno, instituciones de enseñanza, padres, alumnos y sociedad), a menudo, tienen por objeto la maximización del producto (la cantidad de alumnos que concluyeron determinada etapa del ciclo de enseñanza o el desempeño escolar de los estudiantes obtenido por *tests* estandarizados etc.) o desean la reducción de los costes para una misma cantidad de producto deseable.

Hay una vasta literatura que desarrolla estudios empíricos en tal dirección, muchas veces aplican la metodología del *Free Disposable Hull* (FDH), *Data Envelopment Analysis* (DEA) o de las fronteras estocásticas de producción. Por ejemplo, Taylor (1997) encontró relaciones importantes entre los gastos escolares por alumno y su rendimiento académico. Ya Koedel y Betts (2007) estimaron el valor adicionado de la cualificación del profesor sobre el desempeño de los estudiantes de escuelas de la enseñanza básica en San Diego.

Zoghbi et al. (2009) realizaron comparaciones de eficiencia referentes al suministro de la educación entre provincias brasileñas y concluyeron que la adopción de prácticas superiores de gestión de los recursos puede aumentar significativamente la eficiencia. Afonso y Aubyn (2004) buscaron estimar la frontera de eficiencia para una muestra de países de la OCDE en la salud y en la educación por medio de las metodologías FDH y DEA, y concluyeron que en ambos métodos las decisiones de gastos en los citados sectores son fundamentales para los resultados obtenidos.

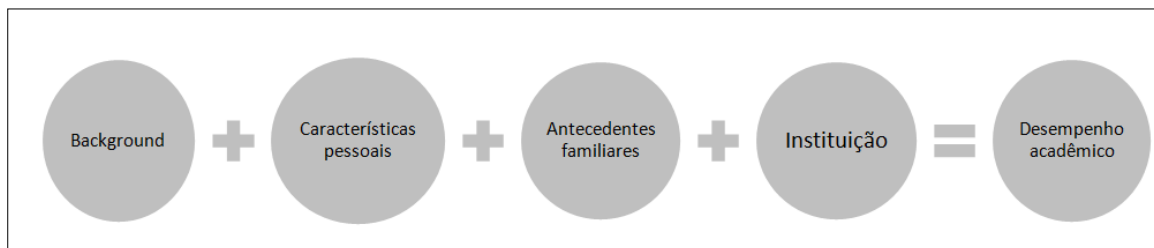
Hanushek y Woessmann (2012) usaron regresiones “*cross-country*” para observar los efectos de las diferentes habilidades cognitivas, representadas entre otras formas por el grado de escolaridad alcanzado, sobre el crecimiento económico (PIB) de los países tratados, obteniendo resultados que señalan que las políticas de gastos educacionales pueden transformarse en importante instrumento de estímulo para el crecimiento económico.

Esos trabajos revelan que nuevamente se usa el instrumental teórico microeconómico con especial enfoque sobre la teoría de las empresas (función de producción, fronteras de posibilidad de producción y eficiencia) para el desarrollo de estudios sobre la educación y sus impactos.

Hanushek (1987, apud SANTOS, 2012, p. 27) “clasifica los estudios de función de producción educacional como exámenes de la relación entre los diferentes factores en el proceso de enseñanza y los resultados de ese proceso”.

Entonces, una posible función de producción educacional que puede considerarse sería el desempeño académico (como producto) y las variables que lo influyen (características personales, *background* de los estudiantes, antecedentes familiares) como insumos de ese proceso (SANTOS, 2012), como lo muestra la Figura 1.

Figura 1 – Ejemplo de función de producción educacional



Fuente: SANTOS (2012).

Para el desarrollo de este trabajo, se partió del reconocimiento de una función de producción educacional bajo los términos mencionados, teniendo como “entradas” tres grupos básicos de insumo: los relacionados con el estudiante, los que se relacionan con los profesores y los referentes a las instituciones. Dicha función orientó la búsqueda y la selección de los artículos analizados, constituyendo, por consiguiente, la propuesta básica analítica de evaluación de los determinantes del desempeño académico.

En ese sentido, se discute, más profundamente, en la sección 2.2, las distintas medidas de desempeño (*outputs*) y, en la sección 2.3, las variables que pueden influir en el desempeño académico (*inputs*) de la función producción educacional.

2.2 Midiendo el Desempeño Académico

El primer desafío que surge al analizar el desempeño académico es definir la forma de medirlo. En tal sentido, Munhoz (2004, p. 52) afirma que “la descripción del término desempeño abarca la dimensión de la acción, y el rendimiento es el resultado de su evaluación, expresado en la forma de notas o conceptos obtenidos por el sujeto en determinada actividad”. Como el rendimiento de un estudiante se ve afectado por innumerables variables, difícilmente se podrá establecer una medida exacta de su desempeño. Por eso, es necesario establecer parámetros para su análisis.

Diferentes medidas de desempeño académico son presentadas para determinar el desempeño académico, algunas más simples, otras más complejas, dependiendo de los objetivos pretendidos: (a) nota de una evaluación; (b) nota de una asignatura; (c) nota promedio del período; (d) promedio general acumulado (con o sin ajustes); y (e) exámenes externos a la institución de enseñanza.

Las medidas de desempeño académico más fáciles para calcular son las específicas de determinada tarea, sea la nota de una evaluación específica, sea la nota de determinada asignatura. Según Luckesi (2010), la nota es la medida proporcional a los aciertos de los alumnos en determinada evaluación, presentada de forma numérica o por medio de un concepto. Es muy común el uso de evaluaciones específicas para medir el aprovechamiento del estudiante con finalidades investigativas, específicamente en las investigaciones realizadas por medio de “casi experimentos”.

Un poco más completo surge el promedio del período (anual, semestral, cuatrimestral – dependiendo del curso) que puede usarse como medida de desempeño. Resultado de las notas de las asignaturas divididas por la cantidad de materias cursadas. Eso trae un indicador al final del período y es un reflejo del rendimiento del alumno en todas las asignaturas cursadas en dicho período.

El Promedio General Acumulado (MGA), el *Grade Point Average* (GPA), consiste en el cálculo simple del promedio de las notas, considerando las notas de todos los períodos cursados. Esa fue la medida que sirvió como parámetro para estudios como el de Baird y Narayanam (2010), Katsikas y Panagiotidis (2011) y Masasi (2012). Algunas instituciones de enseñanza trabajan con la MGA ajustada por algunos factores: carga horaria cursada, asistencia a clase etc.

En Brasil, algunas instituciones de Enseñanza Superior (IES) usan el Coeficiente de Rendimiento Académico (CRA). Se trata de una medida de desempeño calculada al final de cada período lectivo, acumulativamente, en relación a los períodos anteriores, considerándose la carga horaria cursada, la carga horaria en que el estudiante se matriculó y la carga horaria en asignaturas en que el alumno fue reprobado por faltas (FERREIRA; CRISÓSTOMO, 2012).

Otras medidas de desempeño académico usadas son los exámenes externos a las IES, entre los cuales se destacan: el Examen Nacional de Desempeño de Estudiantes (ENADE) (ANDRADE, 2011; MIRANDA, 2011; SANTOS, 2012) y los exámenes de suficiencia. El ENADE es un examen externo a las IES, que tiene por objeto medir el rendimiento de los alumnos de los cursos de grado universitario en relación con los contenidos programáticos, sus habilidades y competencias. Según el Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas *Anísio Teixeira* (INEP), el examen se aplica a los alumnos concluyentes de los cursos y tiene como instrumentos básicos: la prueba de conocimiento general y específico, el cuestionario de impresiones de los estudiantes sobre la prueba, el cuestionario del estudiante (o también conocido como cuestionario socioeconómico) y el cuestionario del (de la) coordinador (a) del curso.

Además, fuera de Brasil, los exámenes también presentan mucha importancia como forma de medir el grado de participación y compromiso de los alumnos con los estudios, así como su desempeño académico, contribuyendo con las distintas investigaciones en el área de la Educación. En Laird, Shoup y Kuh, (2005), se usaron datos de un instrumento externo a las instituciones de enseñanza superior, denominado *National Survey Student Engagement* (NSSE), como forma de evaluar la relación entre el tipo de aprendizaje del alumno y sus resultados académicos.

En Brasil, los exámenes exigidos por los órganos reguladores de la profesión, como el Examen de Orden de la Asociación de Abogados de Brasil (OAB), que deben hacer para graduarse en Derecho; y el Examen de Suficiencia, promovido por el Consejo Federal de Contabilidad (CFC), también se constituyen en importantes medidas de desempeño en sus respectivas áreas, pues el resultado de cada candidato sirve para evaluar el conocimiento adquirido por el alumno durante el período de grado universitario, y

verificar si el recién graduado está apto para el ejercicio de la profesión (CONSEJO FEDERAL DE CONTABILIDAD, 2013; OAB, 2013).

Frente a las muchas posibilidades de medidas de desempeño, la correcta definición de qué medida se constituye en la etapa crucial en los estudios que evalúan el desempeño académico. Tal definición depende de los objetivos de la investigación, de los sujetos investigados y del método usado en el trabajo.

2.3 Determinantes del Desempeño Académico

Estudiosos de diferentes áreas del conocimiento han profundizado la comprensión de los determinantes del desempeño académico. Sin embargo, debido al gran número de variables que pueden interferir en esa “medida”, los estudios, a menudo, enfocan sólo determinados aspectos de la temática. En verdad, sería prácticamente imposible realizar una investigación empírica para mapear todos los determinantes del desempeño académico, por eso este estudio tiene por objeto sintetizar resultados de los estudios anteriores para ofrecer una visión significativamente amplia sobre el tema.

Para facilitar la comprensión de los determinantes del desempeño académico es necesario categorizar tales variables. Sobre ello, Glewwe et al. (2011) condujeron un estudio para identificar las variables sobre el desempeño académico, evidenciadas por estudios anteriores, bajo tres perspectivas: infraestructura de la escuela, características del cuadro docente y la organización escolar. En otras palabras, los autores buscaron identificar las variables sobre el cuerpo docente y las IES. El abordaje focalizado por Corbucci (2007) también había sido semejante al estudio de Glewwe et al. (2011), pues, en él, se afirma que la evaluación del desempeño es útil en la mejora de la calidad de la enseñanza y que, por eso, se dividirían las diversas variables que podrían influenciar tal medida en tres grupos: cuerpo docente, infraestructura y cuerpo discente.

Para los objetivos de este trabajo se usarán las clasificaciones propuestas por Corbucci (2007) y Glewwe et al. (2011), pero con una pequeña adaptación. Se considerarán las categorías: (a) cuerpo docente, (b) instituciones de enseñanza superior (se entiende que el término institución de enseñanza es más amplio que el de infraestructura, ya que abarca la organización escolar también) y (c) cuerpo discente. El

cuadro 1 presenta los agentes (categorías) que influyen en el desempeño discente tratados en este estudio y las principales variables relativas a tales categorías.

Cuadro 1 – Variables relativas al desempeño académico

Categorías	Variables encontradas en literatura afín	Fundamentación
Cuerpo discente	Bases familiares, <i>background</i> del alumno, características individuales y comunidad donde el alumno está inserto. Considerando base familiar como: escolaridad de los padres (muy significativa y positiva), nivel de renta de la familia (significativa y positiva) y existencia de libros en casa (significativa y positiva).	Coleman (1966), Hanushek (1987) y Vasconcelos (2004).
Institución	Recursos tecnológicos, infraestructura del aula, recursos didácticos, instalaciones, materiales a disposición de los alumnos.	Hanushek (1987), Corbucci (2007), Nascimento (2008), Baird y Narayanan (2010) y Glewwe et al. (2011).
Docente	Titulación, formación pedagógica, vínculo con el mercado laboral (experiencia profesional), régimen laboral, entre otros.	Rivkin, Hanushek y Kain (2005), Pil y Leana (2009), Glewwe et al. (2011) y Miranda (2011).

Fuente: Los autores (2015).

La investigación de Nye, Konstantopoulos y Hedge (2004) comprobó que son importantes las influencias de los profesores sobre el resultado de los alumnos, principalmente si se las comparan a las variables referentes a las IES. La investigación de Miranda (2011) confirmó tales evidencias. Por otro lado, estudios como el de Ferreira et al. (2002), Souza (2008) y Santos (2012) dejan claro que las variables más significativas sobre el desempeño académico son las relacionadas con el propio alumno.

3 Aspectos Metodológicos

Sobre los objetivos, este trabajo se caracteriza como descriptivo conforme Thomas, Nelson y Silverman (2007), pues se utilizan la observación y la descripción de las características de determinada población o fenómeno, así como la verificación de relaciones entre las variables.

La investigación es de carácter cuali-cuanti, ya que se juntan las características de ambos abordajes, pues bajo el punto de vista del abordaje cualitativo tiene como finalidad el tratamiento del objeto de análisis para comprenderlo más profundamente, es decir,

analizar su contenido por medio de la lectura y del análisis de cada artículo investigado; y bajo el punto de vista del abordaje cuantitativo, se busca la medida y la descripción de las variables que se analizarán (las que afectan el desempeño discente)

Sobre los procedimientos técnicos que se adoptaron, la investigación se clasifica como documental, ya que se realizó por medio de fuentes de datos primarios, específicamente, artículos (científicos y académicos). El primer paso fue mapear artículos científicos con foco en el análisis de variables que pueden influir en el desempeño de los alumnos de los cursos de grado universitario del área de Negocios. El estudio inicial se obtuvo por medio de consultas a las siguientes bases de datos: 1) ProQuest, disponible en: <<http://www.proquest.com.br/pt-BR/>>; 2) Spell, disponible en: <<http://www.spell.org.br/>>; 3) CAPES, disponible en: <<http://www.periodicos.capes.gov.br/>> y 4) Research Gate, disponible en: <https://www.researchgate.net/home.Home.html>. Además de las referidas bases de datos, el propio referencial bibliográfico de los artículos encontrados sirvió de fuente de estudio de otros trabajos referentes al objeto de la investigación.

En dicha etapa de recogimiento de datos, se analizaron sólo las palabras-clave y el título de los artículos, incluso, para la búsqueda. Enseguida, se analizaron resumen, introducción y conclusión de cada uno de los artículos para verificar qué investigaciones realmente enfocaban el delineamiento de variables que podrían explicar el desempeño académico. Allí, se identificaron 228 artículos sobre la temática “desempeño académico”.

En la segunda etapa de la investigación, se realizó la tabulación de los 228 artículos encontrados y la separación de los trabajos por importancia. El criterio usado fue la adopción o no de métodos procedimentales estadísticos tales como: Regresión, Análisis de Covarianza, Análisis de Varianza y Test t. Se analizó si en el artículo se usaron procedimientos estadísticos para realizar el análisis, encuadrado, así, en el criterio de la alta calidad; o si en el artículo no se usaron tales procedimientos, lo que lo encuadra en el criterio de baja calidad, según Glewwe et al. (2011). Al final de esa etapa, se clasificaron 52 artículos como de alta calidad, que compusieron la muestra del estudio. El apéndice I presenta los artículos analizados.

El procedimiento metodológico de este trabajo sigue de Glewwe et al. (2011) en el sentido de buscar respuestas sobre los recursos escolares y los resultados educacionales en países en desarrollo. Glewwe et al. (2011, p. 16) afirman que “la revisión de la literatura

correspondiente se encuadra en la categoría general de “metaanálisis”, es decir, la combinación sistemática de los resultados de varios estudios” lo que servirá como método de base para este trabajo.

El autor también afirma que tal metodología puede tener el llamado “sesgo de publicación”, que sería la tendencia de publicar sólo investigaciones que hayan encontrado resultados positivos o negativos, y las de resultados nulos acaban no siendo publicadas por los propios autores o por los editores de las revistas que atribuyen un descrédito a esos resultados (GLEWWE et al., 2011).

Después se realizó el estudio de las variables explicativas del desempeño académico en los 52 artículos de alta calidad. También se identificaron la medida de desempeño y los procedimientos estadísticos usados en los respectivos estudios. Enseguida, se realizó el tratamiento de las variables explicativas del desempeño académico encontradas en los artículos analizados. Las variables se clasificaron primero en significativas, en el caso de haber contribuido para explicar el comportamiento de la variable dependiente analizada (el desempeño académico del alumno), según los parámetros estadísticos del procedimiento usado en el artículo; o no significativas, en caso contrario.

La clasificación se extendió a la magnitud de la influencia señalada, es decir, si las variables explicativas presentaban una relación positiva con la variable dependiente (un aumento de la primera trae un aumento de la segunda o su reducción origina la reducción de la segunda), o negativa (si aumenta la primera, se reduce la segunda, es decir, un movimiento siempre en sentido contrario), según Glewwe et al. (2011).

Finalmente, se realizó la categorización respecto al foco de la investigación, específicamente sobre las variables explicativas presentadas por el artículo: (a) variables relacionadas con el cuerpo docente, (b) variables relacionadas con la Institución de enseñanza y (c) variables relacionadas con el cuerpo discente. Así, se buscó verificar si el foco se centraba en el alumno, en el profesor o en la institución de enseñanza, así como interpretar el *ranking* de los determinantes identificados.

4 Resultados

4.1 Estadística Descriptiva

Entre los 52 artículos que integraron la muestra, 32 trabajos (61,5%) fueron realizados en cursos de Contabilidad, 15 trabajos (28,8%) eran investigaciones realizadas en el área de Administración (Negocios, Finanzas, Relaciones Comerciales, Agronegocios etc.) y 5 artículos (9,6%) en cursos de Economía.

En términos de ubicación geográfica, la mayor parte de las investigaciones se realizó en Estados Unidos – 23 artículos – lo que corresponde a un 44,2 %. En Australia se encontraron 4 trabajos; en Reino Unido se identificaron 3 artículos. En Tanzania, Turquía y Nueva Zelandia se encontraron 2 investigaciones en cada país. Otros países aparecieron en la muestra con sólo 1 investigación identificada (África del Sur, Brasil, Canadá, China, Emiratos Árabes, España, Grecia, India, Irán, Jordania, Kuwait, Malasia, Nigeria, Singapur, Taiwan y Zimbabue).

Sobre los procedimientos estadísticos usados en los trabajos analizados se puede constatar que Regresión fue el principal instrumento aplicado en los 34 trabajos, es decir, 65,4% de la muestra. Ya el Análisis de Varianza o Covarianza aparecieron en 7 trabajos (13,54%). Test *t* se utilizó en 8 artículos (15,4%), Correlación fue el procedimiento utilizado en 2 trabajos (3,8%), finalmente Datos en panel fue encontrado en sólo un trabajo, es decir, 1,9% de la muestra investigada.

La Tabla 1 presenta las medidas de desempeño académico utilizadas en los trabajos analizados. Como se puede observar la mayoría de las investigaciones usa medidas más puntuales, como nota de una evaluación o nota de una asignatura. Juntas esas dos medidas de rendimiento se usaron en 35 investigaciones – 67,3% de la muestra.

Tabla 1 – Medidas de Desempeño Académico

<i>Proxy</i>	Asistencia	Asistencia %
Nota de la Evaluación	18	34,6%
Nota de la Asignatura	17	32,7%
Promedio del Período	6	11,5%
Promedio General Acumulado	9	17,3%
Examen Externo	2	3,8%
Total	39	100%

Fuente: Los autores (2015).

Ya las medidas más complejas, que abarcan diversos contenidos en una única medida, como Promedio del período (semestral o anual), Promedio general acumulado o Exámenes externos sumaron, juntos, 17 trabajos – 32,7% de los artículos analizados.

4.2 Análisis de los Determinantes del Desempeño Académico en el Área de Negocios

La Tabla 2 presenta los determinantes relativos al cuerpo docente que se identificaron. Estudios que enfocan la formación docente en el área de Negocios, abordan dos categorías principales: formación académica y formación profesional, esta última se refiere al vínculo con el mercado laboral.

Tabla 2 – Sumario de los Scores de los Determinantes del Desempeño Académico Relacionados al Cuerpo Docente

Variables Analizadas	Total de Estudios	Significación Negativa	No Significante	Significación Positiva	Interpretación
<i>Formación Académica</i>					
Régimen laboral: Wilson (2012).	1	0	0	1	Positiva*
Titulación: Miranda; Casa Nova; Cornacchione (2013).	1	0	0	1	Positiva*
Publicaciones: Miranda; Casa Nova; Cornacchione (2013).	1	0	0	1	Positiva*
Estrategia de enseñanza: Devados; Foltz (1996); Chiou (2008); Guney (2009); Bawaneh (2011).	4	0	0	4	Positiva
<i>Formación Profesional</i>					
Experiencia profesional: Hosal-Akman; Simga-Mugan (2010); Abeysekera (2009); Miranda; Casa Nova; Cornacchione (2013).	4	0	2	2	Positiva
Credenciales profesionales: Devados; Foltz (1996); Hosal-Akman; Simga-Mugan (2010); Abeysekera (2009).	3	0	1	2	Positiva

(*) *Muestra Reducida*

Fuente: Los autores (2015).

A pesar de la pequeña cantidad de estudios sobre el cuerpo docente, cuatro variables sobre la formación académica presentaron resultados positivos en la explicación del desempeño docente: régimen laboral del profesor (dedicación exclusiva), titulación (*stricto sensu*), publicaciones importantes y estrategia o métodos de enseñanza utilizados.

Esta última fue la que más apareció en los trabajos, lo que atribuye mayor confiabilidad a los resultados obtenidos. Los cuatro artículos identificados verificaron el poder explicativo de alguna estrategia o de algún método de enseñanza, presentando efecto significativo. Abeysekera (2009), por ejemplo, verificó que el método cooperativo, que permite mayor participación del alumno en el proceso de enseñanza, y el “feedback” (retorno) dado por el profesor se vinculan positivamente con un rendimiento académico superior.

La pequeña cantidad de estudios sobre la formación académica del docente y su relación con el desempeño docente señala la necesidad de nuevas investigaciones sobre el tema, pues se encontró sólo un estudio que aborda las variables: régimen laboral, titulación y publicaciones (MIRANDA; CASA NOVA; CORNACHIONE, 2013).

Sobre la formación profesional se encontró un número mayor de trabajos. Los estudios muestran que docentes que poseen credenciales profesionales, obtenidos mediante exámenes de cualificación, presentan resultados superiores en el aula, pues la variable se relaciona con el desempeño académico. La variable “experiencia profesional” apareció en cuatro estudios; mitad de ellos presentó relación positiva con el desempeño académico. Sin embargo, otros estudios, con otros enfoques y con otros métodos, demuestran la importancia profesional en el área de negocios (MARSHALL et al., 2010; GEARY et al., 2010; NJOKU; VAN DER HEIJDEN; INANGA, 2010; HARMER, 2009; VASCONCELOS, 2009; VOLPATO, 2009; MILEY, 2009; TRAPNELL et al., 2009; ANNISSETTE; KIRKHAM, 2007).

La tabla 3 presenta los determinantes de desempeño académico relativos a las IES que se identificaron en los artículos analizados. Glewwe et al. (2011) proponen el análisis de los determinantes relacionados con las instituciones de enseñanza en dos categorías: infraestructura escolar y organización escolar. Tal abordaje se adoptó en este estudio.

Tabla 3 – Sumario de los Scores de los Determinantes del Desempeño Académico Relacionados con las Instituciones

Variables Analizadas	Total de Estudios	Significación Negativa	No Significante	Significación Positiva	Interpretación
<i>Infraestructura Escolar</i>					
Ambiente de estudio: Campbell (2007).	1	0	0	1	Positiva*
<i>Organización Escolar</i>					
Tamaño de la clase: Kennedy; Siegfried (1997); Wilson (2012);	4	2	1	1	Sin conclusión

Harrington et al. (2006); Guney (2009).					
Carga horaria de la asignatura: Fox; Bartholomae (1999); Al-Tamimi; Al-Shayeb (2002).	2	1	1	0	Sin conclusión *
Carga horaria del período: Eikner; Montondon (2006); Cheung; Kan (2002); Al-Tamimi; Al-Shayeb (2002).	3	0	2	1	No significante
Horario de la asignatura: Bibbins; Fogelberg (2002); Wilson (2012); Burrus Junior; Graham (2009).	3	1	0	2	Sin conclusión
Forma de ingreso: Rodgers (2001).	1	0	0	1	Positiva*
Cantidad de profesores por asignatura: Bibbins; Fogelberg (2002).	1	1	0	0	Negativa*
Ayudantía: Fox et al. (2010).	1	0	0	1	Positiva*

(*) *Muestra Reducida*

Fuente: Los autores (2015).

Sólo un estudio se propuso a analizar el ambiente de estudio, la única variable relacionada con la infraestructura identificada en los trabajos investigados. Los resultados fueron positivos, es decir, presentaron evidencias de que existe una relación entre ambiente escolar y reflejos significativos en el desempeño del estudiante.

Se encontró un número mayor de trabajos dedicados a los determinantes del desempeño académico relacionados con la organización escolar. Basado en los estudios sobre el tamaño de la clase, el horario y la carga horaria de la asignatura, no se puede llegar a una conclusión segura, ya que los artículos llegaron a resultados diferentes, según se puede ver en la Tabla 3. Lo mismo se puede decir de la carga horaria de la asignatura y de las variables que representan una muestra muy pequeña, a menudo, encontradas en sólo un trabajo (forma de ingreso, cantidad de profesores por asignatura y ayudantía).

En Canadá y Reino Unido, la relación encontrada entre el tamaño de la clase y el desempeño académico fue negativa, es decir, cuánto mayor el tamaño de la clase, menor el desempeño académico, al paso que en EEUU, sorprendentemente, se encontró una relación positiva, es decir, cuánto mayor la clase, mejor el desempeño. Con la carga horaria de la asignatura se observó que tuvo relación negativa con el desempeño de los alumnos – cuanto mayor es la carga horaria de la asignatura, menor el desempeño verificado. Por otro lado, cuanto mayor es la carga horaria del período, mayor el

desempenho, lo que ocurrió sólo en los Emiratos Árabes, donde la carga horaria parece tener relación positiva con el desempeño de los alumnos.

Sobre las variables que se relacionan con el alumno, se puede decir que una parte de ellas se relaciona con el perfil demográfico del discente, y otra con su vida académica, constituyendo una especie de *background* escolar del individuo, una parte al uso que hace del tiempo y otra, también, relativa a la conducta del estudiante.

Tabla 4 – Sumario de los *Scores* de los Determinantes del Desempeño Académico Relacionados al Cuerpo Discente

Variables Analizadas	Total de Estudios	Significación Negativa	No Significante	Significación Positiva	Interpretación
<i>Demográficas</i>					
Género Femenino: Kalbers; Weinstein (2006); Cheung; Kan(2002); Al-Tamimi; Al-Shayeb(2002); Alfán; Othman(2005); Campbell (2007) ; Byrne; Flood (2008); Okafor; Egbon (2011); Katsikas; Panagiotidis (2011); McIntyre; Padgham (2012); Masasi (2012); Seow; Pan; Tay (2014); Monroe; Moreno; Segall (2011); Fogarty, Goldwater (2010); Garkaz; Banimahd; Esmaili (2011); Nyikahadzoi et al. (2013); Abdullah(2011).	16	4	6	6	Sin conclusión
Edad: Eikner; Montondon (2006); Katsikas; Panagiotidis (2011); Seow, Pan; Tay (2014); Burrus Junior; Graham (2009); Mohrweis (2010); Nyikahadzoi et al.(2013); Abdullah(2011); Uyar; Güngörmüş(2011).	8	4	1	3	Sin conclusión
Estatus Socioeconómico: Krieg; Uyar (2001); Katsikas; Panagiotidis (2011); Nyikahadzoi et al. (2013).	3	0	0	3	Positiva
Etnia o color: Bibbins; Fogelberg (2002); Alfán; Othman (2005).	2	0	1	1	Sin conclusión *
Variables Analizadas	Total de Estudios	Significación Negativa	No Significante	Significación Positiva	Interpretación
Escolaridad de los Padres Katsikas; Panagiotidis (2011).	1	0	1	0	Sin conclusión *
Estado Civil: Masasi (2012); Abdullah (2011).	2	0	1	1	Sin conclusión *
Hijos: Masasi (2012).	1	0	0	1	Positiva*
<i>Académicas</i>					
Absentismo: Romer (1993); Rodgers (2001); Krieg; Uyar (2001); Chenug; Kan (2002); Al-Tamimi; Al-Shayeb(2002); Caviglia-Harris (2006); Steenkamp,	10	9	1	0	Negativa

Baard; Frick (2009); Dobkin; Marion (2010); Guney (2009); Uyar; Güngörmüş (2011).					
Desempeño Escolar Anterior: Romer (1993); Devadoss; Foltz. (1996); Fox; Bartholomae (1999); Kalbers; Weinstein (2006); Eikner; Montondon (2006); Cheung; Kan (2002); Al-Tamimi; Al-Shayeb(2002); Bernardi; Bean (2006); Waples; Darayseh (2011); Alfani; Othman(2005); Campbell (2007) ; Alcock; Cockcroft; Finn (2008); Steenkamp; Baard; Frick (2009); Byrne; Flood (2008); Montaña et al. (2009); Katsikas; Panagiotidis (2011); McIntyre; Padgham (2012); Seow; Pan; Tay (2012); Abeysekera (2009); Masasi; Jagero (2012); Monroe; Moreno; Segall (2011); Ibrahim (1989); Guney (2009); Mohrweis (2010); Garkaz; Banimahd; Esmaeili (2011); Abdullah (2011); Uyar; Güngörmüş (2011).	27	0	0	27	Positiva
Conocimiento Previo del Contenido: Harrington (2006); Alcock; Cockcroft; Finn (2008); Steenkamp; Baard; Frick (2009); Byrne; Flood (2008); Montaña et al.(2009); Dobkin; Gil; Marion (2010); Keef (1988); Ballard; Johnson (2004); Uyar; Güngörmüş(2011).	8	1	2	5	Positiva
Área de Especialización del Discente: Fox; Bartholomae (1999); Bibbins; Fogelberg (2002); McIntyre; Padgham (2012); Monroe; Moreno; Segall (2011); Garkaz; Banimahd; Esmaeili (2011).	5	0	0	5	Positiva
<i>Uso Del Tiempo</i>					
Empleo: Garkaz; Banimahd; Esmaeili (2011); Abdullah (2011).	2	0	0	2	Positivo*
Horas de Trabajo: Devadoss; Foltz (1996); Fox; Bartholomae (1999); Krieg; Uyar (2001); Katsikas; Panagiotidis (2011); Masasi (2012); Burrus Junior; Graham (2009); Abeysekera (2009).	7	3	1	3	Sin conclusión
Variables Analizadas	Total de Estudios	Significación Negativa	No Significante	Significación Positiva	Interpretación
Horas de Estudio: Devadoss; Foltz (1996); Krieg; Uyar (2001); Monroe; Moreno; Segall (2011); Ibrahim (1989); Nyikahadzoi et al. (2013).	5	1	1	3	Positivo
Horas dormidas: Burrus Junior; Graham (2009).	1	0	0	1	Positiva*
<i>Conductuales</i>					
Motivación: Kalbers; Weinstein (2006); Eikner; Montondon (2006); Campbell	6	0	1	5	Positiva

(2007); Byrne; Flood (2008); Montañó et al. (2009); Ibrahim (1989).					
Capacidad para el Área: Kalbers; Weinstein (2006); Harrington et al. (2006).	2	0	0	2	Positiva*
Nivel de Ansiedad: Campbell (2011).	1	1	0	0	Negativa*
Tipo de Aprendizaje: Ott; Mann; Moores (1990); Fox; Bartholomae (1999); Laird; Shoup; Kuh (2005); Guney (2009).	4	0	1	3	Positiva*

Fuente: Los autores (2015).

Las variables que describen el perfil demográfico del alumno identificadas en los estudios analizados son: género, edad, estatus socioeconómico, etnia o color, grado de escolaridad de los padres, estado civil y número de hijos.

Sobre el género, se identificaron 16 artículos que verificaron el poder explicativo de esa variable sobre el desempeño escolar discente. Basado en dichos estudios, no se pudo registrar tal factor como posible determinante de la *performance* o el rendimiento del alumno, ya que gran parte de los trabajos (seis de ellos) señaló un efecto insignificante, al paso que seis de ellos encontraron significación positiva para el sexo femenino y los otros cuatro estudios encontraron significación negativa. Sobre ese aspecto, Byrne y Flood (2008) sustentan que dentro del ambiente actual de cultura y valores actuales no hay más espacio en el área de la educación para sustentar que hay diferencias significativas derivadas del género, que puedan llegar a manifestarse sobre el desempeño académico del alumno.

La variable edad tuvo comportamiento semejante, es decir, los resultados encontrados no permiten afirmar que la edad puede influir en el desempeño discente en el área de los Negocios.

Sobre el estatus socioeconómico, tres trabajos se encontraron. Entre ellos, Krieg y Uyar (2001) que identificaron un impacto positivo de esa variable sobre el desempeño del alumno, ya Katsikas y Panagiotidis (2011) señalan que los discentes que afirmaron vivir en la casa de los padres presentaron notas más altas que las obtenidas por los que declararon vivir solos.

A partir de la Tabla 4, se puede verificar que las variables etnia o color, escolaridad de los padres, estado civil e hijos no se mostraron determinantes para explicar el

desempeño del alumno, ya que fueron relatadas en pocos estudios, originando una muestra muy pequeña en cada caso para poder afirmar sobre los resultados encontrados.

Basado en todos los datos mencionados, se puede deducir que las variables que caracterizan el perfil demográfico del alumno no se muestran preponderantes en la identificación de los factores que afectan su *performance* o rendimiento escolar, con excepción del estatus socioeconómico

Lo mismo no se puede afirmar sobre las variables académicas. Dentro de tal enfoque, la presencia en el aula parece ser fundamental para el desempeño discente. Según la Tabla 4, de los diez estudios que se dedicaron al test de esa variable, nueve relataron el impacto negativo del absentismo sobre el resultado académico obtenido por el alumno. Según Romer (1993), la diferencia en la *performance* o rendimiento escolar entre un estudiante que va a clase normalmente y otro que lo hace esporádicamente es de aproximadamente una letra, considerándose la evaluación por conceptos “A”, “B”, “C”, “D” y “E”.

Fue una sorpresa constatar que, de los 52 artículos seleccionados, la variable conocimiento anteriormente acumulado del estudiante fue la que apareció con mayor frecuencia, así como presentó mayor grado de significación positiva en la determinación del desempeño académico discente. Del total de artículos seleccionados, 27 de ellos (aproximadamente 50%) analizaron el efecto del desempeño escolar anterior sobre la variable dependiente, y todos encontraron una relación positiva en diferentes partes del mundo. Cabe destacar también que diversas formas se usaron para medir la variable explicativa, entre ellas, la nota de ingreso a la facultad, nota en asignaturas específicas, conocimiento previo de determinado componente curricular durante la enseñanza media, exámenes de procesos selectivos etc.

Ese resultado nos expresa que la acumulatividad es inherente al proceso de aprendizaje del alumno. De lo que se puede deducir que el éxito obtenido en la etapa anterior de estudio de un individuo es determinante para el resultado que obtendrá en la próxima.

Dentro de ese enfoque relativo al *background* académico o experiencia del alumno, el conocimiento previo del contenido y el área de especialización del discente también se mostraron variables importantes para determinar el desempeño del alumno. En el primer

caso, cinco de los ocho estudios que se dedicaron al análisis de esa variable identificaron una correlación positiva con el desempeño académico.

Sobre el Empleo, aunque la muestra sea pequeña, se verifica que poseer una actividad de empleo en el área de Negocios es positivo para el desempeño académico. Sobre la Cantidad de horas trabajadas, los resultados no permiten conclusiones precisas. Ya sobre la Cantidad de horas de estudio, de los cinco estudios identificados, tres señalan relación positiva con el desempeño discente.

Sobre las Horas dormidas, se identificó sólo un estudio. Burrus Junior y Graham (2009) descubrieron un efecto positivo de esa variable sobre la *performance* académica o el rendimiento del alumno. Así, cuanto más horas el discente duerma, mejores serán las notas obtenidas, lo que señala que estar bien descansado contribuye para absorber y fijar los conocimientos pasados en el aula

También, dentro de los factores relacionados con el alumno, se encontraron las variables denominadas Conductuales, como: motivación, capacidad para el área, nivel de ansiedad y tipo de aprendizaje.

Sobre el tema de la Motivación y capacidad del alumno, los trabajos señalan, en general, una relación positiva entre esas variables y el desempeño académico discente. Conforme muestra la Tabla 4, entre los trabajos que presentaron esas variables, sólo uno señaló un efecto insignificante de ellas sobre el rendimiento escolar del alumno. Los demás trabajos verificaron la existencia de una relación positiva.

De acuerdo con Campbell (2007), los resultados encontrados ofrecen evidencias de la importancia de considerarse los componentes motivacionales en el aula para aumentar el desempeño académico de los discentes. Según el autor, como las tareas en el aula se tornan más interesantes y atractivas para los estudiantes motivados y, por consiguiente, el nivel de rendimiento de ellos aumenta, queda claro que se sentirán más capaces e inclinados a terminar los estudios académicos con éxito.

Sobre la capacidad, además de haber sido medida por la nota promedio del alumno, también se tuvo en cuenta la percepción del alumno sobre la importancia de la clase. Los resultados demostraron que la relación que se presentó entre esos factores y la variable dependiente (desempeño académico) fue positiva para los casos analizados.

Otra variable que Campbell (2007) se propuso a analizar fue el Componente biológico del alumno, representado por el nivel de ansiedad del individuo. Se aplicó un test para medir dicho elemento, el cual delineaba tres indicativos del factor en análisis: agitación, exceso de sensibilidad y preocupación (esos fueron representados por cinco ítems en una investigación. Los resultados de la regresión aplicada en el trabajo señalaron para una correlación negativa, lo que se traduce en la afirmación de que cuánto más ansioso se mostró el discente, peor fue su rendimiento académico.

Finalmente, se analizó, dentro del mismo alcance, el tipo de aprendizaje. Los dos trabajos que indicaron una relación positiva entre ese elemento y el desempeño escolar del alumno se mostraron favorables a métodos de enseñanza interactivos y propicios a la participación del estudiante. Laird et al. (2005) verifican que abordajes de aprendizaje del tipo *deep learning* (asimilación profunda) están positivamente asociados con notas más altas.

En síntesis, las variables significativas que presentaron las mayores frecuencias en los 52 estudios analizados, considerando los tres agentes estudiados, y que, por lo tanto, componen la función de producción educacional son: (a) cuerpo docente: estrategias o métodos de enseñanza (*deep learning*) y credenciales profesionales, ambos positivamente relacionados con el desempeño académico; (b) cuerpo discente: estatus socioeconómico, desempeño escolar anterior, conocimiento previo del contenido, área de especialización del estudiante, horas de estudio, motivación y tipo de aprendizaje, positivamente relacionados con el desempeño académico. Ya la variable absentismo se mostró negativamente relacionada con el desempeño académico. Entonces, esas serían, las principales variables determinantes del desempeño académico en el área de negocios. Ninguna variable relacionada con la institución fue de forma segura indicada, tanto en virtud de los resultados no concluyentes oriundos de la contraposición de las conclusiones de los trabajos sobre la influencia de determinada variable, como también por el tamaño de la muestra de estudios sobre ese agente.

En la Tabla 5, las variables antes enumeradas son presentadas de acuerdo con los *constructos* establecidos por la Teoría de la Función de la Producción Educacional, conforme presentado en la Figura 1.

Tabla 5 – Síntesis de los Resultados

Insumos	Proxy	Resultados
Background	Desempeño escolar anterior, conocimiento previo del contenido, área de especialización del discente	Determinante
Características Personales	Género, edad, estado civil, hijos	No determinante
	Absentismo	Determinante
	Empleo, horas de estudio, horas dormidas	Determinante
	Horas de trabajo	No determinante
	Motivación, capacidad para el área, nivel de ansiedad, tipo de aprendizaje	Determinante
Antecedentes Familiares	Estatus socioeconómico	Determinante
	Etnia o color y escolaridad de los padres	No determinante
Institución	Relacionadas con el cuerpo docente:	
	Régimen de trabajo, titulación, publicaciones, estrategia de enseñanza, experiencia profesional, credenciales profesionales:	Determinante
	Relacionadas con la Infraestructura y organización escolar:	
	Ambiente de estudio, forma de ingreso, cantidad de profesores por asignatura, ayudantía:	Determinante
	Tamaño de la clase, carga horaria de la asignatura, carga horaria del período, horario de la asignatura:	No determinante

Fuente: Los autores (2015).

Bajo esta perspectiva, las variables relativas al cuerpo docente y las relacionadas con las IES se agrupan en el constructo “institución”, ya las variables relativas a los alumnos se dividen en tres constructos: “background”, “características personales” y “antecedentes familiares”. Esa división es un indicio más de la importancia de las variables sobre el cuerpo discente en la explicación del desempeño académico. Al respecto, la investigación de Ferreira (2015) demostró que más de 90% de la variación en la nota de los alumnos del curso de Ciencias Contables en el ENADE de 2012 se refieren a las variables relativas al cuerpo discente.

5 Consideraciones Finales

Partiendo de las tres categorías de variables que afectan el desempeño académico, cuya investigación este estudio realiza – cuerpo docente, cuerpo discente e IES, pueden elaborarse algunas consideraciones.

Pocos estudios que abordan el cuerpo docente y las instituciones de enseñanza se encontraron. Este hecho limita la investigación, ya que dificulta el establecimiento de tendencias respecto al comportamiento de esas variables. De cualquier manera, los resultados reafirman la importancia del profesor como agente efectivo en el proceso de

enseñanza-aprendizaje y la necesidad de una preparación sistematizada para prepararlo para el ejercicio de la docencia.

También es importante que el profesor elabore una planificación que tenga en consideración el tipo de materia, la característica de la clase, el contenido, y, así, poder elegir el mejor método que será utilizado.

También fueron pocos los estudios sobre las instituciones de enseñanza, su infraestructura o su organización escolar. Además, los resultados fueron bastante divergentes, lo que no permitió establecer conclusiones sobre los resultados presentados. Se entiende que la ampliación de la muestra en una etapa futura podrá solucionar dicha limitación.

Al analizar el cuerpo discente, se puede constatar que las variables demográficas no se muestran preponderantes en la identificación de los factores que afectan su *performance* escolar, dando destaque sólo al estatus socioeconómico, que tuvo relación positiva.

Entre las variables académicas, la variable que tuvo mayor destaque fue el desempeño escolar anterior del alumno, es decir, el alumno que tiene buen desempeño en la enseñanza primaria o secundaria es muy probable que tenga buen desempeño en la enseñanza superior. O, también, quien tuvo buen desempeño en el comienzo del curso o en determinada asignatura probablemente también tendrá en asignaturas posteriores. Lo que refuerza la importancia de invertir en la formación básica de los alumnos, a través de la elaboración de políticas gubernamentales que pretendan mejorar el sistema educacional para preparar a los alumnos para una mejor formación profesional cuando ingresen al nivel superior.

A partir de tal constatación, también se puede inferir la necesidad de enfatizar los primeros años de la facultad, pues eso será factor determinante para el desempeño del alumno en la marcha del curso y, posteriormente, en su formación profesional. Otro punto que debe subrayarse es la importancia de la familia dentro de ese contexto, pues conforme se constató, es fundamental que los padres cuiden de la educación y formación de sus hijos ya en los primeros grados y no sólo al ingresar a la universidad, pues, como ya se dijo, el desempeño discente anterior es un factor determinante en el desempeño académico del alumno. Cabe, también, subrayar que en el ambiente universitario el

alumno es el protagonista de su formación, luego la dedicación de él en un determinado momento repercutirá en momentos futuros, dentro de la universidad o en el mercado profesional.

Otros factores que se destacaron fueron el absentismo, conocimiento previo y la especialización del discente. El absentismo tuvo relación negativa, es decir, cuánto más el alumno falte, peor será su desempeño. Tal hecho muestra la importancia de establecer criterios que prioricen la participación del alumno en el aula y, también, señala la importancia de que los docentes controlen, efectivamente, la asistencia de los alumnos. Además, los propios alumnos necesitan tomar consciencia de cuánto el absentismo puede ser factor impactante en su desempeño. El conocimiento previo tuvo impacto positivo y está íntimamente relacionado con la variable desempeño anterior del alumno. La especialización del discente también tuvo impacto positivo, es decir, cuánto más conocimiento anterior el alumno tenga sobre determinado contenido, mejor será su desempeño.

Sobre las variables relativas al uso del tiempo, la única que tuvo significación positiva fue horas de estudio, es decir, el alumno que estudia más tiene mayor probabilidad de éxito en el desempeño académico. Lo que comprueba que el esfuerzo discente es factor importante en su desempeño.

Sobre las variables conductuales, todas presentan asociación con el desempeño académico. La motivación presentó relación positiva – cuánto más motivado, mejor será el desempeño del alumno. Este es un factor interno al alumno, pero algunas acciones pueden influir directamente como, por ejemplo, la forma de conducir las actividades y/o las correcciones por parte del docente, entre otras. En este aspecto, una vez más, el alumno es el principal agente motivador, pero el docente y las IES, también, pueden ejercer rol importante, desarrollando estrategias y políticas que motiven a sus alumnos.

Otros factores conductuales como motivación y tipo de aprendizaje también tuvieron impacto positivo en el desempeño académico, pero el factor ansiedad presentó impacto negativo. Tales factores presentan mayor relación con el propio alumno, y las acciones que él desarrolle en esa dirección pueden ayudarlo a tener mejor desempeño.

Por lo tanto, se observa que, entre los agentes que pueden influir en el área del desempeño, las variables relacionadas con el alumno son las que más explican el

desempeño académico. Este resultado se aproxima a estudios como el de Ferreira et al. (2002) y de Souza (2008) que, también, revelaron que las variables más significativas sobre el desempeño académico son las que se relacionan con el propio alumno. En dicho sentido, medidas y políticas que pretendan perfeccionar la enseñanza deberán dirigirse a las variables identificadas para promover mejoras en la formación de los profesionales que actúan en el área de negocios.

Se subraya que este estudio trajo significativas contribuciones epistemológicas, ya que consiguió sintetizar los resultados de varios estudios, considerados muy importantes por presentar métodos estadísticos más elaborados en la explicación del desempeño académico en diferentes países en el área de Negocios.

Referencias

- ABDULLAH, A. M. Factors affecting business students' performance in arab open university: the case of Kuwait. *International Journal of Business and Management*, [S. l.], v. 6, n. 5, p. 146, 2011.
- ABEYSEKERA, I. Further evidence of critical thinking and final examination performance in advanced financial accounting. *Accounting Education*, [S. l.] v. 1, n. 18, 2009. (ahead-of-print).
- ALCOCK, J.; COCKCROFT, S.; FINN, F. Quantifying the advantage of secondary mathematics study for accounting and finance undergraduates. *Accounting & Finance*, [S. l.], v. 48, n. 5, p. 697-718, 2008.
- ALFAN, E.; OTHMAN, M. N. Undergraduate students' performance: the case of University of Malaya. *Quality Assurance in Education*, [S. l.], v. 13, n. 4, p. 329-343, 2005.
- AL-TAMIMI, H. A. H.; AL-SHAYEB, A. R. Factors affecting student performance in the introductory finance course. *Journal of Economic & Administrative Sciences*, [S. l.], v. 18, n. 2, 2002.
- ANDRADE, E. C. Rankings em educação: tipos, problemas, informações e mudanças: análise dos principais rankings oficiais brasileiros. *Estudos Econômicos*, [S. l.], v. 41, n. 2, p. 323-343, 2011.
- AFONSO, A.; AUBYN, M. *Non-parametric approaches to education and health: expenditure efficiency in OECD countries*. [S. l.]: Technical University of Lisbon, 2004. Mimeo.
- ANNISSETTE, M.; KIRKHAM L. M. The advantages of separateness explaining the unusual profession-university link in english chartered accountancy. *Critical Perspectives on Accounting*, [S. l.], v. 18, p. 1-30, 2007.
- BAIRD, K. M.; NARAYANAN, V. The effect of a change in teaching structure on student performance. *Asian Review of Accounting*, [S. l.], v. 18, n. 2, p. 148-161, 2010.
- BALLARD, C.L.; JOHNSON, M.F. Basic math skills and performance in an introductory economics class. *The Journal of Economic Education*, [S. l.], v. 35, n. 1, p. 3-23, 2004.
- BAWANEH, S. S. Does using computer technology improve students' performance?: evidence from a management accounting course. *International Journal of applied Science and technology*, [S. l.], v. 2, n. 10, 2011.
- BERNARDI, R. A.; BEAN, D. F. The importance of performance in intermediate accounting I on performance in a subsequent accounting course. *The Accounting Educators' Journal*, [S. l.], v. 14, 2006.

BIBBINS, W. J.; FOGELBERG, L.M. *Determinants of performance in principles of finance* [Electronic Version]. Troy State University System-Wide Business Symposium: 2003 Business Paradigms in Transition, 2002.

BURRUS JUNIOR, R. T.; GRAHAM, J. E. *Early morning classes and finance student performance*: proceedings of the financial education association. Wilmington: University of North Carolina Wilmington, 2009.

BYRNE, M.; FLOOD, B. Examining the relationships among background variables and academic performance of first year accounting students at an Irish University. *Journal of Accounting Education*, [S. l.], v. 26, n. 4, p. 202-212, 2008.

CAMPBELL, M. M. Motivational systems theory and the academic performance of college students. *Journal of College Teaching & Learning*, [S. l.], v. 4, n. 7, p. 11-24, 2007.

CAVIGLIA-HARRIS, J. L. Attendance and achievement in economics: investigating the impact of attendance policies and absentee rates on student performance. *Journal of Economics and Finance Education*, [S. l.], v. 4, p. 1-15, 2006.

CHAVES, V. L. J. Expansão da privatização/mercantilização do ensino superior brasileiro: a formação dos oligopólios. *Educação e Sociedade*, [São Paulo?], v. 31, n. 111, 2010.

CHENUG, L. L.; KAN, A. C. Evaluation of factors related to student performance in a distance-learning business communication course. *Journal of Education for Business*, [S. l.], v. 77, n. 5, p. 257-263, 2002.

CHIOU, C. C. The effect of concept mapping on students' learning achievements and interests. *Innovations in Education and Teaching International*, [S. l.], v. 45, n. 4, p. 375-387, 2008.

COLEMAN, J. S. et al. *Equality of education opportunity*. Whashington, DC: GPO, 1966.

CONSELHO FEDERAL DE CONTABILIDADE. Exame de Suficiência: uma abordagem histórica, [São Paulo?], 2013. Disponível em: <http://50.97.105.38/~cfcor495/wordpress/wp-content/uploads/2013/01/livro_ex_suf.pdf>. Accedió el: 17 jul. 2013.

CORBUCCI, P. R. Desafios da educação superior e desenvolvimento no Brasil. Brasília, DF: IPEA, 2007. (Texto para discussão nº 1287). Disponível em: <http://www.ipea.gov.br/portal/index.php?option=com_content&view=article&id=4846>. Accedió el: 19 jul. 2013.

CORNACCHIONE, E. B. et al. O bom é meu, o ruim é seu: perspectivas da teoria da atribuição sobre o desempenho acadêmico de alunos da graduação em Ciências Contábeis. *Revista Contabilidade & Finanças*, [S. l.], v. 21, n. 53, p. 1-24, 2010.

DEVADOSS, S.; FOLTZ, J. Evaluation of factors influencing student class attendance and performance. *American Journal of Agricultural Economics*, [S. l.], v. 78, n. 3, p. 499-507, 1996.

DOBKIN, C.; GIL, R.; MARION, J. Skipping class in college and exam performance: evidence from a regression discontinuity classroom experiment. *Economics of Education Review*, [S. l.], v. 29, n. 4, p. 566-575, 2010.

EIKNER, A. E.; MONTONDON, L. Evidence on factors associated with success in intermediate accounting I. *The Accounting Educators' Journal*, [S. l.], v. 13, 2006.

FERREIRA, A.; CRISÓSTOMO, J. A influência do desempenho acadêmico na carreira profissional: um estudo de caso em um curso de engenharia. *Revista de Ensino em Engenharia*, [S. l.], v. 30, n. 1, p. 35-44, 2012.

FERREIRA, M. C. et al. Atribuição de causalidade ao sucesso e fracasso escolar: um estudo transcultural Brasil-Argentina-México. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, [S. l.], v. 15, n. 3, p. 515-527, 2002.

FERREIRA, M. A. *Determinantes do desempenho discente no ENADE em cursos de Ciências Contábeis*. Dissertação (Mestrado em Ciências Contábeis)—Programa de Pós-Graduação em Ciências Contábeis, Faculdade de Ciências Contábeis, Universidade Federal de Uberlândia, Uberlândia, 2015.

FOGARTY, T. J; GOLDWATER, P. M. Beyond just desserts: the gendered nature of the connection between effort and achievement for accounting students. *Journal of Accounting Education*, [S. l.], v. 28, n. 1, p. 1-12, 2010.

FOX, A. et al. Peer-mentoring undergraduate accounting students: the influence on approaches to learning and academic performance. *Active learning in higher education*, [S. l.], v. 11, n. 2, p. 145-156, 2010.

FOX, J.; BARTHOLOMAE, S. Student learning style and educational outcomes: evidence from a family financial management course. *Financial Services Review*, [S. l.], v. 8, n. 4, p. 235-251, 1999.

GARKAZ, M.; BANIMAHD, B.; ESMAEILI, H. Factors affecting accounting students' performance: the case of students at the Islamic Azad University. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, [S. l.], v. 29, p. 122-128, 2011.

GEARY, W. et al. Partnering with practice: staffing to chieve excellence. *Accounting Education*, [S. l.], v. 25, n. 2, p. 199–213, 2010.

GLEWWE, P. W. et al. School resources and educational outcomes in developing countries: a review of the literature from 1990 to 2010. *National Bureau of Economic Research*, [S. l.], n. 17.554, 2011.

GUNEY, Y. Exogenous and endogenous factors influencing students' performance in undergraduate accounting modules. *Accounting Education*, [S. l.], v. 18, n. 1, p. 51-73, 2009.

HANUSHEK, E. Conceptual and empirical issues in the estimation of educational production functions. *The journal of Human Resources*, [S. l.], v. 14, n. 3, p. 351-388, 1979. Disponível em: <<https://www.jstor.org/stable/145575>>. Acesso em: 25 ago. 2014.

HANUSHEK, E.; WOESSMANN, L. Do better schools lead to more growth?: cognitive skills, economic outcomes, and causation. *Journal Economic Growth*, [S. l.], v. 17, p. 267-321, 2012.

HARMER, B. M. Teaching in a contextual vacuum: lack of prior workplace knowledge as a barrier to sense making in the learning and teaching of business courses. *Innovations in Education and Teaching International*, [S. l.], v. 46, n. 1, p. 41-50, 2009.

HARRINGTON, D. R. et al. Determinants of student performance in an undergraduate. *Financial Accounting Class*, [S. l.], n. 34117, 2006.

HEIDER, F. *The psychology of interpersonal relations*. New York: Wiley, 1958.

HOSAL-AKMAN, N.; SIMGA-MUGAN, C. An assessment of the effects of teaching methods on academic performance of students in accounting courses. *Innovations in Education and Teaching International*, [S. l.], v. 47, n. 3, p. 251-260, 2010.

IBRAHIM, M. E. Effort-expectation and academic performance in managerial cost accounting. *Journal of Accounting Education*, [S. l.], v. 7, n. 1, p. 57-68, 1989.

KALBERS, L. P.; WEINSTEIN, G. P. Student performance in introductory accounting: a multi-sample, multi-model analysis. *The Accounting Educators' Journal*, [S. l.], v. 11, 2006.

KATSIKAS, E.; PANAGIOTIDIS, T. Student status and academic performance: accounting for the symptom of long duration of studies in Greece. *Studies in Educational Evaluation*, [S. l.], v. 37, n. 2, p. 152-161, 2011.

KEEF, S. P. Preparation for a first level university accounting course: the experience in New Zealand. *Journal of Accounting Education*, New Zealand, v. 6, n. 2, p. 293-307, 1988.

KENNEDY, P. E.; SIEGFRIED, J. J. Class size and achievement in introductory economics: evidence from the TUCE III data. *Economics of Education Review*, [S. l.], v. 16, n. 4, p. 385-394, 1997.

KOEDEL, C.; BETTS, J. *Re-examining the role of teacher quality in the educational production function*. Missouri: University of Missouri, 2007.

KRIEG, R. G.; UYAR, B. Student performance in business and economics statistics: does exam structure matter? *Journal of Economics and Finance*, [S. l.], v. 25, n. 2, p. 229-241, 2001.

LAIRD, T. F. N.; SHOUP, R.; KUH, G. D. *Proceedings from annual meeting of the association for institutional research: deep learning and college outcomes: do fields of study differ*. San Diego: [S. Ed.], 2005.

LUCKESI, C. C. *Verificação ou avaliação: o que pratica a escola?: gestão do currículo: avaliação da educação pública*. Ceará. 2010. Disponível em: <http://www2.ccv.ufc.br/newpage/conc/seduc2010/seduc_dir/download/avaliacao1.pdf>. Acesso em: 18 jul. 2013.

MASASI N. J.; JAGERO N. How prior academic exposure affect students performance in undergraduate accounting course in Tanzania. *International Journal of Business and management Tomorrow*, [S. l.], v. 2, n. 2, p. 201-211, 2012.

MASASI N. J. How personal attribute affect students' performance in undergraduate accounting course: a case of adult learner in Tanzania. *International Journal of Academic Research in Accounting: Finance and Management Sciences*, [S. l.], v. 2, n. 2, p. 201-211, 2012.

MARSHALL, P. D. et al. The accounting education Gap. *The CPA Journal*, [S. l.], v. 80, n. 6, p. 6-10, 2010.

MCLINTYRE J. E.; PADGHAM G. *Determinants of success in the introductory finance course: the roles of major, sex, accounting knowledge and math ability*. B Quest, [S. l.], 2012. Disponível em: <<http://www.westga.edu/~bquest/2012/determinants2012.pdf>>. Acesso em: 26 abr. 2013.

MILEY, F. The storytelling project: innovating to engage students in their learning. *Higher Education Research & Development*, [S. l.], v. 28, n. 4, p. 357-369, 2009.

MIRANDA, G. J. *Relações entre as qualificações do professor e o desempenho discente nos cursos de graduação em contabilidade no Brasil*. 2011. Tese (Doutorado em Ciências Contábeis)-Programa de Pós-Graduação em Ciências Contábeis, Departamento de Contabilidade e Atuária, Universidade de São Paulo, São Paulo, 2011.

MIRANDA, G. J.; CASA NOVA, S. P. C.; CORNACCHIONE, E. B. The accounting education Gap in Brazil. *Chinese Business Review*, v. 12, p. 361-372, 2013.

MORHRWEIS, L. C. The omitted variable in accounting education research: the non-traditional student. *American Journal of Business Education (AJBE)*, [S. l.], v. 3, n. 11, 2010.

MONROE, S.; MORENO, A.; SEGALL, M. Student performance determinants in a business statistics course at a large Urban Institution: conference proceedings. *The Academic and Business Research Institute*, Las Vegas, out. 2011. (Distributed on CD ROM).

MONTAÑO, J. L. A. et al. Motives, expectations, preparedness and academic performance: a study of students of accounting at a spanish university. *Revista de contabilidad*, [S. l.], v. 12, n. 2, p. 279-299, 2009.

MUNHOZ, A. M. H. *Uma análise multidimensional da relação entre a inteligência e desempenho acadêmico em universitários ingressantes*. 2004. 171f. Tese (Doutorado)–Faculdade de Educação, Universidade Estadual de Campinas, Campinas, São Paulo, 2004.

NASCIMENTO, P. A. School resources and student achievement: worldwide findings and methodological issues. *Educate Special Issue*, [S.l.], p. 19-30, mar. 2008.

NJOKU, J. C.; VAN DER HEIJDEN, B. I. J. M.; INANGA, E. L. Fusio f expertise among accouting faculty: towards na expertise model for academia in accouting. *Critical Perspectives on Accouting*, [S. l.], v. 21, n. 1, p. 51-62, jan. 2010. Disponible en: <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1045235409001257>>. Accedió el: 29 out. 2015.

NYE, B.; KONSTANTOPOULOS, S.; HEDGES, L. V. How large are teacher effects?. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, [S.l.], v. 26, n. 3, p. 237-257, set. 2004.

NYIKAHADZOI, L. et al. Determinants of students' academic performance in four selected accounting courses at University of Zimbabwe. *Research in Higher Education Journal*, Florida, v. 21, ago. 2013. Disponível em: <<http://www.aabri.com/manuscripts/131526.pdf>>. Acesso em: 29 out. 2015.

OAB. Ordem dos Advogados do Brasil. *Página Inicial*. Brasília, DF: OAB, 2013. Disponível em: <<http://www.oab.org.br/>>. Acesso em: 19 jul. 2013.

OECD. Organization for Educational and Cooperative Development. *Education at a Glance Interim Report: update of Employment and Educational Attainment Indicators*. jan. 2015. Disponible en: <<http://www.oecd.org/edu/EAG-Interim-report.pdf>>. Accedió el: 29 oct. 2015.

OLIVEIRA, R. P. A transformação da educação em mercadoria no Brasil. *Educação&Sociedade*, Campinas, São Paulo, v. 30, n. 108, p. 739-60, out. 2009.

OKAFOR, C. A.; EGBON, O. Academic Performance of Male versus Female Accounting Undergraduate Students: evidence from Nigeria. *Higher Education Studies*, [S.l.], v. 1, n. 1, p. 9, 2011.

OTT, R. L.; MANN, M. H.; MOORES, C. T. Na empirical investigation into the interactive effects of student personality traits and method of instruction (lecture or CAI) on student

performance in elementary accounting. *Journal of Accounting Education*, [S.l.], v. 8, n. 1, p. 17-35, 1990.

PIL, F. K.; LEANA, C. Applying organizational research to public school reform: the effects of teacher human and social capital on student performance. *Academy of Management Journal*, Nova York, v. 52, n. 6, p. 1101-1124, 2009.

RIVKIN, S. G.; HANUSHEK, E. A.; KAIN, J. F. Teachers, schools and academic achievement. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, Espanha, v. 73, n. 2, p. 417-458, 2005.

RODGERS, J. R. A panel-data study of the effect of student attendance on university performance. *Australian Journal of Education*, Australia, v. 45, n. 3, p. 284-295, 2001.

ROMER, D. Do students go to class? Should they? *The Journal of Economic Perspectives*, Pensilvânia, v. 7, n. 3, p. 167-174, 1993.

SANTOS, N. A. Determinantes do desempenho acadêmico dos cursos de Ciências Contábeis. 2012. 257 f. Tese (Doutorado)–Programa de Pós-Graduação em Ciências Contábeis, Departamento de Contabilidade e Atuária, FEA/USP, São Paulo, 2012.

SANTOS, N. A.; CUNHA, J. V. A.; CORNACHIONE JUNIOR, E. B. Análise do Desempenho do Curso de Ciências Contábeis do Estado de Minas Gerais no ENADE/2006. In: INTERNATIONAL ACCOUNTING CONGRESS, 3., 2009, São Paulo. *Trabalhos apresentados...* São Paulo: IAAER; ANPCONT, 2009.

SEOW, P. S.; PAN, S. C. G.; TAY, S. W. Revisiting the determinants of student's performance in an undergraduate accountancy degree programme in Singapore. *Global Perspectives of Accounting Education*, [S.l.], v. 11, n. 1, 2014. Disponível em: <http://ink.library.smu.edu.sg/cgi/viewcontent.cgi?article=2246&context=soa_research>. Acesso em: 29 out. 2015.

SIEBERT, J. et al. Factors associated with student's academic motivation in agricultural economic classes. *American Journal of Agricultural Economics*, Londres, v. 88, n. 3, p. 750-762, 2006.

SILVA FILHO, Roberto L. L. et al. A evasão no ensino superior brasileiro. *Cadernos de Pesquisa*, São Paulo, v. 37, n. 132, p. 641-659, set./dez. 2007. Disponível em: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1341268055_925.pdf>. Acesso em: 29 out. 2015.

SOUZA, E. S. *ENADE 2006: Determinantes do Desempenho dos cursos de Ciências Contábeis*. 2008. Dissertação (Mestrado)–Programa Multiinstitucional e Inter-Regional de Pós-Graduação em Ciências Contábeis, Universidade de Brasília, Brasília, DF, Brasil, 2008.

STEENKAMP, L. P.; BAARD, R. S.; FRICK, B. L. Factors influencing success in first-year accounting at a South African university: a comparison between lecturer assumptions and student's perceptions. *SA Journal of Accounting Research*, África, v. 23, n. 1, 2009.

TAYLOR, C. *Does Money matter?:na empirical study introduction resource costs and student needs to educational production function analysis*. Wisconsin: Department of EconomicsUniversity of Wisconsin-Madison, 1997. Disponível em: <<http://nces.ed.gov/pubs98/98212-5.pdf>>. Accedió el: 29 oct. 2015.

THOMAS, J. R.; NELSON, J. K.; SILVERMAN, S. J. *Métodos de Pesquisa em Atividade Física*. 5. ed. Porto Alegre: Artmed, 2007.

TRAPNELL, J. E. et al. The Accounting Doctoral Shortage: Time for a New Model. *Issues in Accounting Education*, [S.l.], v. 24, n. 4, p. 427-432, 2009.

UYAR, A.; GÜNGÖRMUS, A. H. Factors Associated with Student Performance in Financial Accounting Course. *European Journal of Economic and Political Studies*, [S.l.], v. 4, n. 2, p. 139-154, 2011.

VAN DER, L. S. J.; SPINDLE, R. M. The impacto f group formation in a cooperative learning environment. *JournalofAccountingEducation*, [S.l.], v. 25, n. 4, p. 153-167, 2007.

VASCONCELOS, M. L. M. C. *A formação do professor do ensino superior*. 3. ed. San Pablo: xamã; Niterói: Intertexto, 2009.

VASCONCELOS, L. Economia da educação. In: ARVATE, P. R.; BIDERMAN, C. (Org.). *Economia do setor público no Brasil*. Rio de Janeiro: Campus: Elsevier, 2004.

VOLPATO, G. Marcas de profissionais liberais que se tornaram professores referência. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, Brasília, DF, v. 90, n. 225, p. 333-351, 2009.

WAPLES, E.; DARAYSEH, M. Determinants of student's performance in Intermediate accounting. *Journal of College Teaching & Learning*, [S.l.], v. 2, n. 12, 2011.

WILSON, A. Exogenous determinants of student performance in first finance classes. *Financial Decisions*, [S.l.], v. 14, n. 1, p. 1-15, 2012.

ZOGHBI, A. C. P. et al. Mensurando o desempenho e a eficiência dos gastos estaduais em educação fundamental e média. *Estudos Econômicos*, São Paulo, v. 39, n. 4, p. 785-809, 2009.

Determinants of Academic Performance in the Business Area

Abstract

This study aimed to identify variables present in literature that affect academic performance in Higher Education, specifically in the Business Area. To do so, a review of articles related to the theme was conducted. Initially, 52 articles of the 228 found were selected. The variables found in this study were separated in three distinct groups: related to the faculty, related to the Educational Institutions and related to the student body. Among the results, it can be perceived that the variables related to the student body are the most frequent and best explain the academic performance (socioeconomic status, absenteeism, previous academic performance, previous content knowledge, students' major, time spent on study, motivation and type of learning).

Keywords: Academic Performance. Teaching. Business. Accounting. Economics.

Determinantes do Desempenho Acadêmico na Área de Negócios

Resumo

Este estudo teve como objetivo identificar variáveis apresentadas na literatura que afetam o desempenho acadêmico no ensino superior na área de Negócios. Para tanto, foi realizada uma revisão de artigos relativos ao tema. Inicialmente, foram levantados 228 artigos, dos quais, 52 foram selecionados. As variáveis encontradas no estudo foram separadas em três grupos: relacionadas ao corpo docente, relacionadas às instituições de ensino e relacionadas ao corpo discente. Como principais resultados, pode-se constatar que as variáveis relacionadas ao corpo discente são as frequentes e que mais fortemente explicam o desempenho acadêmico (status socioeconômico, absenteísmo, desempenho escolar anterior, conhecimento prévio do conteúdo, área de especialização do discente, horas de estudo, motivação e tipo de aprendizagem). Em segundo lugar, estão as variáveis relacionadas ao corpo docente (estratégia ou método de ensino, experiência profissional do docente e credenciais profissionais).

Palavras-chave: Desempenho Acadêmico. Ensino. Administração. Ciências Contábeis. Economia.