

Efectos de una Propuesta de Consultoría Colaborativa según Perspectiva de los Profesores

▮ Andréa Carla Machado *

▮ Maria Amélia Almeida **

Resumen

Este estudio tiene por objeto caracterizar los efectos de una propuesta de consultoría colaborativa según la perspectiva de profesores de la enseñanza pública. Participaron tres profesoras de una escuela pública provincial del interior de San Pablo - Brasil. Ellas respondieron un cuestionario de 32 preguntas sobre los siguientes temas: lectura y escritura, matemáticas y conducta dentro del aula. También debía constar si los alumnos analizados empeoraron, mantuvieron el nivel alcanzado, mejoraron o mejoraron mucho. En las tres temáticas predominó el criterio mantuvieron el nivel alcanzado, seguido del criterio mejoraron. Los resultados fueron satisfactorios, aunque el desarrollo del programa duró poco tiempo. Sabemos que para un buen desarrollo de contenido es necesario un tiempo mayor para el análisis de las actividades y sus resultados. De todas maneras, cuando hay actividades dirigidas a las necesidades académicas y comportamentales de los niños se pueden observar avances significativos.

Palabras clave: Consultoría colaborativa. Profesores. Escuela pública.

Introducción

El trabajo colaborativo dentro del contexto educacional inclusivo se nos presenta como una dirección significativa para solucionar diversos problemas relacionados con la enseñanza –aprendizaje de alumnos con necesidades educacionales especiales (NEE). Puede considerarse una estrategia de acción valiosa para fortalecer y mejorar la atención educacional especializada pasando por la enseñanza básica y yendo hasta la educación superior.

* Pedagoga, Mestre y Doctora en Educación Especial por el Programa de Posgrado- PPGGES – UFSCar; Investigadora Becaria FAPESP de Posdoctorado. E-mail: decamachado@gmail.com.

** Posdoctorado en Educación Especial por la *University of Georgia*; Profesora del Programa de Posgrado en Educación Especial - PPGGES – UFSCar. E-mail: ameliana@terra.com.br.

A menudo, el alumno con NEE, principalmente los que tienen alguna deficiencia, necesitan que diversos profesionales de distintas áreas de salud y educación los atiendan y orienten. Pero, muchas veces, la comunicación entre esos profesionales acaba siendo restrictiva y sus intervenciones segregadas, lo que impide una observación más amplia sobre el alumno.

Otro tema reflexivo es la importancia del contexto. Según lo menciona la Política Nacional de Educación Especial de 2008, la evaluación, clasificación e intervención sobre dicho alumno deben ser individualizadas y contextualizadas dentro del ambiente educacional, ya que “se considera que las personas se modifican continuamente, transformando el contexto en el cual se insertan” (BRASIL, 2008, p. 9) y son transformadas por los mismos.

Por lo tanto, en el contexto escolar deben incluirse acciones que ayuden a disminuir el fracaso del alumno y colaboren para que los profesores no continúen con una visión estrecha de ese alumno. La ayuda de especialistas de varias áreas y profesionales especializados es necesaria para apoyar al profesor. Bajo esta perspectiva, se ayudan, frente a un trabajo conjunto y colaborador y comparten saberes con el objeto de desarrollar una solución para el proceso educacional.

Referencial Teórico

De acuerdo con Gargiulo (2003), existen tres propuestas distintas para el trabajo colaborativo dentro del contexto educacional y pueden involucrar a los educadores de la escuela común y especialistas (consultoría colaborativa); al educador de la escuela común y al educador especial (enseñanza colaborativa o coenseñanza) y equipos de servicios de la propia escuela.

Sin embargo uno de los objetivos mayores del trabajo colaborativo sería resolver los problemas dentro del propio contexto escolar disminuyendo, así, la tramitación con especialistas extraescuela. Los profesionales especializados reconocen la necesidad de apoyo al profesor y aceptan colaborar en un trabajo conjunto en que tanto el consultor como el consultado compartan saberes con el objeto de desarrollar una solución dentro del contexto escolar.

Por lo tanto, la propuesta de consultoría colaborativa consiste en llevar el trabajo de los especialistas para dentro de la escuela, así ese modelo propone contribuir de forma saludable para, a partir de algunos problemas vividos por el profesor en la escuela, se puedan construir acciones que potencialicen su trabajo y atiendan las necesidades de su alumnado.

Cook y Friend (1990) definen consultoría como una interacción entre dos o más colaboradores, que juntos trabajan para tomar decisiones con objetivos comunes. Para estos autores existen algunas condiciones para que la colaboración ocurra, como, por ejemplo, tener un objetivo en común; igualdad entre los participantes; participación de todos durante el proceso; compartir responsabilidades y recursos y, finalmente, entrar en el proceso voluntariamente.

Idol, Paullucci-Whitcomb y Nevin (2000, p. 1) definen *consultoría colaborativa* como un proceso interactivo que habilita personas con diversas competencias para originar soluciones creativas con el objeto de que mutuamente definan los problemas.

Según Mendes (2006) ese modelo surgió al final de la década del 70 para ayudar en las dificultades de atender las necesidades especiales presentadas dentro del ámbito escolar. Las investigaciones aplicadas en el área todavía son escasas. Mendes y Toyoda (2008) ejemplifican la realización de la metodología colaborativa en el relato de experiencia del Proyecto SOS inclusión, caracterizado por la posibilidad de agregar varios graduandos de diversos cursos, como terapia ocupacional, fisioterapia, educación física y psicología, práctica de 16 escuelas de una ciudad del interior. Las intervenciones ocurrieron durante seis meses, con la supervisión de coordinadores, tanto en reuniones como en visitas a las escuelas. La inclusión de prácticas colaborativas con equipos multidisciplinares en las escuelas con el objeto del trabajo conjunto mostró ser positiva para profesores, alumnos y futuros profesionales.

Meyer et al. (2003) señalan características necesarias para que el proceso de consultoría sea eficaz: (1) ayuda a solucionar un problema; (2) ocurre entre consultor y consultado – profesor y un especialista; (3) la relación debe ser voluntaria; (4) consultor y consultado comparten metas y objetivos para solucionar una situación problema; y (5) el consultado debe siempre beneficiarse para que construya habilidades para futuros problemas.

Ambos, consultor y consultado, contribuyen siempre para mejorar la situación del estudiante, colaboran en un trabajo corporativo que agrega valor a las necesidades del alumno y trae contribuciones para las necesidades educativas previamente clarificadas.

La colaboración es un modelo para determinar un plan y se recomienda que todos piensen sobre él y lo apoyen durante el proceso (MENDES, 2008). Pues incluye la interacción y la cooperación entre los profesionales que decidieron hacer un trabajo con metas comunes. Por lo tanto, es fundamental, para la implementación y monitoreo del modelo colaborativo, el intercambio mutuo y el establecimiento claro de esas metas.

El estudiante es la clave del plan y determina sus modificaciones futuras. En la ejecución del proceso, todas las personas involucradas, estudiante, clase, profesor, escuela, padres y consultor, deben comprender su rol. Y en la determinación de los papeles es muy importante que el consultor conozca los niveles de habilidades de esas personas. Contando con la capacidad de cada uno y de todos, el plan colaborativo podrá ejecutarse mejor y tener más éxito.

El papel del consultor es ayudar al profesor a construir estrategias y analizar las potencialidades de sus alumnos para que puedan, de forma efectiva, desarrollarse académicamente. Kampwirth (2003) destaca, sin embargo, que en el modelo colaborativo se debe evitar la relación de dependencia entre el consultado y el consultor, que puede fácilmente desarrollarse.

Meyers et al. (2003) proponen una lista de características para el modelo colaborativo que va desde coordinar las condiciones educacionales, la participación del consultado durante todo el proceso y con el derecho de aceptar o rechazar una estrategia, pues la consultoría es voluntaria y conjunta.

Algunos problemas pueden modificar el efecto de la integridad del plan de consultoría. Entre ellos, la dificultad de ofrecer un refuerzo oportuno, la impracticabilidad de las actividades cuando son necesarias, el control de las variables como humor y la conducta de los otros estudiantes. Frente a esto, se subraya la importancia del trabajo en equipo del consultor y consultado, a través de proyectos, asegurando asuntos para poder encauzar las metas. Las tentativas de eliminar las

resistencias son fundamentales y se debe establecer un modelo de relación colaborativa.

Según Kampwirth (2003) la consultoría colaborativa debe ser propuesta y desarrollada en etapas: encauce, discusión inicial con el profesor, observación de la clase, encuentro con los padres, evaluación y encauce de los estudiantes, plan de intervención, monitoreo de la intervención.

El **encauce** debe realizarse con el profesor que necesite ayuda con sus alumnos y, para tal, el consultor debe explorar las varias informaciones sobre la coyuntura que involucra al alumno para conocer el contexto del caso y principalmente los factores adicionales que puedan ayudar en el proceso de discusión durante el trabajo de consultoría.

La discusión inicial con el profesor es muy importante para establecer una relación paralela y no jerárquica con el consultor, y poder utilizar estrategias que disminuyan la resistencia del profesor y su sentimiento de fracaso como educador. En ese primer contacto, el consultor puede definir sus necesidades primarias, focalizar el comienzo del proceso colaborativo contextualizando las posibles intervenciones y el éxito de algunas de ellas y, con disponibilidad de escuchar, entender el tipo y el grado de intervención que el profesor necesita.

A seguir, como consecuencia, viene la **observación de la clase**, para verificar los problemas, ver los aspectos referentes a la dinámica de su desarrollo, necesidad de encauces, visualización del método empleado por el profesor para encontrar los puntos claves para la correspondiente interacción. En los casos de dificultad de aprendizaje la observación puede ser opcional, principalmente si el consultor conoce cómo el profesor trabaja el método de enseñanza y lo que propone el currículo. El consultor debe tener sentido común para reflexionar, observar y recoger los datos importantes (KAMPWIRTH, 2003).

Es posible que el encuentro con los padres ocurra antes del comienzo de la consultoría, pero se recomienda que el consultor conozca bien la dinámica del problema y ya haya observado por lo menos una vez las acciones del niño. Así, tendrá mayor número de datos posibles sobre las dificultades y la demanda de la clase a fin de subsidiar su interacción con la familia.

La **evaluación y el encauce de los estudiantes**, cuando es necesario, deben ser previstos en el plan de consultoría. Para establecer el **plan de intervención**, el consultor debe rever todos los otros encauces: la conversación con el profesor y los padres; la observación del niño y de la clase; las posibilidades de discusión entre los involucrados en el proceso; la evaluación funcional o el análisis del diagnóstico para las dificultades de aprendizaje y considerar las causas, los problemas y los posibles pasos para las soluciones correspondientes. Con todas las informaciones obtenidas y hechas las reflexiones propias para cada caso, se aconseja que el enfoque colaborativo se realice junto con el consultado para poder desarrollar un plan de intervención. A partir de allí, llevarlo a cabo y **monitorear la intervención** son las próximas etapas, siendo la última muy importante para redireccionar la intervención después del análisis de los éxitos o problemas (KAMPWIRTH, 2003).

Autores como Langerock (2000) y Huntington (2005), demostraron que los pares colaborativos presentan fuerza positiva cuando aceptan la propuesta, y para tal, sugieren categorías de intervención y situaciones en clase, tales como ajuste académico; monitoreo; refuerzo positivo; clarificación de las tareas y las expectativas por el profesor.

Ya Huxahm y Beech (2000) ofrecen otras orientaciones para seleccionar las intervenciones, tales como: elegir las intervenciones más sencillas y apoyarse en las que existen; proponer intervenciones que exijan menos tiempo; focalizar en la intervención y si es necesario promover cambios posibles.

De tal forma, la efectividad de la consultoría está asociada a la relación y al acuerdo de consultor y consultado, a la creencia de los involucrados en relación al plan establecido y al desempeño de cada uno en su realización.

Bajo esta perspectiva, las dificultades acentuadas de aprendizaje relacionadas a la lectura, escritura y matemáticas han sido de gran interés para la Educación Especial porque problemas en esa área pueden afectar la inclusión social y, como consecuencia, producir un gran impacto negativo en el alumno y en su sentido de autoeficacia. Tales aspectos pueden producir un gran impacto negativo en el desempeño escolar originando dificultades de aprendizaje (ESTEVANATO et al. 2003; ANACHE, 2008).

Jacob y Loureiro (1996) y Jesus (2008) subrayan que el hecho del niño presentar dificultad de aprendizaje no puede considerarse un problema aislado, considerando que el fracaso escolar interfiere en el desarrollo afectivo y compromete procesos intrapsíquicos, relacionados con la formación de la personalidad del niño, trayéndole problemas afectivos, como ya se mencionó aquí. Por eso, es necesario ofrecerle cuidados especiales a ese niño.

El presente trabajo tiene por objeto caracterizar los efectos de una propuesta de consultoría colaborativa dentro de la perspectiva de los profesores de la enseñanza pública por medio de un protocolo respondido por los mismos, después de la aplicación del programa.

Metodología

Cuatro profesores de ambos géneros participaron del presente trabajo, todos del 4º grado, de una escuela municipal de mediano porte del interior de San Pablo (Brasil), cuya edad oscila entre 36 y 60 años y con más de cinco de actuación. Todos poseen grado en Pedagogía y dos también posgrado en Psicopedagogía. Los profesores incluidos en este estudio fueron los que aceptaron voluntariamente participar de la investigación dentro del horario laboral pedagógico colectivo (HTPC).

La verificación del conocimiento de las profesoras sobre el concepto de la consultoría colaborativa se ejecutó por medio de un cuestionario, elaborado a partir del repaso temático específico. El cuestionario presentó 32 planteos cerrados, con respuestas dentro de la siguiente escala: 1- Empeoró mucho; 2-Empeoró; 3- Mantuvo; 4-Mejoró; 5- Mejoró mucho. El contenido de los planteos consta en la descripción de los resultados. Se realizaron análisis descriptivos de las respuestas. También se describió en los resultados la percepción de los profesores después de la consultoría, cuyos resultados se analizaron según el Análisis de Contenido (BARDIN, 1998).

Procedimiento

El presente estudio fue aprobado por el Comité de Ética en Investigación para Seres Humanos de la Universidad Federal de San Carlos – Brasil - en las exigencias de la

Resolución 196/96, del Consejo Nacional de Salud con el protocolo número CAAE – 4246.0.000.135-10 bajo el Número 414/2010.

Primero, se mandó una carta, acompañada del Término de Consentimiento Libre y Aclarado, a la Secretaría Municipal de Educación, para declarar la intención del estudio, informar sobre los procedimientos y objetivos y solicitar la autorización para su desarrollo. Antes de recoger los datos, los padres de los alumnos y las profesoras participantes fueron informados, por medio de explicación detallada, sobre la naturaleza del estudio, sus objetivos, método, beneficios previstos y molestia posible; después se firmaron los términos de consentimiento y autorización para participación del estudio. Luego de firmar el término de consentimiento libre y aclarado de los responsables de los alumnos, se empezó el estudio. La intervención basada en la consultoría colaborativa involucró el establecimiento de una colaboración con apoyo sistemático del profesor de enseñanza especial (investigadora), junto con el profesor de enseñanza regular (profesoras participantes), en algunos días de la semana, además de actividades extraclase de planificación, reflexión sobre la práctica, reuniones con familiares y estudio dirigido.

En este trabajo se describe la realización de algunas temáticas desarrolladas en cada programa realizado en el aula por las profesoras participantes, las cuales constan abajo:

1) Programa de lectura y escritura

En este programa se enfatizan actividades sobre la conciencia fonológica, trabajo con actividades de manejo silábico, tareas con habilidades metalingüísticas como: actividad de aliteración y rima de palabras. También trabajo con lectura, con énfasis en la identificación de letras (sonidos), ejercicios de palabras aisladas (cortas, largas, regulares, irregulares, reales y pseudopalabras), estructura sintáctica, signos de puntuación, comprensión de oraciones y textos. En las tareas de escritura se ejecutaron dictados de palabras reales y pseudopalabras y producción escrita.

2) Programa de matemáticas

En los ejercicios de matemáticas se enfatizaron las resoluciones de problemas orales con enunciado escrito; cálculo mental sobre las cuatro operaciones aritméticas y análisis de gráficos con recopilación de datos sencillos y actividad de medidas.

3) Programa de manejo de conducta en el aula

Se enfatizaron algunas tareas sobre conducta relativa al desempeño académico tales como: seguir reglas o instrucciones orales, esperar turno para hablar, orientarse para tarea ignorando ruido de compañeros, atender pedidos, participar de discusiones de la clase.

La percepción de los profesores sobre la consultoría prestada se entregó en un encuentro después del término del proyecto por medio de planteo abierto: Describa abajo los puntos positivos y negativos de la consultoría hecha en su escuela. Sus datos se analizaron por temáticas según lo establecido por Bardin (1998).

Resultado

Los resultados de las respuestas de los profesores siguen temáticas divididas en tres cuadros sobre los planteos del protocolo y abarcan: lectura y escritura, matemáticas y manejo de la conducta en el aula.

En el Cuadro 1 se observan planteos sobre lectura y escritura. De manera general, según los profesores, sus alumnos-objetivo mantuvieron sus conceptos sobre tal temática. Mejoraron en algunas tareas específicas como: lectura de frase, inversión de orden de las letras y separación de sílabas.

Las tareas citadas se enfatizaron más veces, debido a ser elementos destacados en la mayoría de las tareas, que siguieron un nivel gradual de dificultad. El resto puede haber sufrido algún perjuicio debido al tiempo que se gastó en el programa, es decir, un mes y medio, ya que tareas de comprensión de textos, complemento de frases, por ejemplo, necesitan más tiempo para efectivamente ser asimiladas.

Según Carvalho (2008), todo trabajo inclusivo debe compartirse en el afán de construir nuevas propuestas educativas a partir del análisis de lo que dificulta o facilita el aprendizaje y la participación de los alumnos.

Así, la planificación para tal tipo de propuesta laboral necesita un tiempo mayor de ejecución y desarrollo.

Cuadro 1 - Tareas sobre lectura y escritura de los alumnos-objetivo, según los profesores

Desempeño	P1			P2			P3			P4		
Vocabulario	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Expresión de ideas (oralmente)	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Contar historias y narrar hechos	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Actitud de corrección	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Letra	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Distribución del texto en el papel	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Capacidad de contar la historia en secuencia de inicio, medio y final	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Producción textual – (redacción)	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Cambio de sílabas	Ma			Ma		Me						Mem
Cambio de letras	Ma			Ma		Me						Mem
Borrar sílabas en la palabra	Ma			Ma		Me				Me		
Borrar letras en la palabra		Me		Ma		Me				Me		
Lectura de palabras aisladas		Me				Me	Ma					
Lectura de frases	Ma			Ma	Ma		Ma			Ma		
Inversión de orden de las letras		Me				Me	Ma					
Separación de sílabas		Me				Me	Ma					
Complemento de sentencias inacabadas	Ma			Ma			Ma			Ma		
Deletreo		Me		Ma		Me	Ma			Ma		
Comprensión sobre lo leído	Ma			Ma			Ma			Ma		
Planificación y estructuración de ideas para escribir un texto	Ma			Ma			Ma			Ma		

Leyenda: Empm – Empeoró mucho; Em– Empeoró; Ma –Mantuvo; Me – Mejoró; Mem – Mejoró mucho.

Fuente: Las autoras (2012).

En el Cuadro 2 se verifica que en algunas tareas, según los profesores, los alumnos-objetivo empeoraron y en una tarea mejoraron, aunque mantuvieron algunos contenidos también.

Se observa que la P1 y la P3 consideran que en las tareas de razonamiento lógico hubo una proporción mayor de desfasaje de los contenidos, lo que ocurrió también con las tareas de inversión de número en la escritura y resolución de problemas. Ya los

profesionales P2 y P4 registraron que sus alumnos mantuvieron todos los contenidos matemáticos que constan en el protocolo.

Podemos hipotetizar que tales contenidos no estaban efectivamente asimilados todavía a tal punto que permitiera que los alumnos resolvieran actividades abstractas. En tal caso, enfatizamos el factor “tiempo”, es decir, la duración del programa inferior a la necesidad del desarrollo de tales contenidos matemáticos.

Lo que ratifica el estudio de Kampwirth (2003) quien considera esencial verificar los problemas de administración del tiempo y prestar atención a los aspectos de la dinámica del desarrollo del aula y del alumno en él incluido, para poder visualizar el método que el profesor puede desarrollar

En el Cuadro 3 se verifica que en los planteos sobre el manejo de la conducta en el aula las tareas, en general, mejoraron y algunas específicamente mejoraron mucho, según los profesores participantes. Las acciones de fijación para el contenido y el recibo de comando según los profesores, respectivamente P2, P3 y P4, pueden destacarse como tareas que mejoraron mucho. Las otras recibieron puntos semejantes como, por ejemplo, en el nivel de criterio, se mantuvo. Sólo el profesor uno – P1 – señaló el criterio mejoraron para las mismas tareas.

Tal resultado puede relacionarse con las dinámicas desarrolladas tanto en los encuentros con las profesoras, como en las actividades que las mismas desarrollaron en el aula.

Los hallazgos de este trabajo compatibilizan con el estudio de Huxahm y Beech (2000) que afirman la necesidad de seleccionar intervenciones, tales como: elegir las más sencillas y apoyarse en las que ya existen; proponer intervenciones de conducta que exijan menos tiempo; focalizar en la intervención y si es necesario, promover cambios posibles.

En general, el programa de consultoría colaborativa estudiado obtuvo resultados satisfactorios siendo el protocolo un instrumento importante para captar la opinión de los profesores sobre sus alumnos con dificultades académicas y comportamentales.

Cuadro 2 - Tareas sobre el desempeño en matemáticas de los alumnos-objetivo, según los profesores

Desempeño	P1		P2		P3		P4	
Razonamiento Lógico	Emp			Ma	Emp			Ma
Inversión de números en la escritura	Emp			Ma	Emp			Ma
Memorización de las tablas		Ma		Ma		Ma		Ma
Dominio de las operaciones		Ma		Ma		Ma		Ma
Resolución de problemas	Emp			Ma	Emp			Ma
Fijación de los conceptos matemáticos		Ma		Ma		Ma		Ma

Leyenda: Empm – Empeoró mucho; Emp – Empeoró; Ma – Mantuvo; Me – Mejoró; Mem – Mejoró mucho. - Fuente: Las autoras (2012).

Cuadro 3 - Tareas sobre el desempeño de la conducta de los alumnos-objetivo, según los profesores

Desempeño en la Conducta	P1		P2		P3		P4	
Motivación para estudiar	Ma		Ma		Ma		Ma	
Fijación para el contenido		Me		Me		Me		Mem
Organización para trabajo escolar	Ma		Ma		Ma		Ma	
Realización de tareas escolares (deber de casa)	Ma		Ma		Ma		Ma	
Recibo de comandos		Me		Me		Me		Mem
Tomas de decisiones	Ma		Ma		Ma		Ma	

Leyenda: Empm – Empeoró mucho; Emp – Empeoró; Ma – Mantuvo; Me – Mejoró; Mem – Mejoró mucho. Fuente: Las autoras (2012).

Según los profesores, el programa de consultoría colaborativa bajo la perspectiva del planteo abierto demostró que a todos les pareció importante desarrollar programas de ayuda a los profesores que puedan tener en el aula niños con dificultades académicas y comportamentales.

Bajo esta perspectiva se desarrollaron tres categorías de análisis: Actuación del profesor en el aula; reflexión sobre su práctica; extensión del programa. Tenemos como ejemplo lo explicitado en la respuesta a seguir del profesor P1 sobre la categoría *actuación en el aula*:

“Yo creo que la consultoría ayudó en muchos aspectos, principalmente, en cómo actuamos en determinadas situaciones en el aula”.

Ya en la categoría sobre la *reflexión de la práctica* se puede constatar la opinión del profesor P2:

“Mi práctica después de la consultoría colaborativa tomó otra dirección, pues aprendimos nuevos conceptos”.

Sin embargo, en la categoría *extensión del programa* observamos que P1, P2 y P3 subrayaron la siguiente vertiente, cuya descripción consta a seguir:

“Me gustaría que el programa tuviera más tiempo”. (P1)

“El programa podría ser más largo para ayudarnos más”. (P2)

“Para que hubiera más aprovechamiento el programa podría continuar”. (P3)

Consideraciones Finales

En las tres temáticas predominó el criterio: *Mantuvieron*, seguido del criterio *Mejoraron*. Bajo esta perspectiva, se considera importante promover trabajos más extensos que lleven a los bancos escolares la propuesta de consultoría colaborativa, para tener un ejercicio contínuo del aula, maximizando las potencialidades de cada niño y atendiendo sus diversidades.

Por lo tanto, profesionales de la educación tienen que estar habilitados a identificar a los niños que tienen dificultades en aprender y orientar a los familiares. Un factor fundamental es la posibilidad de mejorar situaciones de desventaja en el aprendizaje aplicando estrategias oportunas y adecuadas de forma precoz. Tales dificultades pueden ser potencialmente compensadas e incluso superadas.

En tal dirección, la consultoría colaborativa se mostró un camino promisorio para asegurar las necesidades de los profesores frente a su actuación en el aula, así como estrechar vínculos y consolidar colaboración entre los profesores regulares y el profesional de educación especial.

Referencias

ANACHE, A. A. Perspectivas sobre avaliação educacional e deficiência mental severa. In: ALMEIDA, M. A.; MENDES, E. G.; HAYASHI, M. C. P. I. (Org.). *Temas em Educação Especial: conhecimento para fundamentar a prática*. Araraquara: Junqueira & Marin, 2008. p. 450-471.

BARDIN, L. *Análise de conteúdo*. Lisboa, Porto: Edições 70, 1998.

BRASIL. Ministério da Educação. Política Nacional da Educação Especial na perspectiva da educação inclusiva. Brasília, DF: MEC/SEESP, 2008. Disponible en: <<http://portal.mec.gov.br/arquivos/pdf/potilicaeducespecial.pdf>>. Acceso el: 10 set. 2009.

CARVALHO, R. E. *Escola Inclusiva: a reorganização do trabalho pedagógico*. Porto Alegre: Editora Mediação, 2008. 152 p.

COOK, L.; FRIEND, M. Collaboration as a predictor for success in reform. *Journal of education and psychological consultation*, [S. l.], n. 1, p. 69-86, 1990.

ESTEVANATO, I. S. Autoconceito de crianças com dificuldades de aprendizagem e problemas de comportamento. *Psicologia em Estudo*, [S. l.], v. 8, n. 1, p. 67-76, 2003.

GARGIULO, R. M. *Education on contemporary society: an introduction to exceptionality*. Thomson Learning: United Station, 2003.

HUNTINGTON, B. A study of collaborative competencies for regular and special educators. [S. l.], 2005. Disponible en: <<http://www.ssta.sk.ca/research/students/91-09.htm>>. Acceso el: 10 set. 2009.

HUXHAM, C.; BEECH, N. Contrary prescriptions: recognizing good practice tensions in management. *Organization Studies*. [S. l.], v. 24, n. 1, p. 69-93, 2000.

IDOL, L.; PAOLUCCI-WHITCOMB, P.; NEVIN, A. *Collaborative consultation*. Austin, TX: pro-Ed, 2000.

JACOB, A. V.; LOUREIRO, S. R. Desenvolvimento afetivo: o processo de aprendizagem e o atraso escolar. *Paidéia*, Ribeirão Preto, feb./agosto 1996.

JESUS, D. M. de. Formação de professores para a inclusão escolar: instituindo um lugar de conhecimento. In: ALMEIDA, M. A.; MENDES, E. G.; HAYASHI, M. C. P. I. (Org.). *Temas em Educação Especial: conhecimento para fundamentar a prática*. Araraquara: Junqueira & Marin; Brasília: CAPES-PROESP. 2008, p. 75-82.

KAWPWIRTH, T. J. *Collaborative consultation in the schools: effective practices for students with learning and behavior problems*. New Jersey: Merrill Prentice Hall, 2003.

LANGEROCK, N. L. Collaboration in an inclusive classroom: A passion for action research. *Teaching Exceptional Children*, v. 33, n. 2, p. 26-32, 2000.

MENDES, E. G. Colaboração entre ensino regular e especial: o caminho do desenvolvimento pessoal para a inclusão escolar. In: MANZINI, E. J. *Inclusão e Acessibilidade*. Marília: ABPEE, 2006. p. 29-41.

MENDES, E. G.; TOYODA, C. Y. Projeto S. O. S. Inclusão: consultoria colaborativa para favorecer a inclusão escolar num sistema educacional municipal. In: DECHICHI, C. et al. *Inclusão escolar e educação especial: teoria e prática na diversidade*. Uberlândia, EDUFU, 2008. p. 97-112.

MEYERS, B. et al. Implementing prereferral intervention teams as an approach to school-based consultation in an urban school system. In: KAMPWIRTH, T. J. *Collaborative Consultation in the schools: effective practices for students with learning and behavior problems*. New Jersey: Merrill Prentice Hall, 2003. cap. 2.

Effects of a Collaborative Consulting Proposition in the Teachers' Perspective

Abstract

The goal of this study was to characterize the effects of a proposed collaborative consulting in public school teachers' perspective. Three female teachers of a public school education system in São Paulo participated. The teachers responded a questionnaire of 32 questions pertaining to the developed themes: reading and writing, mathematics, classroom behavior, and also indicating whether target students got worse, maintained, improved or vastly improved. In the three thematic criterion maintained followed the criterion improved prevailed. The results were satisfactory, even though the program was developed during a shorter period of time since it is known that for the effective development of certain contents, activities should be set out over a longer period. However, significant advancements were observed when there are activities directed at children's academic and behavioral needs.

Keywords: Collaborative consulting. Teachers. Public school.

Efeitos de uma Proposta de Consultoria Colaborativa na Perspectiva dos Professores

Resumo

O objetivo desse estudo foi caracterizar os efeitos de uma proposta de consultoria colaborativa na perspectiva dos professores do ensino público. Participaram três professores, todas do gênero feminino de uma escola da rede de ensino pública estadual do interior do Estado de São Paulo. Os professores responderam um questionário de 32 questões referentes aos temas desenvolvidos: leitura e escrita, matemática e comportamento em sala de aula, tendo que indicar se os alunos-alvo pioraram, mantiveram, melhoraram ou melhoraram muito. Nas três temáticas houve o predomínio do critério mantiveram, seguido do critério melhoraram. Os resultados foram satisfatórios, mesmo o programa sendo desenvolvido durante um tempo reduzido, pois sabe-se que para o desenvolvimento efetivo de determinados

conteúdos, as atividades devem ser orientadas durante um tempo maior. No entanto, quando há atividades direcionadas às necessidades acadêmicas e comportamentais das crianças podemos observar avanços significativos.

Palavras-chave: Consultoria colaborativa. Professores. Escola pública.